

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ: «ВЫЗОВЫ» И РИСКИ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИАРЕАЛЬНОСТИ

И. Н. Колядко

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости 4, 220030, Минск, Республика Беларусь
kaliadka.bsu@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются особенности трансформации основных сфер современного социума под воздействием информационно-коммуникационных технологий и процессов цифровизации. Отмечается, что особенностью современной культуры, в том числе культуры мышления, является ее сегментация, фрагментарность, мозаичность. Автор обосновывает тезис, согласно которому феномен «мозаичности культуры» возникает и поддерживается за счет развития и внедрения практически во все сферы современного общества информационно-коммуникационных технологий. Помимо очевидных позитивных результатов процесса цифровизации, выявляются и анализируются те ее аспекты, которые затрагивают социально-антропологические основания культуры, становясь своего рода «вызовами» для человека и созданной им «второй природы». Значительное внимание в статье уделено рассмотрению тех уязвимых сторон процесса цифровизации, которые инициируют возникновение кризисов и нестабильности в развитии современных модернизирующихся социумов.

Ключевые слова: *социокультурные трансформации; информационно-коммуникативные технологии; цифровизация культуры; кризис; цифровая турбулентность; «мозаичная» культура.*

DIGITIZATION OF CULTURE: “CHALLENGES” AND RISKS OF MODERN MEDIA REALITY

I. N. Kolyadko

Belarusian State University
4, Nezavisimosti Av., 220030, Minsk, the Republic of Belarus
kaliadka.bsu@gmail.com

Abstract. The article examines the features of the transformation of the main spheres of modern society under the influence of information and communication technologies and digitalization processes. It is noted that a feature of modern culture, including the culture of thinking, is its segmentation, fragmentation, mosaic. The author substantiates the thesis according to which the phenomenon of “mosaic culture” arises and is maintained through the development and implementation of information and communication technologies in almost all

spheres of modern society. In addition to the obvious positive results of the digitalization process, those aspects of it that affect the social anthropological foundations of culture are identified and analyzed, becoming a kind of “challenges” for humans and the “second nature” created by them. Considerable attention in the article is paid to the consideration of those vulnerable aspects of the digitalization process that initiate the emergence of crises and instability in the development of modern modernizing societies.

Keywords: *sociocultural transformations; information and communication technologies; digitalization of culture; a crisis; digital turbulence; "mosaic" culture.*

В условиях формирования нового типа общества – информационного – характер динамики современных модернизирующихся социумов существенно изменяется. Вектор процессов социокультурных трансформаций выстраивается в направлении конфронтации локальных социокультурных систем по вопросу о статусе культурной, этнонациональной, политической и цивилизационной субъектности в мировом геополитическом пространстве. Формирующееся глобальное коммуникационное пространство привносит практически в каждую культуру альтернативные образы «жизненного мира» и радикальным образом трансформирует устоявшиеся, традиционные модели мышления и поведения людей. Нередко это становится источником фрагментации отдельных социальных групп и общества в целом на большое количество слабо интегрированных групп, имеющих различные критерии и параметры культурной идентификации. Данный аспект позволяет говорить о том, что процессы формирования глобального коммуникационного пространства выступают в качестве одного из факторов глобального кризиса культуры, характеризующегося прежде всего деформацией ее базисных оснований. Ситуацию существенно усугубляют процессы перманентных социальных трансформаций, в результате которых под воздействием современных информационно-коммуникационных технологий появляются новые формы индивидуальной и коллективной идентификации.

В структурах идентичности происходят значимые изменения, вызванные критическим состоянием культуры и человека в условиях деформации традиционных систем социокультурной регуляции [1, с. 65–70; 2, с. 198]. В своей концепции социодинамики культуры А. Мольтраткует данный процесс более широко – как вытеснение под влиянием средств массовой коммуникации традиционной «гуманитарной» культуры прошлого современной «мозаичной» культурой [3, с. 44–46]. Мозаичность современной культуры состоит, согласно ученому, в том, что «она представляется по сути своей случайной, сложенной из множества соприкасающихся, но не образующих конструкций фрагментов, где нет точек отсчета, нет ни одного

подлинно общего понятия, но зато много понятий, обладающих большой весомостью (опорные идеи, ключевые слова и т. п.)» [3, с. 45].

Таким образом, существенные изменения «экрана культуры», который в своей классической версии должен иметь рациональную, сетчатую структуру, уже сегодня, под влиянием стремительного развития информационно-коммуникационных технологий, претерпел существенные изменения. «“Экран культуры”, – отмечает А. Моль, – сегодня уже не выглядит как упорядоченная сеть первостепенных и второстепенных признаков, похожая на паутину или ткань. Обрывки мыслей группируются по прихоти повседневной жизни, захлестывающей нас потоками информации, из которых мы фактически наугад выбираем отдельные сообщения. “Экран знаний” можно теперь скорее уподобить войлоку (смесь частиц знаний, обрывков смысла)» [3, с. 45–46].

Важно отметить, что в процессе формирования мировоззрения на современном этапе динамики культуры активную роль играют средства массовой информации, образующие глобальное коммуникационное пространство, что, на наш взгляд, способствует виртуализации реальности и ее трансформации в медиареальность. При этом в многократно увеличивающихся информационных потоках особую остроту приобретает проблема верификации информации и критериев ее оценки. Как отмечает в этой связи В. В. Миронов, «каждый из нас уже сталкивается с этим в пространстве Интернета, заполненном фейками, т. е. ложными медийными конструкциями, которые в ряде случаев весьма трудно отличить от истины, особенно на уровне массового восприятия. Это уже не просто оптическое искажение (как в притче Платона), а воплощение современного мира теней, воспринимаемого многими людьми как реальность, которая в связи с развитием технологий становится все более убедительной. И прав Платон, утверждая, что такое восприятие деформирует понимание истины. В современной медийной пещере оно еще более проблематизируется, так как хотя взгляд человека и остается направленным в одну сторону, однако вариативность образов (теней) значительно увеличилась. Платон дал блестящее описание последствий такой привязанности, суть которой состоит в том, что человек начинает принимать за истину ее имитацию или симуляцию» [4, с. 76].

Фрагментации подвергаются все сферы жизнедеятельности современного человека, а его идентичность становится все в большей степени подвижной и размытой. Стихийное развитие информационно-компьютерных технологий и средств коммуникации существенно трансформировали традиционные каналы социализации индивида, а также оказали необратимое влияние на канонические формы трансляции

ценностных императивов и мировоззренческих структур национальной культурной традиции. Опираясь на обоснованные выводы крупнейших социальных философов, анализирующих процессы перехода современных модернизирующихся обществ в новую фазу мировой истории, следует отметить, что в условиях современного – дивергентного – этапа глобализации на первый план выходит проблема формирования и сохранения культурно-цивилизационной идентичности локальных социокультурных систем.

Кризис базисных оснований культуры и связанный с ним процесс трансформации идентификационных матриц выступают сегодня ключевыми характеристиками социокультурного развития современных модернизирующихся и переходных социумов. В настоящее время есть все основания утверждать, что под определяющим влиянием технико-технологического прогресса существенно изменяются традиционные модели идентификации, возрастает угроза как деидентификации, так и плюрализации идентификационных стратегий. Появляется такой феномен, как виртуальная, или сетевая, идентичность; формируется основанная на постмодернистских принципах децентрации и ризомы многомерная, полиструктурная модель идентификации; происходит объективное усложнение обретения идентичности в условиях ценностно-нормативного плюрализма и мозаичных стратегий социализации. Данные обстоятельства и явления со всей очевидностью выражают, по справедливой оценке исследователей, как минимум противоречивость современного этапа социокультурного развития трансформирующихся социумов.

При этом в условиях цифровизации культуры возрастает роль символически конструируемых идентичностей, а «современные средства массовой информации, на которые мы зачастую вынуждены полагаться для того, чтобы получать представления о мире за пределами нашего непосредственного окружения, создают противоречивые картины реальности» [5, с. 270]. И в современной «мозаичной» культуре идентичности конструируются и проявляются, прежде всего, в коммуникативных актах, а с позиций радикальных версий социального конструкционизма «любая идентификация – это акт категоризации, приписывания себя к той или иной общности людей, находящейся в рамках определенного дискурса» [5, с. 106]. Поэтому одним из «вызовов» техногенной цивилизации и формирующейся благодаря информационно-коммуникационным технологиям медиареальности выступает то, что «в рамках этой цивилизации проективно-конструктивная установка отношении природы, общества и человека становится доминирующей» [6, с. 177], что, в свою очередь, может привести к тому, что человек нередко становится объектом применения к нему различного рода манипулятивных технологий,

«превращая человека в запрограммированного робота, в куклу, управляемую извне» [6, с. 180]. При всей возможной конструктивной роли современных технологий и возможностях их эффективного использования в коммуникации, образовании, науке, медицине и иных сферах, «вызовы» и риски, которые они инициируют, становятся реальной угрозой для сохранения идентичности самого человека и его «жизненного мира», поскольку технологические воздействия на глубинные структуры его сознания приводят к деформациям значимых социально-антропологических паттернов.

Таким образом, следует отметить, что процесс цифровизация культуры, результатом которого становится формирование единого коммуникационного пространства и трансформация реальности в медиареальность выступает одним из ключевых факторов социокультурного развития современных обществ, в том числе переходных и модернизирующихся. Влиянию информационно-коммуникационных технологий подвергаются практически все стороны жизни общества, отдельного человека, а воздействие на структурообразующие компоненты культуры несет не только неоспоримые блага, делая жизнь человека более комфортной и, возможно, безопасной, но и инициирует возникновение кризиса идентичности и ставит ряд мировоззренческих проблем, связанных с появлением феномена современной «мозаичной» культуры и возрастанием роли медиареальности в конструировании идентичности субъекта. В такой ситуации роль философии в оценке, осмыслении и интерпретации происходящих изменений становится определяющей, поскольку именно философия имеет важную нормативную составляющую, определяя и конструируя возможные будущие состояния культурной и человеческой реальности, ориентированной на сохранение и воспроизводство подлинно человеческой идентичности и субъектности в условиях цифровизации.

Библиографические ссылки

1. Бауман, З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Логос, 2005. 324 с.
2. Лазаревич, А. А. Становление информационного общества: коммуникативно-эпистемологические и культурно-цивилизационные основания / науч. ред. И. Я. Левяш. Минск: Беларус. навука, 2015. 536 с.
3. Моль, А. Социодинамика культуры / пер. с фр.; вступ. ст., ред. и примеч. Б. В. Бирюкова, Р. Х. Зарипова, С. Н. Плотникова. Изд. 3-е. М.: URSS: ЛКИ, 2008. 404 с.
4. Миронов, В. В. Платон и современная пещера bid-data // Метафизика не умирает: избранные статьи, выступления и интервью. М.: РГ-Пресс, 2020. С. 62–83.

5. Труфанова, Е. О. Субъект и познание в мире социальных конструкций. М.: Канон+ Реабилитация, 2018. 320 с.

6. Лекторский, В. А. Социальные технологии и человек // Философия, познание, культура. М.: Канон+ Реабилитация, 2012. 384 с.