

КРИТИКА УТОПИИ И ВЕРЫ Ф. НИЦШЕ VS «ФИЛОСОФИЯ НАДЕЖДЫ» Э. БЛОХА: К ВОПРОСУ КОНСТРУИРОВАНИЯ УТОПИИ

Выshedko Глеб Вячеславович

магистрант факультета философии и социальных наук,

Белорусский государственный университет

Научный руководитель – Новикова Ольга Владимировна

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии методологии науки,

Белорусский государственный университет

Аннотация. В данной работе исследуется феномен построения утопии в философии. Формулируется предположение, что существует как апология утопии, так и её критика, которые рассматриваются на примере Ф. Ницше и Э. Блоха. Автор сравнивает их подходы к пониманию надежды, указывая на разрушительность последней в ницшеанской интерпретации и на соотнесение надежды с возможностью полноценной реализации бытия человека в творческом акте.

Ключевые слова: философия; утопия; надежда; вера; человек; Ф. Ницше; Э. Блох.

THE CRITIQUE OF UTOPIA AND FAITH BY F. NIETZSCHE VS «PHILOSOPHY OF HOPE» OF E. BLOCH: TO THE QUESTION OF UTOPIAS CONSTRUCTION

Vyshedko Gleb Vyacheslavovich

postgraduate student of the Faculty of Philosophy and Social Sciences

Belarusian State University

Supervisor – Novikova Olga. V.

PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy
of Methodology of Science,

Belarusian State University

Abstract. Author of this work researches phenomena of constructing utopias in philosophy. He formulates assumption that there are as apologies of utopias as well as their critique. Those approaches are considering from the perspective of F. Nietzsche and E. Bloch. Author compares their approaches of understanding of hope, showing the destructiveness of hope in Nietzsche's interpretation and on applying with hope and possibility of complete implementation of human existence in creative act.

Keywords: philosophy; utopia; hope; faith; human; F. Nietzsche; E. Bloch.

Одна из фундаментальных интенций философии – критическое осмысление реальности, рефлексия над несоответствием образа мира, желаемого человеком, и действительностью. Для того, чтобы понять, какой человек, социум должны быть, чтобы соответствовать идеальному образу мира, конструируется утопия – идеализированный проект мира и общества.

Utopia (от др.-греч. *ου* – нет, *topos* – место) – понятие из области литературы и философии, которое переводится как «место, которого нет». Как пишет Т. Мор, «отмечая бесперспективность улучшения социального бытия в рамках современной автору действительности, мыслитель подталкивает читателей к пониманию того, что конструирование утопий выступает единственной возможной формой критики наличного устройства и единственным способом выражения социального творчества» [1]. Этим и пользуются последователи идеи Т. Мора, создавая свои утопии. Так, к примеру, И. Кант, И. Г. Фихте, оправдывая построение утопии, говорят, что несмотря на тщетность воплощения идеального общества в действительности (а И. Г. Фихте и вовсе говорит о пагубности практической реализации утопических идей), тем не менее, утопии являются ориентиром, началом, не позволяющим человечеству прозябать в «трясине» унылой реальности [2, 3].

Однако подобная романтизация утопизма достаточно быстро стала объектом философской критики. Одним из наиболее выдающихся критиков утопических идей является Ф. Ницше. Наиболее ярко его неприятие утопии проявляется в критике христианства, которое немецкий мыслитель квалифицирует как один из наиболее масштабных утопических проектов. По его мнению, всякое бессилие начинается с веры. Христианство учит вере, которая «есть закрывание глаз, чтобы не страдать от зрелища неисправимой лжи. Невозможность относиться ко всем вещам прямо и честно, оптический обман... самая распространенная и самая подземная форма лжи» [4, с. 637]. В этом, по его мнению, заключается трагизм человеческого существования. В действительности человек может опираться исключительно на свои силы и возможности. Но религия, компенсируя недостаток сил человека и несовершенство окружающей его реальности, дает ему веру и надежду, которые Ф. Ницше рассматривает как негативные явления. Надежда, иррациональна: она, несмотря на фактическую жизнь, говорит, что, перефразируя Аристотеля, действительное потенциальное важнее действительного реального.

Своим воззванием «не прятаться в песок небесных вещей, а гордо держать ее, земную голову, создающую смысл земли» [5, с. 22], Ф. Ницше призывает не избегать настоящего, сколь бы несовершенным оно ни представлялось. А смелость не бояться взглянуть в глаза настоящему дает философия.

В таком понимании склонность конструировать утопии есть форма примирения с действительностью, «откладывание» решения проблем настоящего в будущее. Ф. Ницше не приемлет данной позиции. Он, предлагает, с одной стороны, пересмотреть подход к истории и провести переоценку исторического сознания с тем, чтобы история из репрессивного инструмента стала бы источником вдохновения для человека. С другой стороны, Ф. Ницше критически настроен в отношении концепта будущего, которое и есть «откладывание» жизни из настоящего в неопределенность. Как подмечает Т. Г. Румянцева, «ценности вкладываются в мир и извлекаются из мира», т.е. они создаются самим человеком [6].

В XX веке тема утопии стала особенно актуальной. Так, в частности, К. Поппер, отмечал, что все социальные проекты обязаны своим возникновением определенному плану, преследующему конкретные цели.

Одной из наиболее ярких апологий утопии является концепция «философии надежды» Э. Блоха, указывающая, что построение утопии есть одна из сущностей человека. Человек не только обнаруживает себя в настоящем: «Я есть Я», но он также подразумевает, что нынешнее «Я» существует с определенной долей недостаточности, незавершенности, характеризующейся фактом становления. «Я» становлюсь – это значит, что мой проект «Я» неизбежно направлен в будущее. По мнению Э. Блоха, человек побуждается этим будущим: его сущность устремлена в будущее, а не в настоящее, как думал Ф. Ницше. Он обнаруживает то, чего ещё не имеет, но что бы он хотел иметь. Он предвосхищает то, что он будет иметь, однако, он не может рационально это «схватить». Таким образом, этот «мир, который ещё есть» это своеобразная долина плача, страданий, человек в нем «бездомен», он находится «не у себя», мир для него есть нечто чужое [7].

Мир «еще не тот», он вещь-в-себе, он определяется как «темнота переживаемого момента» Снятие отчуждения и создание «человеческого дома» – смысл жизни. В этом «бездомном» мире человека поддерживают только ожидания, ожидания того, что мир станет домом для человека.

Надежда выступает не только как принцип человеческого сознания, она изначально присуща самой материи. «Принцип надежды» выразил эсхатологические ожидания будущего как совершенного состояния общества. Будущее у Э. Блоха предстает как «царство свободы», получившее обозначения «коммунизма», «гуманизма» и «утопии». Все это предполагает достижение конечной цели – гармонии человека с миром. Любая потенция бытия, которая в результате творческого акта человека превращается в действительное бытие, неизбежно ведет либо ко всему (бытию как целому), либо к ничто. Однако, именно благодаря этой способности превращать потенциальное в действительное, человек верит, что, преобразуя мир, он также реализует и себя, создавая таким образом в мире «настоящий дом», в котором он сможет ощутить полноту своего бытия.

Таким образом, склонность к построению утопий может рассматриваться как свойственная человеку сущностная характеристика, возникающая в связи с необходимостью преодоления несовершенства как собственного бытия, так и окружающего мира.

Список литературы

1. Рассадин С.В. Утопия Т. Мора как способ конструирования общества: социально-философский анализ / С. В. Рассадин, Н. Н. Козлова // Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/utopiya-t-mora-kak-sposob-konstruirovaniya-obschestva-sotsialno-filosofskiy-analiz/viewer> – Дата доступа: 10.10.2023.
2. Александров. К. Начиная с Канта: немецкий идеализм, утопия и имманентность / К. Александров // Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nachinaya-s-kanta-nemetskiy-idealizm-utopiya-i-immanentnost/viewer> – Дата доступа: 10.10.2023.
3. Черткова Е. Л. Утопия как «философский проект» / Е.Л. Черткова - Москва. 2020. С. 190-201. – (Вопросы философии. № 5).
4. Ницше, Ф. Сочинения в 2-ух томах. / Ф. Ницше. – М : Мысль, 1990. – Т. 2 : Антихрист. – 829 с.
5. Ницше, Ф. Сочинения в 2-ух томах. / Ф. Ницше. – М : Мысль, 1990. – Т. 2 : Так говорил Заратустра. – 829 с.
6. Румянцева. Т. Г. Ф. Ницше: вероотступник или защитник истинной веры / Т. Г. Румянцева // Электронная библиотека БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/8168> – Дата доступа: 10.10.2023.

7. Вершинин. С. Е. Эрнст Блох: оправдание утопии / С. Е. Вершинин // Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ernst-bloh-opravdanie-utopii/viewer> – Дата доступа: 10.10.2023.