

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКАЯ ЭКСПЛИКАЦИЯ ПОНЯТИЯ «КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ»

Шахова Ксения Витальевна,

студентка Института социальных и гуманитарных наук,

Вологодский государственный университет

Научный руководитель – Дрянных Наталия Викторовна,

кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии,

Вологодский государственный университет

Аннотация: В статье рассматривается детальный и подробный анализ понятия «критическое мышление» как категории, возникшей намного ранее и развивающейся параллельно с понятием «мышление», как фундаментом знания. В данном тексте перечисляется ряд имеющихся дефиниций, приведен анализ термина с точки зрения философии, психологии и педагогики. Критическое мышление – это нематериальная категория, теоретически обоснованная и, с некоторого времени, являющаяся объектом обсуждений и споров. Критически мыслить необходимо в работе с информацией. И речь идет не только о проверке информации на действительность, ее сопоставлении с реальностью, но и с нахождением необходимого знания среди большого медийного потока. Настоящую статью можно рассматривать как первую часть серии, посвященной вопросам критического мышления.

Ключевые слова: критическое мышление; определение; информация; мышление; анализ; рефлексивное мышление.

THE HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL EXPLICATION OF THE CONCEPT «CRITICAL THINKING»

Shakhova Kseniya Vital'evna,

the student of the Institute of Social and Humanitarian Sciences,

Vologda State University

Scientific supervisor – Dryannykh Nataliya Viktorovna, Ph. D. in philosophical science,

associate professor and the head of the Department of philosophy.

Vologda State University

Abstract. The article deals with a detailed analysis of the concept of “critical thinking” as a category that has appeared much earlier and which is developing simultaneously with the concept of “thinking” as the foundation of knowledge. This article lists a number of existing definitions and provides an analysis of the term from the point of view of philosophy,

psychology and pedagogics. Critical thinking is a non-material theoretically based category and, for some time it is an object of discussion and debates. Critical thinking is necessary to work with information. It is not only about its validation comparing with reality, but also about discovering necessary knowledge within large media streams. This article can be considered the first part of a series of articles on critical thinking.

Keywords: critical thinking, definition, information, thinking, analysis, reflective thinking.

В последнее десятилетие объем информации, накопленный в мире относительно различных сфер жизни общества, значительно возрос, и каналы восприятия, организации и обработки информации у представителей современного общества находятся в постоянной работе. В условиях высокого развития СМИ успешность и правильность самостоятельной работы и всестороннего анализа человеком информации, работы с ней посредством работы с письменными источниками зависят от уровня развития критического мышления личности. Еще в школе главное место в учебном процессе отводится именно самостоятельной познавательной деятельности учащихся. Каждый человек должен уметь осмысленно усваивать материал и иметь навыки обобщения информации. Возникают вопросы об истоках понятия «критическое мышление», его особенностях и отличительных чертах.

Считается, что термин «критическое мышление» впервые был применен в комплексной работе «О важности учебного плана по математике и роли точности мышления» Кларка и Рива (1928 г.). До этого он не использовался в научной сфере, и тождественным понятием было рефлексивное мышление. В настоящее время предлагается множество определений понятия «критическое мышление». Авторы, философы, специалисты в педагогической сфере обращают внимание в своих определениях именно на умения работать с информацией. Так, в педагогическом словаре 2005 года Г. М. Коджаспировой. и А.Ю. Коджаспирова критическое мышление определяется «как способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам» [1].

С точки зрения психологии критическое мышление определяется как использование таких когнитивных навыков и стратегий, увеличивающих

вероятность получения желаемого результата, отличающихся взвешенностью, логичностью и целенаправленностью.

И хотя, множество определений «критического мышления» предлагаются современными исследователями, все же опосредованно данная категория возникла намного ранее и развивалась параллельно с понятием «мышление», как фундаментом знания.

Первым, известным для нас, к понятию «мышление» в V веке до нашей эры обратился древнегреческий философ, главный представитель Элейской школы Парменид, который в своей поэме «О природе» утверждал, что нельзя мыслить о том, чего нет [2]. Данное утверждение является достаточно значимым относительно критического мышления, характеризующееся своей направленностью, существованием в рамках сравнения и оценки разнообразных понятий, которые выступают в роли предмета его изучения.

Большой вклад в философское развитие понимания мышления внес древнегреческий философ Анаксагор, первым, в V веке до н.э., обозначив разум как закон и положив его в основу бытия, утверждая: «Все вещи были вперемешку, затем пришел «разум» и их упорядочил»**Ошибка! Залка не о пределена..** Так мышление становится нематериальной категорией с предметной отнесенностью.

Древнегреческие учителя красноречия Софисты (Протагор, Горгий, Продик) обозначили разум как способность человека. Цель логических рассуждений по софистам – мгновенная убедительность, а целью критического мышления является объективная оценка фактов. Данные направления противоположны. Таким образом, возникновение и становление софистики можно принять за исходную точку создания теории критического мышления.

Современник софистов, древнегреческий философ Сократ высказывал иную от софистов точку зрения, рассматривая мышление как способ познания бытия и как способ его изменения. Способ рассуждения Сократа – основа современного критического мышления. Техника Сократа стала важнейшей частью творческого процесса в образовательной системе.

В рамках развития критического мышления интересны учения Платона. Разум – по Платону – регулятор взаимодействия частей. Сопоставляя учения о душе и о познании, Платон выделил две составляющие души: разумную (обращение к миру идей) и неразумную (обращение к миру вещей). Душа в процессе мышления является активной. Также в платонических диалогах встречаются критические аргументы.

Афинский философ классического периода Древней Греции Платон писал о том, что разум, то есть мышление, является первостепенным способом познания, активным и самостоятельным, что является обязательным условием критического мышления [3].

Аналитика, по Аристотелю, – учение об основных логических законах, о доказательстве и о его методах. Аристотель выделяет высший и пассивный разумы. С помощью второго человек только воспринимает, а высший разум описан Аристотелем как деятельный и созидательный, каким и является критическое мышление. Внося большой вклад в совершенствование самой процедуры критического мышления, Аристотель определил место критического мышления в системе познания человека.

«Перипатетиками» называли приверженцев философии Аристотеля. К ним относятся средневековые философы Ансельм Кентерберийский и Ибн Рушд (Аверроэс), философы эпохи Возрождения: Николай Кузанский и П. Помпонацци. Католический богослов Ансельм Кентерберийский обосновывал существование Бога, опираясь на собственный разум, его способности, тем самым, одним из первых, применяя критическое мышление. Андалусский философ Ибн Рушд (Аверроэс) считал, что человек достигает счастья с помощью деятельного разума (о котором писал Аристотель), то есть в познании истины. На данное познание необходимых истин и направлено критическое мышление, являясь, тем самым, формой деятельного разума. Диалектика (учение о способах разрешения противоречий мышлением) приверженца философии Платона и Аристотеля, немецкого философа Николая Кузанского предвосхитила диалектику Гегеля и теорию критического мышления. Философ Италии П. Помпонацци утверждал о том, что мышление невозможно без органов чувств, ощущений и представлений [4, с. 146]. К характеристикам разума он относил рациональность, целенаправленность, что является и характеристиками критического мышления, поэтому можно считать, что критическое мышление является одним из видов данного разума.

Рассмотрим идеи философов Нового времени: Ф. Бэкона и Т. Гоббса. Английский философ, основоположник эмпиризма Ф. Бэкон писал о мышлении как о беспристрастном уме, который освобожден от предрассудков, открыт опыту и окружающему миру [5]. Данное положение лежит в основе современной теории и практики критического мышления. Аналитические и синтетические методы познания, выделяемые британским философом Т. Гоббсом, сейчас являются важнейшими составляющими критического мышления.

Появление первоначального направления теории критического мышления обязано критической философии немецкого философа И. Канта, основной идеей которой является то, что перед познанием необходимо изучить само «орудие познания», подвергая критике способности познания. Но если И. Кант считал критику предварительным этапом, то К. Поппер считал критическое мышление ядром любого рационального мышления.

Последующие философские размышления, прямо или косвенно относящиеся к критическому мышлению (система аргументации немецкого философа XIX века М.Хайдеггера, деятельность немецких философов XX века Х.Гадамера и Э.Фромма), связаны с обращением к уже упомянутым вопросно-ответным процедурам Сократа, которые составили основу логики. Направление развивалось, и критическая техника стала иметь уже несколько названий: «критическая теория образования», «новая социология образования», «социально-критическая педагогика» и, наконец, «критическое мышление». Как целостная концепция направления была сформулирована также в немецкоязычных государствах. Хотя еще ранее в СССР был подготовлен к печати (но не издан) сборник под редакцией советского философа Г.П. Щедровицкого «Педагогика и логика», который опирался на философию и теорию деятельности.

Результатом этого движения стало появление в 1970-е годы новой образовательной парадигмы, сосредоточенной вокруг идей критического мышления. В настоящее время в нашем государстве данное движение достигло значительных масштабов, и ориентация на развитие критического мышления личности ребенка стала одним из активно развивающихся направлений реформирования системы современного образования, о чем подтверждает и то, что одной из технологий образования, которая предоставляет возможность развивать функциональную грамотность обучающихся в рамках учебной деятельности, является технология развития критического мышления. Одна из образовательных технологий, которая дает возможность развивать функциональную грамотность учащихся в процессе учебной деятельности, – это технология развития критического мышления.

Таким образом, возникновение термина «критическое мышление», становление нематериальной категорией восходит еще к V веку до нашей эры, его теоретическая обоснованность – к первой половине IV века до нашей эры и в последующие периоды в истории данное понятие еще более распространяется и становится объектом споров и обсуждений. В средневековье появились суждения о неразрывной связи мышления и

органов чувств, ощущений и представлений. Теоретизация критического мышления связана с XVIII веком в истории и научной деятельностью И. Канта. Последующие идеи были связаны с прошлым философским опытом, а с постоянным развитием общества необходимость владения критическим мышлением только возрастала. Теоретические основы критического мышления показывают, что сама категория «критическое мышление» предполагает не только отношение к информации, ее верификацию и сопоставление с реальностью, но и к непосредственную работу с информацией, а именно нахождение необходимого знания среди больших информационных потоков.

Список литературы

1. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ.высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.
2. Антология мировой философии. В 4-х томах. Т.1. Философия древности и средневековья. Часть 1. Ред. Коллегия: В.В. Соколов и др. М.: Мысль, 1969. – 576 с.
3. Платон. Собрание сочинений в 4 т.: Т 1. // Общ. Ред. А.Ф. Лосева и др.; Авт. вступит. статьи А.Ф. Лосев.; Примеч. А.А. Тахо-Годи; Пер. с древнегреч. – М.: Мысль, 1990. – 860 с.
4. Мареева, Е.В. Пьетро Помпонацци: у истоков культурно-исторической методологии // Вопросы философии. 2006. № 1. С. 146.
5. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. 2-е испр. и доп. изд. Т. 2. Сост., общ. Ред. И вступит. статья А.Л. Субботина. – М., Мысль, 1978. – 575 с.