

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА

Степанов Алексей Георгиевич,

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии,
Казанский институт (филиал) Всероссийского Государственного Университета
Юстиции (РПА Минюста России)

Обухов Вадим Сергеевич,

студент факультета философии и социальных наук
Белорусского государственного университета

Аннотация. Воспроизведение прошлого в качестве истории составляет форму осознания человеком определенности собственного бытия. Онтологическая специфика прошлого обуславливает его включенность в экзистенциальный мир субъекта опосредованно – через институты рефлексизирующего сознания. История представляет собой не столько отражение процесса эволюции в целом, это прежде всего форма конституирования технологий экзистенции – поиска человеком оптимальных форм существования. Многообразие форм жизнедеятельности актуализирует различные стороны опыта социального взаимодействия и объективно обуславливает его воспроизведение. Способ существования человека фундирует освоение прошлого в настоящем в качестве специфического инструментария обеспечения целостности культуры собственной экзистенции. История представляет собой институты реализации социального развития субъекта и выступает как форма актуализации ценностей экзистенции в культуре. В параметрах культуры исторического выражены представления о социально-технологическом формате человеческой деятельности.

Ключевые слова: культура; история; экзистенция; человек; социальный способ бытия.

HISTORY AND CULTURE

Stepanov Alexey Georgievich,

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Philosophy, All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of
Justice of Russia), Kazan

Obukhov Vadim Sergeevich,

Student, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University

Abstract. The reproduction of the past as history is a form of human awareness of the certainty of one's own being. The ontological specificity of the past determines its involvement in the existential world of the subject indirectly – through the institutions of reflective

consciousness. History is not so much a reflection of the process of evolution as a whole, it is primarily a form of the constitution of the technologies of existence – a person's search for optimal forms of existence. The variety of life forms actualizes various aspects of the experience of social interaction and objectively determines its reproduction. The way of human existence bases the development of the past in the present as a specific tool for ensuring the integrity of the culture of one's own existence. History is an institution of realization of a socially developed subject, as a form of actualization of the values of existence in the narrative of culture. In the parameters of the historical culture, ideas about the socio-technological format of human activity are expressed.

Keywords: culture; history; existence; man; social way of being.

Жизнь людей, безусловно, связана с поиском оптимальных вариантов существования, выраженным в стремлении к достижению абсолютной уверенности в будущем за счет его предсказуемости. Этос предсказуемости представляет собой проявление естественного состояния человека, атрибутивный принцип его реализации, задающий формат преодоления отчужденности бытия. Воспроизведение прошлого в качестве истории, составляет форму осознания человеком специфики социального способа бытия: «История в своём первоначальном смысле... представляет собой структурный момент самого человеческого существования» [1, с.23]. Экзистенция без историзации представляет собой существование без сущности, то есть без качественное и бессмысленное, а значит противоположное естественному для человека способу жизни. Становление прошлого как истории связано с переходом от биологического типа эволюции человека к социальным формам развития. Началом истории в этом смысле следует считать период преодоления форм естественно-природного существования технологиями культуры: «Людей можно отличать от животных по сознанию, по религии – вообще по чему угодно. Сами они начинают отличать себя от животных, как только начинают производить необходимые им средства к жизни» [2, с. 19].

Характеристика институциональной уникальности человека очевидно связана с видами его активности. Речь идет о действиях, направленных на удовлетворение комплекса потребностей человека, независимо от их происхождения, «от того, чем они порождены желудком или фантазией» [3, с. 74]. Рационализированное, осознанное, структурированное, систематизированное действие становится деятельностью. Деятельность, обращённая на обеспечение бытия человека как социального субъекта является базовым основанием возникновения культуры. Культура предстаёт

в качестве всеобъемлющей формы организации деятельности, развёртывающей свое бытие в интегральном единстве субъективного и объективного, идеального и материального, аккумулирующей необходимые средства социального способа существования.

Преодоление ограниченности естественно-природных форм существования посредством их трансформации в системы надбиологического жизнеутверждения составляет объективную сторону возникновения культуры. Создавая мир явлений вещей отличных от их первоначального состояния, субъект организует комплекс значений, соотнесённых со смыслом существования. Экзистенциальный контекст культуры предполагает включение в содержание картины мира не только объективно-прагматических институций отражения вызовов бытия, но и формат их значений в структуре мировоззрения. Человек осознает определенность экзистенциального выбора (решение пограничной ситуации) посредством сопоставления актуальной значимости элементов культуры как вариантов социальной реакции: «Система различных видов человеческой деятельности складывается из дискретных актов преобразования объектов и превращения продуктов одной деятельности в компоненты другой» [4, с. 37]. Человеку требуется подтверждение значения собственного интеллектуально-нравственного становления, что и определяет параметры истории. Культура неразрывно связана с историей, если только речь идет о надбиологическом, сознательном формате существования.

Картина истории опосредована институциями сознания, которые в свою очередь детерминированы параметрами социокультурной активности. Актуализация модуса прошедшего обусловлена процессами взаимной проекции свойств объективного в сознание социализированного субъекта при одновременной проекции содержания сознания на объект (обратной проекцией). Результатом взаимной проекции является организация артефактов – вещей культуры (материальных и духовных ценностей).

В предложенном подходе история рассматривается как культурная универсалия – неотъемлемая форма сознания социализированного субъекта, аккумулирующая опыт социального способа бытия. История обеспечивает обоснованность ценностей культуры воспроизводства жизни человека как человека.

Список литературы

1. Демин И.В. Семиотика истории и герменевтика исторического опыта, Самара: Самарская гуманитарная академия, 2017. - 273с
2. Маркс, Карл. Сочинения: в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. - 2-е изд. - Москва: Госполитиздат, 1954-.Т. 3: 1845-1847. Т. 3 / подгот. к печати И. И. Прейс и А. А. Уйбо. - 1955. - 630 с.
3. Межуев В.М. Культура и история. (Проблема культуры в философско-исторической теории марксизма). М.: Политиздат, 1977. - 199 с.
4. Степин В.С. Человек. Деятельность. Культура. СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2018. - 796 с.