

ЦИФРОВАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА

Мозалевская Даниэла Андреевна

аспирантка факультета философии и социальных наук,
Белорусский государственный университет

Аннотация. В данной работе исследуются особенности формирующейся цифровой культуры. В аспекте цифровой трансформации рассмотрены положительные стороны и определенные проблемы, вызванные развитием цифровых технологий. Выявлен рост сетевого индивидуализма как преобладающей тенденции развития социальных отношений в сетевом обществе, также отмечено многообразие вариантов формирования личности в сети. Определено стремительное возрастание роли информации и ее системообразующий статус. Рассмотрено негативное влияние повсеместной информатизации на социально-психологическую сторону жизни человека: избыток информации, неумение планировать и распределять ресурсы, потеря концентрации внимания, отсутствие дисциплины, думскроллинг. Подчеркивается необходимость развития информационной культуры личности для успешной жизнедеятельности и гармонизации внешнего и внутреннего мира личности в информационно-сетевом обществе.

Ключевые слова: цифровая культура; сетевое общество; сетевой индивидуализм; информационная культура личности.

DIGITAL CULTURE IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF A NETWORK SOCIETY

Mozalevskaya Daniela Andreevna,

postgraduate student of the Faculty of Philosophy and Social Sciences
Belarusian State University

Abstract. This paper examines the features of the emerging digital culture. In the aspect of digital transformation, the positive aspects and certain problems caused by the development of digital technologies are considered. The growth of networked individualism as the predominant trend in the development of social relations in the network society is revealed, and the variety of options for the formation of personality in the network is also noted. The rapid increase in the role of information and its system-forming status is determined. The negative impact of ubiquitous informatization on the socio-psychological side of human life is considered: excess of information, inability to plan and allocate resources, loss of concentration,

lack of discipline, doomscrolling. The necessity of developing the information culture of the person for successful life and harmonization of the external and internal world of the individual in the information and network society is emphasized.

Keywords: digital culture; network society; networked individualism; information culture of the person.

Современная эпоха характеризуется глубокими изменениями в том, как мы воспринимаем мир и взаимодействуем с ним, руководствуясь движущей силой цифровых технологий. Третья промышленная революция, которая привела к коммерциализации компьютеров, интернета, цифрового телевидения, смартфонов изменила природу экономических процессов, науки, образования, средств массовой информации и коммуникации. Интеграция цифровых инструментов, приложений и систем в нашу повседневную жизнь становится нормой XXI века.

Цифровые технологии стали естественным элементом в жизни человека. По выражению философа И. Томсона: «то, что кажется близким, существенным и базовым, может быть также тем, что легче всего ускользает от нашего понимания и переживания» [1]. Будучи полностью поглощенным определенными процессами и явлениями, может быть трудно разобраться в их скрытом значении и подтексте. В связи с этим, рассмотрение обширных последствий глобальной оцифровки в контексте культурных трансформаций представляется необходимым и крайне актуальным.

Цифровая культура – это совокупность моделей поведения, убеждений и практик, возникающих в результате использования цифровых технологий и интернета. Цифровая культура формирует то, как мы взаимодействуем друг с другом, потребляем информацию, выражаем себя, участвуем в жизни общества. Здесь можно полностью согласиться с Н.Л. Соколовой, которая утверждает, что «сегодня исследовать цифровую культуру – значит не столько анализировать ее феномены и артефакты сами по себе, сколько изучать широкие трансформации, происходящие в связи с распространением цифровых технологий в культуре в целом» [2]. Расширение и ускорение процессов цифровизации в культуре изменяет ценностные ориентиры и представления о картине мира, характер межличностной коммуникации, систему социальных взаимодействий и моделей поведения.

Наиболее концептуально обоснованной нам представляется модель «трехмерного пространства культуры», которая определяется тремя смысловыми осями: знаний, правил и ценностей. Эти оси соответствуют

трем областям человеческой культуры: духовной, социальной и технологической [3, с. 33]. В аспекте цифровой трансформации духовной культуры мы рассмотрим феномен сетевого индивидуализма и развитие соответствующего типа личности. Формирование сетевого общества объясняет качественные изменения социальной культуры общества. И, наконец, технологическая культура цифрового общества связана со стремительным возрастанием роли информации. Следует отметить, что вышеперечисленные тенденции определяют не культуру цифрового общества как таковую, а скорее направления ее развития.

Рост информационно-коммуникационных технологий и создание на их основе сетевых форм социальной интеграции и взаимодействия, в целях построения эффективной коммуникации, достижения устойчивого и адекватного существования в динамичных условиях социального пространства мы связываем с формированием сетевого общества. В сетевом обществе человеку доступны возможности для расширения своего социального пространства в соответствии с персональными целями, интересами и увлечениями. Обращаясь к вопросу самой личности, подчеркнем, что преобладающей тенденцией развития социальных отношений в обществе становится рост сетевого индивидуализма, делающего конкретного субъекта взаимодействия условным «демиургом» своей сетевой коммуникационной реальности.

Участник сетевых взаимодействий может без особых препятствий выстраивать границы и содержание своего мира, исходя из личных ценностей и потребностей. Формирование сетевой личности происходит в сложном и многостороннем взаимодействии с другими сетевыми личностями и сообществами. Следует отметить, что «виртуальная личность» может существенно отличаться от соответствующей реальной личности и проявляться во множестве виртуальных образов. Во многом этому способствует использование платформ социальных сетей (ВКонтакте, Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat, YouTube), которые вынуждают пользователя адаптировать свои виртуальные личности в соответствии с требованиями каждого веб-сайта или приложения.

Феномен сетевого индивидуализма вбирает в себя множество позитивных моментов такие как: высокая степень самореализации и индивидуальная творческая активность, возможность свободной коммуникации, получение многообразной информации. Эмпирические и теоретические исследования констатируют, что новые информационные технологии не стали единственно оптимальным средством социализации

личности. Разница между тем, кто мы есть, кем мы показываем себя миру и тем, кем мы хотим быть, влияет на наш повседневный выбор и на то, как другие взаимодействуют с нами. Это может вызывать депрессию, тревогу и расстройства личности, а также влиять на выбор людей в реальной жизни [4].

Индивидуальный подход отражается и в работе современных цифровых медиа, поскольку каждый пользователь, публикуя информацию о себе (персональные данные, история посещения веб-сайтов, время активности в сети), оставляет определенный «цифровой след», с которым умело и эффективно работают специалисты в сфере digital-маркетинга. Большинство инструментов современной рекламы обладают двумя базовыми способами найти аудиторию: контекстным таргетингом – показами рекламных сообщений на основе поисковых запросов и таргетингом по интересам – ваша активность в интернете аккумулируется, анализируется алгоритмом, и вы попадаете в специальный «интерес» площадки. Рекламодатель больше не знает, кому он показывает рекламу, но он точно знает, что она будет показана тому, кому она интересна. Все это означает, что ваши интересы формируют ваш контент, ваш контент – интересы. Вы вынуждены беспрерывно интересоваться самими собой [5]. Подобный алгоритм характерен для социальной сети «TikTok», которая погружает пользователя в бесконечную ленту коротких вертикальных видео с учетом его индивидуальных предпочтений.

В этом плане цифровые технологии предъявляют новые требования к человеку, выводя на первый план способность оперативно производить информацию и ориентироваться в обилии информационных потоков. Более конкретно, это указывает на так называемый переход от дефицита информации к ее изобилию. Знания становятся вездесущими в пространстве и во времени, легкодоступными и всегда имеющимися в наличии. Столкновение с новой информационно нагруженной реальностью приводит и к ряду социально-психологических проблем: избыток информации, неумение планировать и распределять ресурсы; напряженность по поводу не понимаемого, не освоенного, чуждого коммуникативно-информационного пространства [6]; потеря концентрации внимания (невозможность долго фокусироваться на одной задаче, рассеянность, частые отвлечения во время учебы/работы); отсутствие дисциплины (неспособность решать запланированные дела, «зависание» в социальных сетях, накопление нерешенных вопросов).

Обратимся к рассмотрению такого явления, как «думскроллинг» (от англ. doomscrolling) – это неконтролируемый просмотр новостей, сообщений в социальных сетях или других платформах для обмена контентом. Исследователь думскроллинга Б. Маклафлин отмечает, что данный феномен опасен для нашего психического здоровья, поскольку усиливает негативные мысли и чувства, может усугублять существующие психические заболевания, такие как тревога, депрессия, провоцировать панику и беспокойство. Кроме того, постоянная прокрутка новостей может привести к раздражительности, снижению продуктивности, плохой концентрации внимания и умственной усталости, что в дальнейшем может пагубно сказаться на общем самочувствии человека [7].

Некоторые советы по избавлению от этой привычки включают: установление таймера на чтение новостей и использование социальных сетей; необходимость отписаться от аккаунтов, публикующих негативный контент; уделять больше внимания занятиям повседневной жизни. Понимание опасностей, связанных с этой привычкой, а также принятие мер по снижению воздействия могут помочь обеспечить психическое благополучие.

В связи с этим становится значимым развитие *информационной культуры личности*, которая предполагает знание и владение организационными ценностями, нормами и практиками, касающимся использования, управления и контроля информации, в том числе умение ее анализировать, критически оценивать и творчески использовать в процессе решения нестандартных проблем, возникающих в образовательной, профессиональной, повседневной или иной деятельности, а также предполагает развитие биопсихических свойств человека, соответствующий требованиям и условиям современного информационно-сетевого общества.

Таким образом, цифровая культура – это широкое и многоаспектное понятие, которое охватывает все сферы социального и личностного бытия человека, социума в контексте развития цифровых технологий. Мы проанализировали несколько ключевых аспектов в динамике цифровой культуры и показали, что каждый из них представляет собой определенную культурную тенденцию все более развивающегося сетевого общества. Такие тенденции, которые представляют многообразие личности человека в режиме онлайн, сетевое общество как специфическую форму социальной интеграции и взаимодействия, информационное изобилие и необходимость развития соответствующей информационной культуры личности, в свою очередь, соответствуют трем граням культуры: духовной, социальной и

технологической. Сопоставляя основные характеристики цифрового общества с пространством культуры, мы раскрываем основные культурные направления наступающей цифровой эры, подмечая важные противоречие между прогрессивными результатами и предъявляемыми социуму вызовами.

Список литературы

1. Thomson, I. Heidegger on Ontotheology: Technology and the Politics of Education / I. Thomson. – Cambridge, MA : Cambridge University Press, 2005. – 224 p.
2. Соколова, Н. Цифровая культура или культура в цифровую эпоху / Н. Соколова // Международный журнал исследований культуры. – 2012. – №3. – С. 6-10.
3. Сулимов, В. Культурология в педагогическом образовании: новые основания и возможные перспективы / В. Сулимов, И. Фадеева // UNIVERSUM : Вестник Герценовского университета РГПУ. – СПб., 2013. – № 4. – С. 30-40.
4. Вести образования [Электронный ресурс] // Исследование: социальные сети усугубляют течение депрессии. – Режим доступа: https://vogazeta.ru/articles/2023/1/10/science/21755Issledovanie_sotsialnye_seti_usugublyayut_techenie_depressii. – Дата доступа: 01.11. 2023.
5. V Российский культурологический конгресс с международным участием «Культурное наследие – от прошлого к будущему» : программа и тезисы докладов. Санкт-Петербург, 8–10 ноября 2021 г. – Санкт-Петербург ; Москва : Институт Наследия, 2021. – 232 с.
6. Тоффлер, Э. Шок будущего [Текст] / Э. Тоффлер. - М. : АСТ, 2008. - 450 с.
7. Cassidy, C. Doomscrolling linked to poor physical and mental health, study finds / C. Cassidy // Guardian News [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/society/2022/sep/06/doomscrolling-linked-to-poor-physical-and-mental-health-study-finds>. – Дата доступа: 01.11.2023.