

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права
УДК 343.4

ВАБИЩЕВИЧ
Виталий Владимирович

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА
ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Минск 2024

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Шидловский Андрей Викторович,
кандидат юридических наук, доцент,
декан юридического факультета
Белорусского государственного
университета

Официальные оппоненты:

Рубис Александр Сергеевич,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного
процесса УО «Академия Министерства
внутренних дел Республики Беларусь»

Лосев Владимир Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры государственно-
правовых дисциплин факультета права
УО «Белорусский государственный
экономический университет»

Оппонирующая организация

**Академия управления при Президенте
Республики Беларусь**

Защита состоится «09» апреля 2024 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций К 02.01.01 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407; тел. (017) 209-53-90.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 06 » марта 2024 г.

Ученый секретарь

совета по защите диссертаций

кандидат юридических наук, доцент



И.С. Шахрай

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время персональные данные являются самостоятельным объектом конституционной охраны. В соответствии со ст. 28 Конституции Республики Беларусь государство создает условия для защиты персональных данных и безопасности личности и общества при их использовании.

В последние годы в Республике Беларусь принимаются комплексные меры, направленные на создание условий для защиты личных данных граждан. Результативность работы заинтересованных лиц и государственных органов, научного сообщества и практиков, направленная на усиление правовой регламентации обработки персональных данных, критериев их определения, мер надлежащей защиты, в том числе введения ответственности за посягательства на них, не вызывает сомнений.

Вместе с тем развитие общественных отношений в сфере обработки персональных данных носит динамичный характер. Согласно подп. 41.13 пункта 41 Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196, в сферах конституционного законодательства и законодательства о государственном управлении необходимо своевременно актуализировать законодательство и совершенствовать практику обработки персональных данных. В соответствии с ч. 2 п. 78 Концепции информационной безопасности, утвержденной постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1, множественные угрозы и риски незаконного и необоснованного вмешательства в частную жизнь граждан, похищение персональных данных, компрометация реквизитов доступа и избыточное профилирование сужают личное пространство человека и нарушают его приватность.

В современных условиях прослеживается возрастание количества криминогенных детерминантов преступных посягательств на персональные данные, а также взаимосвязь уголовно-правовой охраны персональных данных и обеспечения национальной безопасности в части информационной безопасности личности.

В настоящей диссертационной работе исследована проблематика направлений дальнейшего совершенствования уголовно-правовой охраны персональных данных, научно-практической стратегии уголовно-правовой охраны персональных данных с учетом международного опыта, достижений современной юридической науки и развитие национального законодательства.

Научно-практическая стратегия, сформулированная на основании комплексного теоретического исследования уголовно-правовой охраны персональных данных, направлена как на развитие теории уголовного права, так и на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в указанной сфере.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

В диссертации развиваются подходы, предусмотренные в Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196, в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 (далее – Концепция национальной безопасности) (о совершенствовании нормативной правовой базы обеспечения информационной безопасности, а также наращивание деятельности правоохранительных органов по надежному обеспечению безопасности информации, охраняемой в соответствии с законодательством), проекте Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, одобренном постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 6 марта 2023 г. № 1, Концепции информационной безопасности, утвержденной постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1 (об обеспечении безопасности информации ограниченного распространения и защите персональных данных).

Положения диссертации согласуются с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 29 июля 2021 г. № 292 (в качестве важных направлений развития предусматривает цифровизацию сферы труда, экономики, налоговой системы), Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы, Комплексным планом по борьбе с преступностью и коррупцией на 2023–2025 годы, утвержденным решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 23 декабря 2022 г. № 25.

Исследование проводилось на кафедре уголовного права юридического факультета Белорусского государственного университета в рамках темы научно-исследовательской работы «Тенденции развития уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и совершенствование правоприменительной практики в современных условиях» (2016–2020 гг., номер государственной регистрации темы 20161832).

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель исследования: разработать комплекс теоретико-правовых положений и практико-ориентированных предложений, направленных на совершенствование уголовно-правовой охраны персональных данных и обеспечение предупреждения криминогенных рисков преступных посягательств на персональные данные.

Задачи исследования:

1) выявить исторические и современные предпосылки совершенствования уголовного законодательства, на основании которых разработать теоретические положения о научно-практической стратегии уголовно-правовой охраны персональных данных;

2) раскрыть содержательную сущность уголовно-правовой охраны персональных данных как элемента обеспечения национальной безопасности государства и информационной безопасности личности;

3) разработать и обосновать предложения по совершенствованию уголовного закона, базирующиеся на аргументированном выводе о необходимости разграничения уголовно-правовой охраны персональных данных и информации о частной жизни;

4) установить направления совершенствования уголовного закона, исходя из анализа международно-правовых актов и изучения норм зарубежного законодательства, основанные на дифференциации оснований и условий уголовной ответственности за посягательства на персональные данные с учетом объекта и предмета преступных посягательств, их объективных и субъективных признаков;

5) выработать систему мер по предупреждению преступных посягательств на персональные данные с учетом разработанной классификации потенциальных субъектов преступных посягательств на персональные данные и выявленного комплекса рисков криминогенного характера.

Объект исследования – общественные отношения в сфере уголовно-правовой охраны персональных данных, установления и реализации уголовной ответственности за посягательства на них.

Предмет исследования – нормы законодательства, включая зарубежное и международное, регулирующие обработку персональных данных, их защиту и уголовно-правовую охрану, а также материалы практики их применения, статистические данные, теоретические положения в данной области.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые проведено комплексное исследование уголовно-правовой охраны персональных данных, на основе которого сформулированы теоретические положения, направленные на определение научно-практической стратегии уголовно-правовой охраны персональных данных, введение отдельных, усиливающих уголовную ответственность квалифицирующих составов преступных посягательств на персональные данные, а также на системное принятие конкретных мер по предупреждению криминологических рисков преступных посягательств на персональные данные в целях обеспечения защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также информационной безопасности личности.

Положения, выносимые на защиту

1. Обоснование научно-практической стратегии уголовно-правовой охраны персональных данных, учитывающей международный опыт, достижения современной юридической науки и развитие национального законодательства в целях: *усиления защиты конституционных прав и свобод граждан уголовно-правовыми средствами, основанной на ограничении персональных данных от информации о частной жизни; дифференциации оснований и условий уголовной ответственности; установления взаимосвязи уголовно-правовой охраны персональных данных и обеспечения национальной безопасности; принятия системных мер по предупреждению преступных посягательств на персональные данные.*

2. Научно доказана содержательная сущность уголовно-правовой охраны персональных данных как элемента обеспечения национальной безопасности государства и информационной безопасности личности, которая заключается в:

2.1. Криминализации умышленной *незаконной трансграничной передачи* персональных данных в целях причинения вреда национальной безопасности при отсутствии признаков более тяжких преступлений против государства.

Под негативное воздействие подпадают *два самостоятельных* (конкурирующих) *объекта*: конституционные права и свободы человека и гражданина и интересы государства. Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод человека и гражданина будет *приоритетной* при условии отсутствия признаков *более тяжких* преступлений против государства.

2.2. Закреплении в Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК, УК Республики Беларусь) специального вида освобождения от уголовной ответственности: «Лицо, совершившее незаконную трансграничную передачу персональных данных в целях причинения вреда национальной безопасности, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно и своевременно заявило государственным органам о совершенных им действиях, прекратило деятельность, направленную на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь, и оказало содействие в предотвращении вредных последствий».

2.3. Дополнении Концепции информационной безопасности следующим определением: «*информационная безопасность личности* – состояние, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией, в том числе путем совершения незаконных действий с персональными данными, вреда физическому, психическому, нравственному, духовному и социальному развитию личности, а также созданы условия для доступа к способствующей ее надлежащему развитию информации и меры по защите ее персональных

данных». Предлагаемая дефиниция позволяет рассматривать информационную безопасность личности *в широком смысле*, так как незаконные действия с персональными данными могут причинить материальный и моральный вред человеку, а «манипулирование» персональными данными может привести к манипулированию владельцем этих данных. Данное предложение является предпосылкой для формирования в уголовном праве *нового родового объекта* – информационная безопасность личности.

3. Аргументированный вывод о необходимости разграничения уголовно-правовой охраны информации о частной жизни и персональных данных с учетом объекта, объективной стороны и предмета преступных посягательств, которое основано на:

3.1. Выделении уголовно-правовой охраны информации о частной жизни в самостоятельную уголовно-правовую норму (ст. 179 «Разглашение информации о частной жизни» УК).

3.2. Дополнении уголовного закона следующей дефиницией: «информация о частной жизни – сведения, раскрывающие личную и семейную тайну человека, его поведение и жизнедеятельность, включая домашнюю, физическую и духовную сферы, не связанные с профессиональной, служебной или предпринимательской деятельностью».

3.3. Уточнении названия главы 21 УК следующим образом: «Преступления против интересов семьи, несовершеннолетних и неприкосновенности частной жизни», поскольку действующее наименование указанной главы («Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних») *не в полной мере охватывает содержащиеся в ней составы преступлений и их объекты*, в том числе с учетом предложений о самостоятельной уголовно-правовой охране информации о частной жизни.

4. Научно-обоснованные предложения о необходимости дифференциации оснований и условий уголовной ответственности за посягательства на персональные данные, включая следующие направления совершенствования уголовного закона:

4.1. Изложение содержания ст. 203¹ «Незаконные действия в отношении информации о частной жизни и персональных данных» УК в следующей редакции: «Нарушение законодательства о персональных данных» с учетом предложения о закреплении нового вида действий (бездействий) в части 1 данной статьи – умышленная незаконная обработка персональных данных, что позволит охватить любое незаконное действие (бездействие) с персональными данными, повлекшее достаточные для уголовной ответственности последствия, *а не только сбор, предоставление и распространение персональных данных*.

4.2. Дополнение ст. 203¹ УК в отношении умышленного незаконного распространения персональных данных, повлекшего причинение существенного

вреда правам, свободам и законным интересам гражданина, квалифицирующим признаком – «в средствах массовой информации, либо в информации, размещенной в глобальной компьютерной сети Интернет». Введение данного признака имеет целью обоснованное *усиление уголовной ответственности для лица, придавшего публичную огласку персональным данным*, бесконтрольность распространения которых в СМИ и сети Интернет делает фактически *невозможным их удаление* в целях восстановления нарушенных прав потерпевшего.

4.3. Дополнение ст. 203¹ УК в отношении совершения умышленной незаконной обработки персональных данных следующими квалифицирующими признаками: «в отношении *специальных персональных данных*», «путем *несанкционированного доступа к компьютерной информации* либо *неправомерным ее завладением, уничтожением, блокированием, модификацией*», «*в целях совершения преступлений*, предусмотренных статьями 130, 145, 185, 208, 254, 288, 365, 384, 389, 404, 408, 427 настоящего Кодекса», «лицом с использованием своих *служебных (профессиональных) полномочий*».

Умышленная незаконная обработка персональных данных, совершенная при наличии предложенных квалифицирующих признаков, *повышает уровень общественной опасности* деяний виновного и *тяжесть их последствий*, в связи с чем уголовная ответственность за их совершение подлежит усилению.

4.4. Изложение названия ст. 203² «Несоблюдение мер обеспечения защиты персональных данных» УК в следующей редакции: «Распространение персональных данных по неосторожности», а также ее диспозиции в следующей редакции: «причинение существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина по неосторожности лицом, которое в пределах своих служебных (профессиональных) полномочий допустило незаконное распространение персональных данных». Реализация данных предложений позволит *конкретизировать субъект преступления и расширить круг действий*, направленных на ознакомление с персональными данными неопределенного круга лиц.

5. Разработанная система мер по предупреждению преступных посягательств на персональные данные, основанная на:

5.1. *Учете комплекса криминологических детерминантов* преступных посягательств на персональные данные: развитие информационно-коммуникационных технологий, искусственного интеллекта; глобальность и трансграничность информационных систем; стремительная «цифровизация» белорусского общества; рост пользователей сети Интернет; низкая грамотность населения в правовой и информационной сферах; виктимность; вовлечение малолетних; сложный процесс расследования уголовных дел; корпоративная халатность при обработке персональных данных и др.

5.2. *Классификации потенциальных субъектов преступных посягательств на персональные данные в зависимости от: целей посягательств, их профессиональной подготовленности, а также степени осознанности.*

5.3. *Направлениях деятельности:*

- *правовое* (реализация предложенной комплексной научно-практической стратегии уголовно-правовой охраны персональных данных, а также совершенствование гражданского, административного, трудового законодательства);

- *организационное* (усиление взаимодействия между государственными органами и гражданским обществом, создание некоммерческой организации по защите прав субъектов персональных данных, включение вопросов защиты персональных данных в государственную программу по борьбе с преступностью, определение Национального центра защиты персональных данных (далее – НЦЗПД) субъектом профилактики посягательств на персональные данные);

- *техническое* (обеспечение национального «цифрового» (технологического) суверенитета, разработка стандартов в сфере защиты персональных данных);

- *образовательное* (внедрение в образовательные программы (всех ступеней высшего образования и дополнительного образования взрослых) модулей об информационной безопасности и защите персональных данных);

- *информационно-культурное* (повышение правовой и информационной культуры, социальная реклама, просветительская работа со всеми категориями населения, учреждение дня информационной безопасности личности и др.);

- *криминалистическое* (совершенствование методов и инструментов расследования преступлений в сфере информационных технологий и компьютерной безопасности и др.).

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация представляет собой монографическое исследование, выполненное под научным руководством кандидата юридических наук, доцента А.В. Шидловского. Все изложенные в работе положения, выводы, предложения и рекомендации разработаны соискателем самостоятельно.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные научные результаты диссертации обсуждены на кафедре уголовного права юридического факультета Белорусского государственного университета, представлены на международных и республиканских научных и научно-практических конференциях: «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 2018), «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 2018), «Теоретико-прикладные

проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социального-экономического развития общества» (Минск, 2018), «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 2019) и др.

Результаты исследования: используются в образовательном процессе в контексте развития подходов к современной системе уголовно-правовых средств обеспечения информационной безопасности, а также сохранности персональных данных в глобальной компьютерной сети Интернет по теме «Уголовно-правовые нормы, направленные на борьбу с преступлениями против информационной безопасности» (акты о практическом использовании результатов исследования Белорусского государственного университета», справка ГУО «Институт национальной безопасности»); являются актуальными в научном и практическом плане при проведении плановых научно-исследовательских работ, подготовке методических рекомендаций по надзору за исполнением законодательства, а также в ходе разработки предложений по совершенствованию законодательства и проведению криминологических экспертиз проектов нормативных правовых актов в этой сфере (справка ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»); представляют определенный интерес для правоприменения и использованы при подготовке законопроектов, регулирующих соответствующие правоотношения (справка Белорусской республиканской коллегии адвокатов); использованы и учтены в нормотворческом процессе при подготовке законопроекта по системному совершенствованию кодексов об уголовной ответственности (письма Министерства юстиции Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь).

Опубликование результатов диссертации осуществлено в 22 научных работах (общим объемом 13,7 а. л.), в том числе в 15 статьях (11,9 а. л.), – в изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, в 2 статьях (0,8 а. л.) – в сборниках научных статей, 5 публикациях статей (1,0 а. л.) – в сборниках материалов конференций.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих 11 разделов, заключения, списка литературы, приложений. Полный объем диссертации – 161 страница. Список литературы (28 страниц) включает список использованных источников – 249 наименований, в том числе 22 наименований публикаций автора. Приложения оформлены на 19 страницах.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Глава 1 «Социально-правовая обусловленность уголовно-правовой охраны персональных данных в современном обществе»

В разделе 1.1 «Аналитический обзор литературы по теме диссертации. Теоретико-методологические основы исследования» указывается, что теоретико-правовую основу исследования составляют труды специалистов по вопросам ответственности за незаконные действия с персональными данными и информацией о частной жизни (либо усиления защиты персональных данных) М.С. Абламейко, М.А. Дубко, Д.Г. Полещука, Н.А. Савановича, О.О. Топориковой, Н.А. Швед, А.А. Шугай и др. В ходе проведенного диссертационного исследования уголовно-правовые нормы анализировались в контексте (системе):

Общей и Особенной части УК, для чего изучались работы ведущих ученых в области уголовного права Республики Беларусь: Н.Ф. Ахраменка, Н.А. Бабия, А.В. Баркова, И.О. Грунтова, Р.Н. Ключко, И.И. Лапцевич, О.С. Макарова, А.Л. Савенка, В.М. Хомича, Д.В. Шаблинской, А.В. Шидловского и др.;

смежных отраслей права, для чего изучались труды авторитетных белорусских юристов (В.И. Берестеня, Г.А. Василевича, А.Е. Гучка, Н.А. Карпович, И.Э. Мартыненко А.С. Рубиса, В.Б. Шабанова, А.А. Юхника и др.);

проводимой государственной политики в сфере защиты персональных данных, для чего исследованы публичные выступления должностных лиц Республики Беларусь А.А. Гаева, В.Д. Ипатова, В.Л. Калинковича, О.И. Чуприс и др.

Изучение указанных источников позволило выявить вопросы, которые остались неразрешенными в рамках определения направлений совершенствования уголовно-правовой охраны персональных данных.

В разделе 1.2 «Исторические и современные предпосылки криминализации в Республике Беларусь посягательств на персональные данные» содержится ретроспективный анализ формирования института персональных данных и уголовно-правовых средств его охраны. Сделан вывод, что складывающиеся общественные отношения в сфере обработки персональных данных динамично развиваются и в значительной степени опережают правовое регулирование уголовно-правовую охраны персональных данных.

В разделе 1.3 «Уголовно-правовая охрана персональных данных в контексте обеспечения национальной безопасности государства и информационной безопасности личности» отмечается, что надлежащая уголовно-правовая охрана персональных данных имеет непосредственную взаимосвязь с обеспечением информационной безопасности государства как одним из приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности.

В связи с этим следует выработать концепцию правового регулирования и охраны информационной безопасности личности, ввести в законодательство определение понятия информационной безопасности личности, которое должно иметь комплексный характер и отражать не только негативное влияние информации на человека, но и использование персональных данных во вред человеку, заведомо в деструктивных целях. Обосновывается вывод о необходимости самостоятельной криминализации умышленной незаконной трансграничной передачи персональных данных в целях причинения вреда национальной безопасности.

В разделе 1.4 «Нормы международного права и законодательство зарубежных государств, регламентирующие подходы по криминализации посягательств на персональные данные» на основе анализа норм международно-правовых актов, регулирующих защиту персональных данных, а также законодательства зарубежных стран в сфере уголовно-правовой охраны персональных данных, выявлены дополнительные виды неправомерных действий либо их квалифицирующие признаки, которые не криминализированы в национальном уголовном законе, но имеют актуальность в условиях складывающихся общественных отношений в сфере обработки персональных данных в Республике Беларусь и в результате исследования которых разработаны конкретные предложения по совершенствованию уголовного закона.

Глава 2 «Дифференциация оснований и условий уголовной ответственности за преступные посягательства на персональные данные»

В разделе 2.1 «Персональные данные как предмет преступного посягательства, их соотношение с информацией о частной жизни» в целях разграничения уголовно-правовой охраны информации о частной жизни и персональных данных с учетом объекта, объективной стороны и предмета преступных посягательств обосновывается необходимость самостоятельной регламентации уголовно-правовой охраны информации о частной жизни, а также дополнения УК Республики Беларусь термином «информация о частной жизни». Проводится анализ соотношения понятий «персональные данные» и «информация о частной жизни», на основе которого предлагается предусмотреть самостоятельный вид уголовно-правовой охраны информации о частной жизни как отличного от персональных данных предмета преступления.

В разделе 2.2 «Объект преступного посягательства на персональные данные и его отграничение от иных объектов противоправного поведения» определяется непосредственный объект преступных посягательств на персональные данные, а также критерии его отграничения от иных уголовно-правовых объектов, в том числе от объекта преступных посягательств на информацию о частной жизни, иную охраняемую информацию, а также на компьютерную безопасность.

В разделе 2.3 «Объективные признаки посягательств на персональные данные, в том числе использованием информационных технологий, влияющие на криминализацию» аргументируется положение о том, что умышленная незаконная обработка персональных данных, совершенная при наличии определенных квалифицирующих признаков, повышает уровень общественной опасности деяний виновного и тяжесть их последствий, в связи с чем уголовная ответственность за их совершение подлежит усилению. Квалифицирующими признаками умышленной незаконной обработки персональных данных могут быть следующие: «в средствах массовой информации, либо в информации, размещенной в глобальной компьютерной сети Интернет», «в отношении специальных персональных данных», «путем несанкционированного доступа к компьютерной информации либо неправомерным ее завладением, уничтожением, блокированием, модификацией», «лицом с использованием своих служебных (профессиональных) полномочий»).

В разделе 2.4 «Особенности содержания вины, целей, мотивов и пределы наказуемости общественно-опасных посягательств на персональные данные» обосновывается вывод, что совершение общественно опасных посягательств на персональные данные, которые могут повлечь существенный вред правам и свободам граждан, тяжкие последствия, может совершаться как умышленно, так и по неосторожности. В значительной степени на квалификацию действий преступника должны влиять цель и мотив совершения посягательств на персональные данные. Исходя из этого, предложены соответствующие направления совершенствования уголовного закона.

Глава 3 «Совершенствование системы мер по предупреждению преступных посягательств на персональные данные на основе классификации потенциальных субъектов и с учетом криминологических детерминантов»

В разделе 3.1 «Потенциальные субъекты посягательств на персональные данные, их классификация и особенности» анализируется практика посягательств на персональные данные различными субъектами, проводится классификация субъектов преступных посягательств на персональные данные, а также определяются специальные субъекты преступных посягательств на персональные данные.

В разделе 3.2 «Риски криминогенного характера, создающие предпосылки для преступных посягательств на персональные данные» исследуются основные риски, с учетом которых прогнозируется постоянный рост посягательств на персональные данные, особенно с использованием компьютерных технологий и глобальной компьютерной сети Интернет.

В разделе 3.3 «Меры предупреждения преступных посягательств на персональные данные» на основе классификации потенциальных субъектов

и с учетом рисков излагаются предложения о системных, правовых и институциональных мерах по борьбе с преступностью в этой сфере. При этом особое внимание уделяется мерам предупреждения и профилактики, а также совершенствованию уголовного законодательства, охраняющего общественные отношения в сфере обработки персональных данных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Для современного этапа развития общественных отношений **характерны** социально-правовая обусловленность, объективные **предпосылки для реализации комплексной научно-практической стратегии уголовно-правовой охраны персональных данных**, учитывающей международный опыт, достижения современной юридической науки и развитие национального законодательства в целях: *всесторонней защиты конституционных прав и свобод граждан на основе ограничения персональных данных от информации о частной жизни; дифференциации оснований и условий уголовной ответственности* за посягательства на персональные данные; *установления непосредственной взаимосвязи уголовно-правовой охраны персональных данных и обеспечения национальной безопасности*; принятия системных мер по предупреждению преступных посягательств на персональные данные.

В уголовном законодательстве не в полной мере дифференцированы основания и условия уголовной ответственности за посягательства на персональные данные, а также не криминализирован ряд деяний, которые могут повлечь существенный вред общественным отношениям [1–А; 3–А; 6–А, с. 69; 13–А, с. 69–72; 19–А; 21–А].

2. **Уголовно-правовая охрана персональных данных непосредственно взаимосвязана с обеспечением национальной безопасности** в контексте **информационной безопасности личности и государства**. Защищенность и сохранность персональных данных является одной из важных задач информационной безопасности государства как неотъемлемой части национальной безопасности, а новые формы информационных войн (*«гибридные и цветные революции», вмешательства во внутренние дела государства и др.*) предполагают работу с огромным массивом ограниченных в доступе персональных данных, которые собираются как самостоятельно, так и с помощью лиц, передающих эти данные по причине личной и иной заинтересованности.

При умышленной **незаконной трансграничной передаче** персональных данных в целях причинения вреда национальной безопасности под негативное воздействие могут подпадать два самостоятельных (конкурирующих) объекта: конституционные права и свободы человека и гражданина и интересы

государства. При этом уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод человека и гражданина должна являться приоритетной, но только при отсутствии признаков более тяжких преступлений против государства.

Существующие теоретические и нормативные подходы к определению термина «информационная безопасность личности» носят узкий характер, учитывающий только влияние негативной информации на личность. Предлагается на законодательном уровне установить следующее определение: «Информационная безопасность личности – состояние, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией, в том числе путем совершения незаконных действий с персональными данными, вреда физическому, психическому, нравственному, духовному и социальному развитию личности, а также созданы условия для доступа к способствующей ее надлежащему развитию информации и меры по защите ее персональных данных». Реализация данного предложения позволит рассматривать информационную безопасность личности в широком смысле, включая защиту персональных данных, а также станет предпосылкой для концептуальной проработки вопроса о формировании в уголовном праве *нового родового объекта* – информационная безопасность личности [7–А; 12–А, с. 47].

3. Международно-правовое регулирование защиты персональных данных, зарубежный опыт уголовно-правовой охраны свидетельствуют о необходимости установления уголовной ответственности за посягательства на персональные данные, учитывая: разграничение между уголовно-правовой охраной персональных данных и информации о частной жизни; широкий круг квалифицирующих признаков, влияющих на степень тяжести совершенных преступлений и условия привлечения виновных лиц к уголовной ответственности; повышенную уголовную ответственность за посягательства на специальные персональные данные.

В рамках Евразийского экономического союза необходимо принятие мер по *гармонизации национального законодательства* в сфере обращения персональных данных, в том числе регламентации их надлежащей уголовно-правовой охраны [2–А, с. 79–80; 9–А, с. 114; 20–А; 22–А].

4. Понятие «персональные данные» не является тождественным понятию «информация о частной жизни» либо составной частью. Отсутствуют *критерии разграничения* информации о частной жизни от персональных данных, либо установления тождественности и идентичности данных понятий, либо определение их соотношения как общего и частного. В законодательстве Республики Беларусь отсутствует определение термина «информация о частной жизни».

В целях разграничения уголовно-правовой охраны информации о частной жизни и персональных данных с учетом объекта, объективной стороны

и предмета преступных посягательств предлагается самостоятельная регламентация уголовно-правовой охраны информации о частной жизни, а также дополнение УК термином «информация о частной жизни». При этом под информацией о частной жизни следует понимать сведения, раскрывающие личную и семейную тайну человека, его поведение и жизнедеятельность, включая домашнюю, физическую и духовную сферы, не связанные с профессиональной, служебной или предпринимательской деятельностью. В качестве критериев разграничения можно выделить следующие:

содержательность (вид сведений – публичный (фамилия, имя и т.п.), частный (духовная сфера, личные связи);

среда формирования (взаимосвязь с неопределенным незнакомым либо определенным знакомым кругом лиц);

доступность (сведения находятся в открытом доступе, распространяются самим субъектом либо необходимо предпринять определенные действия для сбора соответствующей информации);

объективность (информация действительно в определенном социуме воспринимается как частная (личная);

ценность (обладание данной информацией третьим лицом позволяет получить определенные выгоды).

Определение термина «персональные данные» содержится в ряде нормативных правовых актов, имеющих разные сферы регулирования. Для достижения единства в нормотворческой и правоприменительной деятельности представляется целесообразным использовать определение термина «персональные данные», закрепленное в Законе Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-З «О защите персональных данных».

Умышленная незаконная обработка персональных данных **в отношении специальных персональных данных**, которые имеют наибольшую ценность для человека, должна рассматриваться как *отягчающий* уголовную *ответственность* виновного лица *признак* [5–А, с. 136–137; 8–А, с. 87–88; 13–А, с. 70; 14–А, с. 61; 15–А].

5. Непосредственным объектом преступных посягательств на персональные данные **является конституционное право человека на защиту его персональных данных** путем создания государством соответствующих условий для обеспечения безопасности личности и общества при их использовании.

Разграничение иных объектов уголовно-правовой охраны с непосредственным объектом преступного посягательства на персональные данные должно проводиться на основании различия общественных отношений, которые затронуты совершением того либо иного преступления, а также в связи с различием предметов преступных посягательств. Объект преступных

посягательств на персональные данные также необходимо отграничивать от объекта преступных посягательств на компьютерную безопасность. Непосредственным объектом преступных посягательств на информацию о частной жизни является право на защиту от незаконного вмешательства в частную жизнь человека [1–А; 5–А, с. 137; 8–А, с. 88; 13–А; 16–А].

6. Под обработкой персональных данных в соответствии с Законом Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-З «О защите персональных данных» понимается любое действие или совокупность действий, совершаемых с персональными данными, включая сбор, систематизацию, хранение, изменение, использование, обезличивание, блокирование, распространение, предоставление, удаление персональных данных. Формулировка установленного в ст. 203¹ УК состава значительно сужает объективную сторону посягательств на персональные данные, которые могут повлечь существенный вред правам, свободам и законным интересам гражданина.

Предлагается установить уголовную ответственность за умышленную **незаконную обработку персональных данных** другого лица, повлекшую причинение существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина, что позволит криминализировать любое незаконное действие (бездействие) с персональными данными, повлекшее достаточные для уголовной ответственности последствия, *а не только сбор, предоставление и распространение персональных данных.*

Следует *расширить круг действий, направленных на ознакомление с персональными данными неопределенного круга лиц* и повлекших причинение существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина, а не только несоблюдение мер обеспечения защиты персональных данных, необходимость выполнения которых в настоящее время применительно лишь к определенной сфере правового регулирования.

С целью усиления уголовной ответственности лица, придавшего публичную огласку персональным данным, бесконтрольность распространения которых в СМИ и сети Интернет делает фактически невозможным их удаление в целях восстановления нарушенных прав потерпевшего, предлагается в отношении умышленного незаконного распространения персональных данных, повлекшего причинение существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина, введение **квалифицирующего признака** – «в средствах массовой информации, либо в информации, размещенной в глобальной компьютерной **сети Интернет**».

Посягательства на персональные данные *путем совершения преступлений против компьютерной безопасности* должны рассматриваться в качестве киберпреступлений и подлежать самостоятельной криминализации путем введения дополнительного квалифицирующего признака: «совершение

умышленной незаконной обработки персональных данных путем несанкционированного доступа к компьютерной информации либо неправомерным ее завладением, уничтожением, блокированием, модификацией» [3–А; 12–А, с. 47; 13–А, с. 70–71].

7. Совершение одних преступлений в целях совершения других по своей сути является наиболее тяжким преступлением. Персональные данные часто служат средством совершения других преступлений. Криминализации может подлежать **незаконная обработка персональных данных, совершенная в целях совершения следующих, предусмотренных УК Республики Беларусь, преступлений:** ст. 130 (разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни), ст. 145 (доведение до самоубийства), ст. 185 (принуждение), ст. 208 (вымогательство), ст. 254 (коммерческий шпионаж), ст. 288 (принуждение лица к участию в преступной деятельности), ст. 365 (вмешательство в деятельность сотрудника органов внутренних дел), ст. 384 (принуждение к выполнению обязательств), ст. 389 (угроза в отношении судьи или народного заседателя), ст. 404 (принуждение свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу от дачи показаний или заключения либо к даче ложных показаний или заключения), ст. 408 (умышленное разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении защищаемого лица), ст. 427 (служебный подлог). Незаконная обработка персональных данных может рассматриваться в качестве способов совершения указанных преступлений, поскольку в них предполагается разглашение сведений либо иная манипуляция с ними, которые должны привести к достижению преступного результата [7–А; 10–А, с. 98–99; 13–А, с. 71].

8. Классификация субъектов общественно опасных посягательств на персональные данные может быть установлена в зависимости *от целей таких посягательств* (давление на личность, хищение денежных средств, реализация предмета деятельности организации, самоутверждение, вмешательство в политическую деятельность и др.), *профессиональной подготовленности и компетенций субъектов* (компьютерные преступники, уполномоченные лица организаций, «обычные» физические лица, маркетологи, исследователи, журналисты и др.), а также *степени их осознанности при совершении противоправных деяний* (случайные (ситуативные), постоянные (профессиональные), специальные).

Классификацию субъектов посягательств на персональные данные следует учитывать при совершенствовании УК Республики Беларусь (*усиление ответственности для специального субъекта*), осуществлении предупредительной деятельности.

В отношении совершения умышленной незаконной обработки персональных данных необходимо *установить квалифицирующий признак: «лицом с использованием своих служебных (профессиональных) полномочий»* [11–А, с. 92; 13–А, с. 71; 18–А].

9. Существует **комплекс криминологических детерминантов преступных посягательств на персональные данные**: развитие информационно-коммуникационных технологий, искусственного интеллекта; глобальность и трансграничность информационных систем; стремительная «цифровизация» белорусского общества; рост пользователей глобальной компьютерной сети Интернет; низкая грамотность в правовой и информационной сферах; сложный процесс расследования уголовных дел; виктимность; вовлечение малолетних; корпоративная халатность при обработке персональных данных и др.

Значительное количество рисков криминогенного характера, с учетом которых прогнозируется постоянный рост посягательств на персональные данные, главным образом связан с *развитием информационных технологий и глобальной компьютерной сети Интернет* [4–А; 15–А, с. 90; 17–А].

10. Меры предупреждения криминологических рисков преступных посягательств на персональные данные должны иметь *комплексный характер, распространяться на все категории населения*. В системе этих мер должны учитываться все уровни и возможные **направления деятельности**, включая **правовые** (реализация предложенной комплексной научно-практической стратегии уголовно-правовой охраны персональных данных, а также совершенствование гражданского, административного, трудового законодательства), **организационные** (выстраивание взаимодействия между государственными органами и гражданским обществом, создание некоммерческой организации по защите прав субъектов персональных данных, включение вопросов защиты персональных данных в государственную программу по борьбе с преступностью, определение субъектом профилактики посягательств на персональные данные НЦЗПД), **технические** (обеспечение национального «цифрового» (технологического) суверенитета, разработка стандартов в сфере защиты персональных данных), **образовательные** (внедрение в образовательные программы (на всех ступенях) курсов, уроков, лекций и семинаров, посвященных информационной безопасности и защите персональных данных, подготовка сотрудников правоохранительных органов), **информационно-культурные** (повышение правовой и информационной культуры, социальная реклама, работа со всеми категориями населения, учреждение дня информационной безопасности личности и др.), **криминалистические** (совершенствование методов и инструментов расследования преступлений в сфере информационных технологий

и компьютерной безопасности и др.) и др. При этом в данную работу должны быть вовлечены как профессиональные участники (НЦЗПД, правоохранители и др.), так и общественные, социальные и образовательные структуры, гражданское общество, СМИ [4–А; 19–А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

1. В целях реализации предложений, изложенных в публикациях по основным научным результатам диссертации, предлагается внести следующие изменения в УК Республики Беларусь:

дополнить Кодекс ст. 179 «Разглашение информации о частной жизни», регулирующей уголовно-правовую охрану информации о частной жизни, исключив соответствующие положения из ст. 203¹ УК;

дополнить ст. 4 определением понятия «информация о частной жизни»;

изложить название гл. 21 в следующей редакции: «Преступления против интересов семьи, несовершеннолетних и неприкосновенности частной жизни»;

в статье 203¹:

изложить название статьи в следующей редакции: «Нарушение законодательства о персональных данных»;

дополнить статью в отношении умышленного незаконного распространения персональных данных, повлекшего причинение существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина, квалифицирующим признаком — «в средствах массовой информации, либо в информации, размещенной в глобальной компьютерной сети Интернет»;

дополнить статью в отношении совершения умышленной незаконной обработки персональных данных следующими квалифицирующими признаками: «в отношении специальных персональных данных», «путем несанкционированного доступа к компьютерной информации либо неправомерным ее завладением, уничтожением, блокированием, модификацией», «в целях совершения преступлений, предусмотренных статьями 130, 145, 185, 208, 254, 288, 365, 384, 389, 404, 408, 427 настоящего Кодекса», «лицом с использованием своих служебных (профессиональных) полномочий»;

в статье 203²:

изложить название статьи в следующей редакции: «Распространение персональных данных по неосторожности»;

дополнить статью положением, предусматривающим, что к уголовной ответственности за причинение существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина по неосторожности может быть привлечено лицо, которое в пределах своих служебных (профессиональных) полномочий допустило незаконное распространение персональных данных;

дополнить Кодекс ст. 203³ с целью криминализации умышленной незаконной трансграничной передачи персональных данных в целях причинения вреда национальной безопасности при отсутствии признаков более тяжких преступлений против государства [3–А; 7–А; 10–А, с. 98–99; 13–А, с. 72; 14–А, с. 60; 15–А, с. 95].

2. С целью понимания термина «информационная безопасность личности» в широком смысле, включая вопросы защиты персональных данных, предлагается дополнить определением этого термина Концепцию информационной безопасности [7–А].

3. **Направления совершенствования** уголовного законодательства, а также предложенная на основе исследования комплекса криминологических рисков, классификации потенциальных субъектов и сгруппированных направлений деятельности **система мер по предупреждению** преступных посягательств на персональные данные **могут** быть использованы:

в образовательном процессе в контексте развития подходов к современной системе уголовно-правовых средств обеспечения информационной безопасности, а также обеспечения сохранности персональных данных в глобальной компьютерной сети Интернет по теме «Уголовно-правовые нормы, направленные на борьбу с преступлениями против информационной безопасности»;

при проведении научно-исследовательских работ, подготовке методических рекомендаций по надзору за исполнением законодательства, регулирующего общественные отношения в исследуемой сфере;

в ходе разработки предложений по совершенствованию законодательства, а также при проведении криминологических экспертиз проектов нормативных правовых актов в этой сфере [3–А; 4–А; 6–А, с. 69; 11–А, с. 92].

Практическая значимость результатов исследования подтверждена актами и справками об их практическом использовании в образовательном процессе, при проведении плановых научно-исследовательских работ, подготовке методических рекомендаций по надзору за исполнением законодательства (2 акта, 3 справки), документами о практическом использовании результатов исследования в законотворческом процессе, а также при подготовке законопроектов по системному совершенствованию кодексов об уголовной ответственности (4 письма).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях, входящих в перечень научных изданий Республики Беларусь, утвержденный Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь

1–А. Вабищевич, В. В. Ответственность за посягательства на персональные данные: новеллы законодательства / В. В. Вабищевич // Юстиция Беларуси. – 2018. – № 12 – С. 70–73.

2–А. Вабищевич, В. В. Зарубежный опыт уголовно-правовой охраны персональных данных / В. В. Вабищевич // Журн. Белорус. гос. ун-та. Сер. «Право». – 2019. – № 1. – С. 72–80.

3–А. Вабищевич, В. В. Общественно опасные посягательства на персональные данные как основание криминализации / В. В. Вабищевич // Право.by. – 2019. – № 1(57). – С. 58–62.

4–А. Вабищевич, В. В. Криминологическое прогнозирование и предупреждение противоправного вмешательства в персональные данные / В. В. Вабищевич // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2019. – № 2 (38). – С. 119–123.

5–А. Вабищевич, В. В. Определение персональных данных в целях их уголовно-правовой охраны / В. В. Вабищевич // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Эконом. и юрид. науки. – 2019. – № 14. – С. 134–139.

6–А. Вабищевич, В. В. Социально-правовые и исторические предпосылки криминализации вмешательства в персональные данные / В. В. Вабищевич // Журн. Белорус. гос. ун-та. Сер. «Право». – 2020. – № 1. – С. 61–71.

7–А. Вабищевич, В. В. Уголовно-правовая охрана персональных данных в контексте обеспечения информационной безопасности / В. В. Вабищевич // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 4. – С. 74–77.

8–А. Вабищевич, В. В. Персональные данные: пределы и объем их уголовно-правовой охраны / В. В. Вабищевич // Весн. Гродзен. дзярж. ўн-та імя Янкі Купалы. – Сер. 4. Правазнаўства. – 2020. – Т. 10. – № 2. – С. 83–90.

9–А. Вабищевич, В. В. Правовая охрана персональных данных в контексте их международно-правовой защиты / В. В. Вабищевич // Вестн. Белорус. гос. эконом. ун-та. – 2021. – № 3 – С. 107–118.

10–А. Вабищевич, В. В. Особенности содержания вины, целей и мотивов посягательств на персональные данные / В. В. Вабищевич // Вестн. Брест. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. – 2020. – № 2. – С. 93–100.

11–А. Вабищевич, В. В. Классификация и особенности субъектов общественно опасных посягательств на персональные данные / В. В. Вабищевич

// Весн. Гродзен. дзярж. ўн-та імя Янкі Купалы.– Сер. 4. Правазнаўства. – 2021. Т. 11. – № 1. – С. 84–95.

12–А. Вабищевич, В. В. К вопросу об уголовно-правовой защите от посягательств на персональные данные с использованием компьютерных и сетевых технологий / В. В. Вабищевич // Право.by. – 2020 (67). – № 5. – С. 43–48.

13–А. Вабищевич, В. В. Посягательства на персональные данные: направления криминализации / В. В. Вабищевич // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 12. – С. 68–73.

14–А. Вабищевич, В. В. К вопросу об усилении уголовно-правовой охраны персональных данных с учетом современных вызовов / В. В. Вабищевич // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 1. – С. 57–61.

15–А. Вабищевич, В. В. О некоторых вопросах совершенствования уголовно-правовой охраны персональных данных и информации о частной жизни / В. В. Вабищевич // Право.by. – 2023. – № 4. – С. 89–96.

Сборники научных статей

16–А. Вабищевич, В. В. Определение персональных данных в целях их уголовно-правовой охраны / В. В. Вабищевич // Правовая культура в современном обществе: сб. науч. ст. / Могилев. ин-т МВД. – Могилев, 2018. – С. 198–203.

17–А. Вабищевич, В. В. Условия, способствующие совершению преступных посягательств на персональные данные / В. В. Вабищевич // Юридическая наука, законодательство и правоприменительная практика: закономерности и тенденции развития : сб. науч. ст.: в 2 ч. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол. : С. Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2020. – Ч. 2. – С. 104–108.

Материалы конференций и тезисы докладов

18–А. Вабищевич, В. В. Отдельные аспекты определения субъектов посягательств на персональные данные / В. В. Вабищевич // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – С. 153–154.

19–А. Вабищевич, В. В. Персональные данные как объект преступного посягательства / В. В. Вабищевич // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию обрз. Могилев. ин-та МВД, Могилев, Могилев. ин-т МВД. – Могилев, 2018. – С. 15–18.

20–А. Вабищевич, В. В. Проблемы борьбы с преступностью в сфере незаконного использования и обращения персональных данных / В. В. Вабищевич // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Минск, Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – С. 152–153.

21–А. Вабищевич, В. В. Правовая охрана персональных данных как важный элемент социально-экономического развития общества / В. В. Вабищевич // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти Н. Г. Юркевича, Минск, 20–21 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. Н. Здрок (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 10–13.

22–А. Вабищевич, В. В. Опыт уголовно-правовой охраны персональных данных Казахстана и Германии [Электронный ресурс] / В. В. Вабищевич // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Могилев, 23 апр. 2020 г.) / МВД Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 22–25.

Вабішчэвіч Віталій Уладзіміравіч

Крымінальна-прававая ахова персанальных даных

Ключавыя словы: персанальныя даныя, інфармацыя аб прыватным жыцці, прыцягненне да крымінальнай адказнасці, інфармацыйная бяспека, крыміналагічныя рызыкі ўмяшання ў асабістае жыццё, камп'ютарныя злачынствы.

Мэта даследавання: распрацоўка комплексу тэарэтыка-прававых палажэнняў і практыка-арыентаваных прапаноў, накіраваных на ўдасканаленне крымінальна-прававой аховы персанальных даных.

Метады даследавання: дыялектычны, аналізу, сінтэзу, дэдукцыі, індукцыі; прыватна-навуковыя метады (фармальна-юрыдычны, параўнальна-прававы, прававое мадэляванне і інш.).

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Упершыню ў беларускай крымінальна-прававой навуцы праведзена комплекснае даследаванне крымінальна-прававой аховы персанальных даных, на аснове якога сфармуляваны прапановы па развіцці навукова-практычнай стратэгіі крымінальна-прававой аховы персанальных даных, увядзенні асобных, умацняючых крымінальную адказнасць кваліфікуючых саставаў злачынных замахаў на персанальныя даныя, а таксама распрацаваны тэарэтычныя асновы для сістэмнага прыняцця канкрэтных мер, накіраваных на папярэджанне злачынных замахаў на персанальныя даныя ў мэтах забеспячэння абароны канстытуцыйных правоў і свабод чалавека і грамадзяніна, інфармацыйнай бяспекі асобы.

Ступень выкарыстання. Тэарэтычныя вывады і практычныя прапановы выкарыстоўваюцца ў навуковых даследаваннях, адукацыйным працэсе, заканатворчай дзейнасці і правапрымяняльнай практыцы.

Галіна прымянення: навуковая дзейнасць, праватворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка, адукацыйны працэс.

Вабищевич Виталий Владимирович

Уголовно-правовая охрана персональных данных

Ключевые слова: персональные данные, информация о частной жизни, привлечение к уголовной ответственности, информационная безопасность, криминологические риски вмешательства в личную жизнь, компьютерные преступления.

Цель исследования: разработка комплекса теоретико-правовых положений и практико-ориентированных предложений, направленных на совершенствование уголовно-правовой охраны персональных данных.

Методы исследования: диалектический, анализа, синтеза, дедукции, индукции; частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, правовое моделирование и др.).

Полученные результаты и их новизна. Впервые в белорусской уголовно-правовой науке проведено комплексное исследование уголовно-правовой охраны персональных данных, на основе которого сформулированы предложения по развитию научно-практической стратегии уголовно-правовой охраны персональных данных, введению отдельных, усиливающих уголовную ответственность квалифицирующих составов преступных посягательств на персональные данные, а также разработаны теоретические основы для системного принятия конкретных мер, направленных на предупреждение преступных посягательств на персональные данные в целях обеспечения защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, информационной безопасности личности.

Степень использования. Теоретические выводы и практические предложения используются в научных исследованиях, образовательном процессе, законотворческой деятельности и правоприменительной практике.

Область применения: научная деятельность, правотворческая деятельность, правоприменительная практика, образовательный процесс.

SUMMARY

Vabishchevich Vitali Vladimirovich

Criminal law protection of personal data

Keywords: personal data, information about private life, criminal prosecution, information security, criminologically risks of interference in personal life, computer crimes.

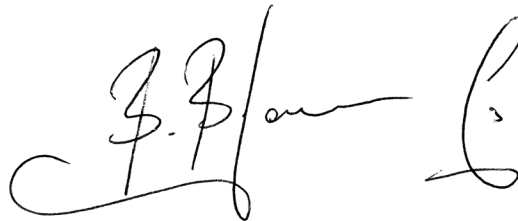
Purpose of the research: development of a set of theoretical and legal provisions and practice-oriented proposals aimed at improving the criminal law protection of personal data.

Research methods: dialectical, analysis, synthesis, deduction, induction; private scientific methods (formal legal, comparative legal, legal modeling, etc.).

Results obtained and their novelty. For the first time in the Belarusian criminal law science, a comprehensive study of the criminal law protection of personal data was conducted, on the basis of which proposals were formed for the development of the scientific methodology of the criminal law protection of personal data, the introduction of separate qualifying elements of criminal encroachments on personal data that strengthen criminal responsibility and also developed theoretical foundations for the systematic adoption of specific measures aimed at preventing criminal encroachments on personal data in order to ensure the protection of the constitutional rights and freedoms of man and citizen, as well as the information security of the individual.

Degree of use. Theoretical conclusions and practical proposals are used in scientific research, educational process, legislative activity and law enforcement practice.

Sphere of application: scientific activity, law-making activity, law enforcement practice, educational process.



Подписано в печать 04.03.2024. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,75.
Тираж 60 экз. Заказ 56.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.