

## ПРАВОВОЙ РЕЖИМ: О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ УНИВЕРСАЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ<sup>13</sup>

**Т. М. Халецкая**

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8,  
220006, г. Минск, Беларусь,  
Tania80@rambler.ru*

В статье анализируются существенные признаки категории «правовой режим»; делается вывод о необходимости разработки универсального определения понятия «правовой режим», что позволит повысить качество нормотворческого процесса и правоприменительной деятельности.

**Ключевые слова:** режим, правовой режим, признаки, правовые средства.

Термин «правовой режим» можно встретить как в текстах нормативных правовых актов, так и в научных публикациях. Зачастую данный термин используется как общепринятый, с заранее известным, не нуждающимся в уточнении содержанием. В научном обороте можно встретить работы, в которых термин «правовой режим» используется лишь в названии работы и его содержание не раскрывается применительно к теме исследования. Следствием этого, по справедливому замечанию Г. С. Беляевой является рост количества научных трудов, «в которых данное понятие употребляется применительно к объектам правового регулирования (особенно в отраслях права), видам деятельности, субъектам права и т.д. подчас относительно свободно и часто неоправданно, без учета предназначения и истинной сущности рассматриваемой категории в системе правового регулирования» [1, с. 9].

Важность установления содержательной составляющей данного понятия хорошо подмечена И. С. Барзиловой: «Использование <...> на протяжении длительного времени понятия правовой режим не привело к его

---

<sup>13</sup> Статья подготовлена представителем научной школы хозяйственного права Белорусского государственного университета в рамках научного проекта «Трансформация организационно-правового механизма управления государственной собственностью в Республике Беларусь», осуществляемого в рамках государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы (№ ГР 20212053).

конкретизации, что в известной степени является фактором дестабилизации при правовой регламентации отдельных групп общественных отношений» [2, с. 21].

Здесь важно отметить, что категория правовой режим используется в различных отраслевых науках, в семейном праве, в гражданском, хозяйственном, земельном, административном праве и др., что, с одной стороны, свидетельствует о ее межотраслевой природе, а с другой – о ее универсальности. В связи с этим методологически верным представляется, в первую очередь, анализ подходов к понятию и содержанию правового режима с точки зрения общей теории права, как основополагающей правовой науки и затем, осмысление особенностей правового режима с точки зрения различных отраслей.

Сам термин «режим» (от лат. «regimen» – управление) означает «установленный порядок чего-либо» [3, с. 621]; «систему правил, мероприятий, необходимых для той или иной цели» [4, с. 697]; совокупность правил, мероприятий, норм для достижения какой-либо цели [5, с. 1113]. На многозначность рассматриваемого термина указывают в своих работах Н. И. Матузов и А. В. Малько. В частности ученые обратили внимание на изменчивость содержательной составляющей термина «режим» в зависимости от контекста его использования. Так, режим может характеризоваться как: «1) государственный строй, совокупность средств, методов, способов осуществления власти; 2) строго установленный распорядок жизни <...>; 3) система обязательных правил, требований, норм, принципов, установленных для какого-либо вида деятельности <...>; 4) определенное состояние, положение, статус кого-либо или чего-либо <...>» [6, с. 16].

Полагаем, что для унификации понятия правового режима необходимо выделить специфические особенности данной категории (независимо от отраслевой принадлежности данного понятия).

Говоря о любом правовом режиме, следует помнить, что это *именно режим* и здесь важно учитывать, что «его понятие несет в себе основные смысловые оттенки этого слова» [7, с. 171–172]. Правовой режим, как отмечает С. С. Алексеев, «выражает степень жесткости юридического регулирования, его дозволительную или запретительную направленность, наличие известных ограничений или льгот, допустимый уровень активности

субъектов, пределы их правовой самостоятельности» [8, с. 336]. Категория «режим» изначально появилась как политическая, государствоведческая и использовалась для обозначения функциональной характеристики государства в значении «государственный (политический) режим», под которым традиционно понимается «совокупность способов и методов осуществления государственной власти» [9, с. 97] или «метод осуществления государственной власти» [10, с. 19]. Суть понятия «государственный режим» хорошо раскрыта В. А. Четверниним, который определяет его как понятие «характеризующее соотношение правовых и потестарных институтов государственности» [11] и указывает на то, что «государственный режим характеризует <...> меру государственного вмешательства в сферу общества и, следовательно, меру свободы от этого вмешательства» [11]. Полагаем, что подобное понимание государственного режима должно учитываться и при осмыслении категории «правовой режим». Как государственный режим является функциональной характеристикой государства, так правовой режим представляет собой функциональную характеристику права. Правовой режим, несомненно, обусловлен волей законодателя, применяющего своеобразный юридический инструментарий для регулирования тех или иных общественных отношений. Из сказанного вытекает такой признак правовых режимов, как *необходимость их закрепления в нормативных правовых актах*. Таким способом создается определенная «схема» регулирования общественных отношений, позволяющая учесть политические, социально-экономические, временные, пространственные и иные факторы развития социума [12, с. 11].

Феномен «правовой режим» призван дать ответы на следующие вопросы: с какой целью, и в какой мере государство может осуществлять регулирование тех или иных общественных отношений?

В научной литературе встречаются различные подходы к пониманию целей правового режима. Так, А. П. Лиманская эту цель видит в том, чтобы «специфическим образом урегулировать конкретные общественные отношения» [13, с. 16]. Целью правового режима, по мнению Г. С. Беляевой является «оптимальное регулирование определенных групп общественных отношений, преодоление препятствий, стоящих на пути удовлетворения субъектами (правовыми средствами и способами) своих интересов, создание благоприятного режима для правомерных действий и неблагоприятного

режима – для противоправных» [14, с. 13–14]. Правовой режим, считает ученый представляет собой предполагаемую или закрепленную государством идеальную модель «определенного социального явления (состояния, процесса), которая достигается при помощи реализации правовых средств, входящих в его (правового режима) состав» [14, с. 13]. По мнению Н. И. Матузова и А. В. Малько правовые режимы «имеют целью специфическим образом регулировать конкретные области общественных отношений, выделяя во временных и пространственных границах те или иные субъекты и объекты права» [6, с. 19].

Согласимся с тем, что целью правового режима является регулирование определенных общественных отношений, однако полагаем, что утверждение о том, что при этом государство устанавливает «идеальную модель» этих отношений, создает степень благоприятности или неблагоприятности для субъектов этих отношений, является дискуссионным. Придавая государству ведущую роль в определении того, что является наиболее благоприятным для участников тех или иных общественных отношений, данный подход оставляет «за кадром» волю самих участников отношений. Это приобретает особое значение для частноправовых отношений, в которых важнейшее значение имеют личные связи между их участниками, что в большинстве случаев, позволяет им самим определить, какой вариант поведения является для них наиболее оптимальным. Например, для семейных отношений, в том числе и имущественных, характерно то, что они не нуждаются в интенсивном правовом регулировании, здесь законодатель должен «скромно молчать», расширяя, таким образом, степень свободы их участников. В современной литературе все чаще подчеркивается необходимость индивидуального правового регулирования имущественных отношений в семье. Только индивидуальное правовое регулирование «позволяет учесть любые изменения, происходящие в семье (социальные, материальные, например, потерю работы одним из супругов, утрату трудоспособности, рождение детей, получение образования, смену места жительства и др.)» [15, с. 21].

Кроме того, если считать, что использование государством тех или иных правовых средств влечет построение «идеальной модели» отношений, то следует признать, что единожды установленный правовой режим не должен подвергаться каким-либо изменениям, поскольку его установление привело к наиболее оптимальному результату. Следствием подобной

стабильности правового режима имущественных отношений в семье является, в том числе, утрата интереса к официальному оформлению отношений между мужчиной и женщиной. Поясним эту мысль на примере. Однажды установив в советском законодательстве в отношении супружеского имущества режим общей совместной собственности, законодатель, признает это «идеальной моделью» вплоть до настоящего времени. Одним из правовых средств, используемых в рамках режима совместной собственности супругов, является презумпция согласия супруга на совершение другим супругом сделки по распоряжению совместным имуществом. Если в советский период подобная мера была оправдана и вызвана необходимостью поддержания равноправия женщины во всех сферах жизни, то на современном этапе, с развитием института частной собственности, данная презумпция зачастую является «поводом для злоупотребления правом, порождает определенные проблемы, особенно при разделе общего имущества супругов» [6, с. 208].

Правовой режим, по меткому замечанию С. С. Алексеева, призван *концентрировать юридические особенности того или иного участка правового регулирования* [8, с. 66]. Определение такого участка правового регулирования – задача довольно сложная. В юридической литературе характеристика правовых режимов дается применительно к определенным объектам. Например, в науке земельного права понятие «правовой режим земель» применяется для правовой характеристики различных категорий земель [17, с. 16], в науке экологического права выделяют правовой режим использования и охраны недр, правовой режим использования и охраны вод, правовой режим использования и охраны лесов, правовой режим охраны и использования животного мира, правовой режим охраны и использования растительного мира и др. [18, с. 16]. В цивилистической доктрине чаще всего рассматривается правовой режим вещей [19], но наряду с правовым режимом вещей анализируется также правовой режим имущественных прав, принадлежащих субъектам гражданских правоотношений [20], правовой режим сделок [21]. В рамках науки предпринимательского права ученые характеризуют правовой режим предпринимательской деятельности и правовой режим ее регулирования [22]. Нередко анализируемая терминологическая конструкция применяется и в отношении субъектов общественных отношений. Например, в зависимости от субъектов, в

отношении которых установлены те или иные правовые режимы, выделяют режим беженцев, режим вынужденных переселенцев, режимы граждан, лиц без гражданства и лиц с двойным гражданством [12, с. 14]. Категория «правовой режим» может, по мнению, представителей белорусской школы хозяйственного права Н. Л. Бондаренко, Е. Н. Гладкой и Ю. Г. Конаневича выступать в качестве «характеристики правосубъектности субъектов правоотношений» [23, с. 35].

Большинство ученых, обращающихся к исследованию понятия «правовой режим», сходятся во мнении, что данный юридический феномен *представляет собой некую совокупность правовых средств*. Так, С. С. Алексеев, определяет правовой режим как «порядок регулирования, который выражен в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязываний и создающих особую направленность регулирования» [7, с. 170]. Аналогичной точки зрения придерживается и Д. Н. Бахрах, понимающий под правовым режимом «официально установленный особый порядок правового регулирования, отражающий совокупность юридических и организационных средств, используемых для закрепления социально-правового состояния объектов воздействия и направленный на обеспечение их устойчивого функционирования» [24, с. 456]. А. А. Шанин понимает под правовым режимом совокупность методов правового регулирования поведения людей, комплекс правовых средств, «характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, предписаний, запретов и создающих особую направленность правового регулирования» [25]. Правовой режим, по мнению М. А. Деминой, представляет собой «порядок правового регулирования общественных отношений, выраженный в определенном сочетании правовых средств, обуславливающих особый порядок возникновения и формирования содержания прав и обязанностей субъектов права, их осуществление, специфику санкций, способов их реализации, направленных на достижение поставленных целей и задач» [26, с. 81]. А. В. Мелехин характеризует правовой режим как «определяемую законодательством совокупность приемов и методов, используемых органами государственной власти в процессе регулирования общественных отношений для достижения поставленных целей» [27].

Полагаем, нет оснований не согласиться с пониманием правовых режимов как своеобразного сочетания правовых средств. Тем более, что правовые средства – это такое правовое понятие, которое, по очень точному выражению С. С. Алексеева, охватывает «всю правовую материю с функциональной стороны», характеризует «фрагменты правовой действительности под углом зрения их бытия как социальных реальностей и их функций, их роли как инструментов, позволяющих в правовом порядке разрешать жизненные ситуации» [8, с. 242].

Правовые режимы, таким образом, представляют собой комбинацию ограничений и преимуществ с преобладанием либо первых, либо вторых. Именно эти комбинации и создают особые режимы правового регулирования – стимулирующие или ограничивающие.

В заключение отметим, что выработка универсального определения категории «правовой режим», а также выделение ее признаков позволит, по верному замечанию И. С. Барзиловой, «с информационной точки зрения более точно отразить волю законодателя, те идеи и замыслы, претворению которых и должен способствовать тот или иной нормативно-правовой акт» [12, с. 14], а также будет способствовать повышению качества нормотворческого процесса и правоприменительной деятельности.

#### **Список использованных источников:**

1. Беляева, Г. С. К вопросу о сущности правового режима / Г. С. Беляева // Государственный советник. – 2014. – № 3. – С. 9–13.
2. Правовые режимы: общетеоретический и отраслевой аспекты : монография / М. И. Агабалаев [и др.] ; под ред. И. С. Барзиловой. – Москва : Юрлитинформ, 2012. – 409 с.
3. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. – М. : Русский язык, 1975. – 846 с.
4. Словарь русского языка : в 4-х т. / Л. П. Алекторовой [и др.] ; под ред. Е. А. Иванникова. – М. : Рус. яз., 1983. – Т. 3. – 750 с.
5. Советский энциклопедический словарь ; под ред. А. М. Прохорова. – М. : Сов. Энциклопедия, 1986. – 1600 с.
6. Матузов, Н. И. Правовые режимы: вопросы теории и практики / Н. И. Матузов, А. В. Малько // Правоведение. – 1996. – № 1 – С. 16–29.

7. Алексеев, С. С. Теория права / С. С. Алексеев. – М. : БЕК, 1994. – 224 с.
8. Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения. – М. : Издательство НОРМА, 2001. – 752 с.
9. Общая теория государства и права: курс лекций // А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский ; под ред. А. Ф. Вишневского. – Минск : Тессей, 1998. – 576 с.
10. Основы права: учеб. пособ. / С. Г. Дробязко [и др.] ; под ред. В. А. Витушко, В. Г. Тихини, Г. Б. Шишко. – Минск : БГЭУ, 2002. – 784 с.
11. Четвернин, В. А. Проблемы теории права (для особенно одаренных студентов) [Электронный ресурс] / В. А. Четвернин. – 155 с. – Режим доступа: [https://teoria-prava.hse.ru/data/2016/10/25/1110644571/problems\\_2010.pdf](https://teoria-prava.hse.ru/data/2016/10/25/1110644571/problems_2010.pdf). – Дата доступа: 25.09.2023.
12. Барзилова, И. С. Понятие и юридическая природа правовых режимов / И. С. Борзилова // Вестник Московского университета МВД России. – № 3. – 2017. – С. 10–14.
13. Лиманская, А. П. Специальные правовые режимы : общетеоретический анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. П. Лиманская ; Саратов. гос. юрид. акад. – Саратов, 2015. – 30 с.
14. Беляева, Г. С. Правовой режим : общетеоретическое исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Г. С. Беляева ; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, – 44 с.
15. Багрова, Н. В. Индивидуальное правовое регулирование имущественных отношений супругов автореф, Томск, 2019 УВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». – 28 с.
16. Елисеева А. А. Законный режим имущества супругов: традиции или заимствования? // Семейное право и концепция развития семейного законодательства: международные стандарты и российская модель / Под ред. А. Е. Тарасовой. – М. : Инфра-М, 2017. – 482 с.
17. Шингель, Н. А. Правовой режим земель в Республике Беларусь / Н. А. Шингель. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2005. – 112 с.
18. Экологическое право : учеб. пособие / С. А. Балашенко [и др.] ; под ред. Т. И. Макаровой, В. Е. Лизгаро. – Минск : БГУ, 2008. – 379 с.

19. Аверченко, Н. Н. Правовой режим сложных вещей : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. – Санкт-Петербург, 2005. – 264 с.

20. Трусов, А. А. Правовой режим закладной : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / С.-Петерб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2002. – 22 с.

21. Илюшина, М. Н. Правовой режим сделок в коммерческом обороте и в обороте долей хозяйственных обществ: общее и особенное: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. – М., 2012. – 522 с.

22. Российское предпринимательское право : учебник ; отв ред. И. В. Ершова, Г. Д. Отнюкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.maupfib.kg/wp-content/uploads/Rossiyskoe-predprinimatelskoe-pravo.pdf> – Дата доступа: 30.10.2020.

23. Бондаренко, Н. Л. Совершенствование понятийно-категориального аппарата правовой науки в контексте решения задачи разграничения понятий «статус», «правосубъектность», «правовое положение», «правовой режим» / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич, Е. Н. Гладкая // Актуальные проблемы гражданского права. – 2020. – № 2 (16). – С 8–20.

24. Бахрах, Д. Н. Административное право : учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю. Н. Стариков. – М. : Норма, 2005. – 800 с.

25. Шанин, А. А. Правовой режим [Электронный ресурс] / А. А. Шанин. – Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/21/1017/>. – Дата доступа: 02.11.2020.

26. Демина, М. А. Категория «правовой режим»: теоретические подходы к понятию / М. А. Демина // Проблемы экономики и юридической практики. – № 3. – 2017. – С. 77–81.

27. Мелехин, А. В. Теория государства и права [Электронный ресурс] / А. В. Мелехин. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. Дата доступа: 10.11.2020.