

3. Хозяйственное право : электронный учебно-методический комплекс для специальностей: 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 01 03 «Экономическое право», 1-23 01 06-01 «Политология (политико-юридическая деятельность)» / Н. Л. Бондаренко [и др.] ; БГУ, Юридический фак., Каф. хозяйственного права. – Минск : БГУ, 2022. – 197 с. – Библиогр.: с. 189–197. библиогр. в подстр. примеч.

4. Бондаренко Н.Л., Конаневич Ю.Г. Хозяйственные правоотношения: понятие и виды // Право. Экономика. Социальное партнерство [Электронный ресурс] : материалы междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к 92-летию учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», Минск, 28 апреля 2022 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. М. Поздняков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО, 2023. – 692 с. – С. 169–171.

АСПЕКТЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Н. В. Пантелеева

*Учреждения образования «Могилевский государственный университет
имени А.А. Кулешова», ул. Космонавтов 1, 212009, Могилев, Беларусь
panteleeva@msu.by*

Исследование посвящено элементам институционального подхода к формированию и развитию предпринимательской деятельности. Рассматривается значение, взаимосвязь и степень влияния таких факторов как институт, институциональная единица и институциональная среда на правовую регламентацию общественных отношений в области предпринимательства.

Ключевые слова: институциональное явление; комплексный институт; предпринимательство, предпринимательское право,

Предпринимательское право имеет свои предпосылки и основополагающие начала становления его как независимой отрасли. Однако подходы к его формированию существенно иные, нежели механизм образования других отраслей права. Разность в подходах обусловлена

историей развития предпринимательства как такового, эволюцией правоотношений сфере предпринимательства, оперативной динамикой их трансформации, потребностей социума на данный момент и многими иными факторами.

Формирующим институциональный подход к различного рода сферам и областям правоотношений и в том числе – предпринимательству фактором является «институт». В сфере юриспруденции – институт права. Согласно интерпретации Большой юридической энциклопедии «институт права» – это обособленная группа юридических норм, регулирующих однородные общественные отношения, входящие в соответствующую отрасль права [1]. В тоже время, по утверждению Д. Норта, «институты – это разработанные людьми ограничения, которые структурируют политические, экономические и социальные взаимодействия. Они состоят как из неформальных ограничений (санкции, табу, обычаи, традиции, правила поведения), так и из формальных правил (конституции, законы, права собственности)» [4]. К структурирующим ограничениям можно отнести нормативно-правовое регулирование однородных и смежных с ними отношений в сфере предпринимательства. Однако любому структурирующему ограничению должна соответствовать мера возможного поведения субъекта, наделенного не только обязанностями, но и правами. В отличие от отраслей права институт права объединяет нормы, которые регулируют конкретную категорию отношений однородного вида, в этой связи институты права могут создаваться посредством соединения норм двух и более отраслей права [1]. В своем взаимодействии они образуют комплексный формат и складываются в институциональную структуру и систему.

Институциональная система изначально была принята во Франции как механизм построения гражданского права из трех частей: первая посвящена лицам, вторая содержит нормы, регулирующие имущество и собственность, третья – способы приобретения собственности. Данная система имеет значение также для построения Гражданского кодекса Франции и иных государств. Данная система противостоит пандектной системе, которая в свою очередь включает общую часть, вещное, обязательственное, семейное и наследственное право [1]. Однако, в контексте исследования вопроса о воздействии институциональных аспектов на формирование предпринимательства институциональная система представляется несколько

иначе. Более того на данный момент в Республике Беларусь отсутствует кодифицированный источник правового регулирования предпринимательства. Нормы о предпринимательской деятельности содержатся в Гражданском кодексе Республики Беларусь, статья 1 которого определяет, что такое предпринимательская деятельность на уровне понятия и приводит перечень деятельности, к предпринимательской не относящийся. Также нормы законов и иных нормативных правовых актов разграничиваются на определенные институты. Например, институт малого предпринимательства, институт поддержки малого и среднего предпринимательства, институт предпринимательской инициативы и иные. В. Скотт трактует институты как те, что «состоят из когнитивных, нормативных и регулятивных структур и форм деятельности, наделяющих социальное поведение стабильностью и значением» [4]. Он выделяет три типа их носителей: культура, социальные структуры и рутины. Рассматривая различные направления в литературе, А. Грейф предлагает такое определение института, центральное место в котором занимает понятие институциональных элементов, образующих взаимосвязанные компоненты общей системы. Это правила, убеждения, нормы и специальные субъекты, которые мотивируют, стимулируют и направляют непосредственных участников правоотношений [4].

Помимо приведенных примеров существует ряд иных позиций относительно контента понятия «институт». Если с юридической точки зрения институт права это, прежде всего, совокупность норм права, направленных на регулирование общественных отношений в конкретной и смежных с ней сферах, то с экономической точки зрения институты должны способствовать достижению цели и увеличению прибыли.

Так, по мнению О. Уильямсона, функция институтов заключается в увеличении эффективности экономической деятельности [4]. Следует также рассмотреть институт с позиции социологического учения, согласно которому институты формируют потребности и возможности тех, на чье поведение они влияют. В. Скотт считает, что институты влияют на индивида извне и состоят из «структур и форм действий, обеспечивающих социальному поведению стабильность и значимость» [4].

Из вышесказанного следует, что «институт», в том числе «институт права» многогранная по своему содержанию категория, имеющая свою

структуру, составляющие элементы и направленная на регулирование отношений однородной серы, обусловленные закономерностью развития процессов, происходящих в определенной сфере, в частности, в сфере предпринимательства.

В контексте этого вопроса существенное значение имеет влияние институциональных условий на развитие предпринимательства и предпринимательской деятельности. Так, в соответствии с утверждением У. Баумоля институты важны, потому что обеспечивают стимулы для всех видов экономической деятельности: «...правила игры, определяющие относительные вознаграждения за различные виды предпринимательской деятельности, играют ключевую роль в определении того, будут ли предпринимательские усилия размещены в производительной или непроизводительной сфере. Соответственно, такие правила игры могут влиять на интенсивность роста производительности экономики» [2]. В.Н. Козловская указывает два направления исследования предпринимательства с точки зрения институциональной теории:

- 1) исследовать его как институциональное предпринимательство;
- 2) исследовать соотношение институциональной среды и предпринимательства.

Представляется в этой связи, что в рамках институционального предпринимательства участник предпринимательских отношений как минимум:

- выступает не просто как предприниматель в общеизвестном смысле, а как институциональный предприниматель, то есть институциональная единица, которая генерирует новые идеи, движимая потребностью реализовать свой индивидуальный (персонифицируемый) ресурс к развитию и получению дохода,

- создает новые модели и направления развития предпринимательства, значительно отличающиеся от существующей. Это обусловлено тем, что предпринимательская деятельность часто сопряжена с творческой, инновационной и иной деятельностью, необходимость решать сложные задачи, обусловленные объективными явлениями приводят к выработке нестандартных решений, реакционно новых по сравнению с уже принятыми.

- обладает гибкой адаптивностью к изменяющимся условиям и творческим подходом к реализации своих идей;

- должен быть ориентирован на осуществление деятельности на высоком уровне науки и техники с использованием высших технологий не только материально-технического оснащения, но и построения бизнеса. На наш взгляд это неотъемлемое стремление для осуществления эффективной предпринимательской деятельности в условиях перманентной конкуренции.

- осознает и психо-эмоционально адаптирован к возможным рискам и их последствиям и ситуации неопределенности и иное.

Как справедливо отмечает В. Н. Козловская «...они рассматриваются как акторы, которые заинтересованы в изменении деятельности институциональных механизмов, как те, кто привлекает ресурсы для создания новых институтов (в которых они видят возможность реализовать свои интересы) или изменяет существующие» [4].

В качестве институциональных предпринимателей могут выступать институциональные единицы в виде юридических и физических лиц (групп физических лиц), которые владеют активами, принимают на себя обязательства, участвуют в экономической деятельности и операциях с другими юридическими и физическими лицами от собственного имени, а также обособленные подразделения юридических лиц, имеющие отдельный баланс, и представительства иностранных организаций [3].

Однако существенным аспектом в определении институциональных предпринимателей является их стремление к созданию новых норм, закрепляющих формы и механизмы реализации предпринимательства. Если модель построения институционального предпринимательства предполагает формирование новых институтов, то институциональный предприниматель является непосредственным участником их формирования, возникновения и последующего развития.

Правовые институты в области предпринимательства формируются институциональными предпринимателями в объективно существующих условиях, совокупность которых создает институциональную среду.

Д. Норт, отмечает, что «...создание институциональной среды, благоприятствующей надежному выполнению контрактов, требует сложной институциональной системы формальных правил, неформальных ограничений и контроля, которые сообща делают возможным осуществление транзакций с низкими издержками» [4]. В таком контексте мы можем

говорить об институциональном регламенте и рамках, определяющих меры возможного и должного поведения субъектов.

Применительно к сфере предпринимательства институциональная среда, по теории В. Скотта, состоит из регулятивной, нормативной и когнитивной частей. При этом, регулятивная структура включает законы, нормы, правила и направления государственной политики в области предпринимательства. К нормативной структуре В. Скотт относит социальные нормы, ценности, убеждения и позицию общества к предпринимательской деятельности. Под когнитивной структурой понимаются знания и навыки, используемые для организации и развития бизнеса.

В свою очередь В. Н. Козловская определяет институциональную среду как совокупность всех действующих в данный момент в государстве институтов, определяющих человеческое поведение и условия функционирования хозяйствующих субъектов [4].

Представляется, что институциональная среда это совокупность условий, предпосылок и стимула к развитию социально-экономических отношений, при которых формируется предприимчивость и непосредственно предпринимательская инициатива. Институциональная среда как концентрация окружающих субъекта социальных, экономических, правовых, геополитических и иных факторов воздействует на его решение к осуществлению либо неосуществлению предпринимательской деятельности. Например, предприимчивость будет разной в зависимости от того реализует ли ее субъект в условиях жесткой конкуренции или абсолютной монополии своего бизнеса. Отсюда необходимым условием институциональной среды для реализации предприимчивости и осуществления предпринимательской деятельности выступает спектр правомочий и возможного поведения, которые в свою очередь зависят от объема свободы субъекта предпринимательства.

Институциональная среда объединяет в себе институты, регулирующие составляющие элементы предпринимательства. Образующиеся как средство регулирования институционального явления они не сепарированы друг от друга, а должны взаимодействовать между собой на принципах взаимодополнения и поддержки, способствуя достижению наиболее эффективного результата. Институциональная среда тем самым призвана обеспечивать для участников предпринимательской деятельности наиболее

благоприятные условия, выявлять системные и структурные несоответствия и устранять обнаруживаемые и возникающие пробелы. Это возможно посредством четкой регламентации общественных отношений, доступности и прозрачности условий к осуществлению деятельности в предпринимательском режиме, наличию мотива и предпочтений для субъектов предпринимательства, возможностей для развития того вида деятельности, который они сами для себя избрали, государственной поддержке в этом направлении и обозримости конечного результата.

Глубинная роль институциональной теории заключается в том, что она позволяет выявить исконные и глобальные предпосылки становления предпринимательства, причины его кардинальной трансформации и направления его дальнейшего развития.

Список использованных источников:

1. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://gufo.me/dict/law>. – Дата доступа : 9.10.2023.
2. Баумоль, У. Дж. Предпринимательство: производительное, непроизводительное и деструктивное / У. Баумоль // Рос. журн. менеджмента. – 2013. – Т. 11, № 2. – С. 61–84.
3. Краткий глоссарий статистических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.belstat.gov.by/metodologiya/kratkiy-glossariy-statisticheskikh-terminov/index.php>. – Дата доступа : 9.10.2023.
4. Козловская, В. Н. Институциональная теория и предпринимательство в современной науке [Электронный ресурс] / Н. В. Козловская // Режим доступа : <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/154715/1/49-53.PDF>. – Дата доступа : 9.10.2023.