

общества и образования : новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров : Материалы XXIII национальной науч. конф. (с международным участием), Таганрог, 15–16 апреля 2022 г. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2022. – С. 65–67.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

К. А. Бодров

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8,
220006, г. Минск, Беларусь,
kirillbodrov123@mail.ru*

В статье рассматривается вопрос о целесообразности введения в Республике Беларусь уголовной ответственности юридических лиц. Отмечается неоднозначность позиций в доктрине по данной проблеме. Приводятся аргументы сторонников такой ответственности: затрудненная идентификация виновных физических лиц, необходимость компенсировать недостатки других санкций, реализация международных обязательств. Раскрывается зарубежный опыт применения уголовной ответственности юридических лиц. Делается вывод о целесообразности введения такой ответственности для повышения эффективности борьбы с экономическими преступлениями.

Ключевые слова: уголовная ответственность юридических лиц, позиции в доктрине уголовного права, субъекты уголовной ответственности, экономические преступления, борьба с уклонением от налогов, прозрачность бизнеса, зарубежный опыт, международные акты против коррупции, совершенствование законодательства.

В Республике Беларусь вопрос введения уголовной ответственности для юридических лиц обсуждается уже достаточно давно.

В доктрине уголовного права вопрос о юридических лицах как субъектах уголовной ответственности является дискуссионным. Специалисты выражают различные мнения относительно признания юридических лиц субъектами уголовной ответственности. Некоторые считают, что

юридическое лицо не может нести уголовную ответственность, в то время как другие предлагают обоснование и закрепление такой ответственности в законодательстве и видят в этом ряд преимуществ и целесообразность.

В настоящее время в Республике Беларусь закреплена лишь административная ответственность юридических лиц в статьи 4.6 КоАП за экономические и налоговые правонарушения [1].

В Республике Беларусь уголовное законодательство не содержит института уголовной ответственности юридических лиц, хотя в практической плоскости содержание составов отдельных преступлений фактически предполагает последующее применение санкций в виде ликвидации юридического лица, наряду с привлечением к уголовной ответственности физических лиц (например, в рамках ст. 233 УК [2] «Незаконная предпринимательская деятельность», ст. 235 УК «Легализация («отмывание») средств, полученных преступным путем»). Так в соответствии с п.п. 3.2. п. 3 Положения о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования [3], юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда, рассматривающего экономические дела, в случае осуществления деятельности без надлежащего специального разрешения (лицензии), либо запрещенной законодательными актами, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями законодательных актов [4].

Введение уголовной ответственности для юридических лиц могло бы стать действенным механизмом борьбы с уклонением от уплаты налогов, легализацией незаконных доходов и другими преступлениями в сфере экономики. Это повысит уровень прозрачности хозяйственной деятельности в Беларуси.

Многие ученые высказываются в поддержку введения уголовной ответственности для юридических лиц и обосновывают свою позицию следующими доводами:

1. Сложная структура управления коллективным образованием делает затруднительной, а иногда и невозможной идентификацию физических лиц, которые причастны к совершению преступления. Причем даже в тех случаях, когда возможно определить служащего юридического лица, ответственного за совершение правонарушения, прямое доказательство причастности высшего руководства к правонарушению может оказаться сложным.

2. При коллегиальном принятии решений тайным голосованием привлечение конкретного физического лица к уголовной ответственности является невозможным. Введение уголовной ответственности юридических лиц призвано восполнить этот пробел.

3. Уголовно-правовые средства борьбы с общественно опасными деяниями являются более эффективными по сравнению с гражданско-правовыми и административными. Санкции других отраслей права не всегда отражают степень общественной опасности деяний, совершаемых юридическими лицами [5].

Одним из дополнительных побудительных стимулов для введения уголовной ответственности юридических лиц в национальную систему права Беларуси может явиться выполнение Республикой взятых на себя международных обязательств. Данное обстоятельство вызвано тем, что все большее количество международных актов в различных сферах борьбы с преступностью прямо или косвенно затрагивает тему уголовной ответственности юридических лиц, что, в свою очередь, объясняется резко возрастающей глобализацией криминальных угроз. Например, нормативной основой международной политики в сфере борьбы с коррупцией является Конвенция ООН, принятая 31 октября 2003 г. Она ратифицирована Республикой Беларусь в 2004 году на основании Закона Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. № 344-З «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» [6, 7].

Идея применения уголовной ответственности к юридическим лицам как таковая не является новой и активно реализуется в законодательстве многих зарубежных государств. Так, в США, Канаде, Австралии, Великобритании, Иордании, Ливане и Сирии сложилась практика привлечения юридических лиц к уголовной ответственности путем назначения им не только денежных штрафов, но и таких санкций, как конфискация имущества, ограничение деятельности, закрытие структурных подразделений, временная приостановка операций или полная ликвидация организации.

Таким образом, вопрос об уголовной ответственности юридических лиц в Республике Беларусь остаётся открытым и требует дальнейшей проработки. Несмотря на наличие разных точек зрения в доктрине, опыт зарубежных стран и правоприменительной практики свидетельствует о целесообразности

и эффективности введения такой ответственности для повышения уровня борьбы с экономическими преступлениями.

Список использованных источников:

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2023 г ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь от 9 июля 1999 г., № 275-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

3. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования : Декрет Президента Республики Беларусь, 16 января 2009 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

4. Теория и практика реализации ответственности в гражданском, гражданском процессуальном, трудовом и семейном праве : монография / Е. М. Ефременко [и др.] ; под общ. ред. Н. Л. Бондаренко. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2019. – 218 с.

5. К вопросу о возможности введения в России уголовной ответственности и уголовных наказаний юридических лиц (сравнительный аспект) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. – № 5. – С. 21–25.

6. Правовая защита потерпевших в зарубежных странах : монография / В. Ю. Артемов, И. С. Власов, Н. А. Голованова [и др.] ; отв. ред. С.П. Кубанцев. – М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2017. – 304 с.

7. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции Закона Республики Беларусь от 25.11.2004 №344-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

8. Копелев, А. Уголовная ответственность юридических лиц: международный опыт и отечественные перспективы [Электронный ресурс] / А. Копелев // Юридический мир. – № 3/2017. – Режим доступа: <https://statut.by/lichnyj-jurist/13-respect-law/1680-05-12-2017>. – дата доступа: 01.10.2023.

АЛГОРИТМ РАЗРАБОТКИ НАУЧНОЙ ДОКТРИНЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА¹

М. С. Бондаренко

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8,
220006, г. Минск, Беларусь,
miroslav090998@gmail.com*

Развитие человеческого капитала названо в числе стратегических интересов и целей экономического развития стран СНГ, однако, как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации отсутствует комплексная национальная доктрина развития человеческого капитала. Разработке и принятию официальной доктрины должна предшествовать разработка научной доктрины человеческого капитала, алгоритм которой, состоящий из совокупности последовательных шагов, предложен автором.

Ключевые слова: человеческий капитал, человеческий потенциал, человеческий ресурс, доктрина развития человеческого капитала, научная доктрина человеческого капитала.

Представителями экономической науки убедительно доказана взаимосвязь между инвестициями в человеческий капитал и созданием предпосылок экономического роста: самыми успешными в экономическом плане становятся страны, обладающие не столько богатыми природными ресурсами, сколько значительным человеческим капиталом [1; 2]. Неслучайно, в многочисленных актах наднационального и национального

¹ Статья подготовлена представителем научной школы хозяйственного права Белорусского государственного университета в рамках научного проекта «Трансформация организационно-правового механизма управления государственной собственностью в Республике Беларусь», осуществляемого в рамках государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы (№ ГР 20212053).