

4. Конаневич, Ю. Г. Хозяйственная деятельность в системе общественных отношений / Ю. Г. Конаневич // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2021. – № 1 (71). – С. 68–72.

5. Бондаренко, Н. Л. Хозяйственные правоотношения: понятие и виды / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич // Право. Экономика. Социальное партнерство [Электронный ресурс] : материалы междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к 92-летию учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», Минск, 28 апреля 2022 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. М. Поздняков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2023. – 692 с. – С. 169–171.

6. Конаневич, Ю. Г. Публичная хозяйственная деятельность как вид хозяйственной деятельности / Ю. Г. Конаневич // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2023. – № 2 (72) – С. 75–83.

ИНСТИТУТ ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А. В. Миличенко,

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
ул. Московская, 17, 220007, г. Минск, Беларусь
a.milichenko123@gmail.com*

А. И. Титова

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
ул. Московская, 17, 220007, г. Минск, Беларусь
linatitovva@mail.ru*

Статья посвящена изучению особенностей современного инновационного процесса и выявлению ключевых факторов, обеспечивающих успешную прорывную инновационную деятельность. В современном мире инновации — важнейший фактор, способствующий обновлению технической базы производства, появлению новых товаров и услуг, активного развития экономической сферы в целом. Для Республики Беларусь, как страны с малой открытой экономикой, деятельность по внедрению открытых инноваций имеет стратегическое значение.

Ключевые слова: открытые инновации; коммерческая тайна; инструменты открытых инноваций; информационные технологии

В современном мире развитие информационных технологий предопределяет направления научного дискурса. Все большее внимание уделяется институту открытых инноваций как наиболее значимой концепции последнего десятилетия. Стоит отметить, что исследования конца 20 и начала 21 века были сконцентрированы на обобщении эмпирических знаний посвященных преимущественно деятельности транснациональных корпораций.

В настоящее время академический интерес преимущественно сосредоточен на развитии методологии измерения воздействия процессов внутреннего и внешнего потока идей и знаний и его воздействия на деятельность компании [1]. В то же время, малоизученным остается вопрос того, насколько эффективно компании могут включать инновации в свои бизнес-процессы, как реализуется качество организационной «гибкости». Особую значимость эта проблема приобретает в условиях белорусской экономики, где традиционно даже самые эффективные разработки могут быть экономически нецелесообразными, из-за отсутствия организационной культуры адаптации к инновациям.

Открытые инновации можно определить как способ развития инновационной деятельности, при котором экономический субъект использует не только собственные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, но и получает доступ к инновационным ресурсам извне. С помощью института открытых инноваций экономическим субъектам предоставляется возможность использования лучших мировых технологий, и перспективы выхода на рынок со своими технологиями в целях диверсификации.

Особенности правового регулирования экономики в Республике Беларусь с преобладанием административного типа отношений сказываются на формировании отношений в экономическом поле. Субъекты хозяйствования Республики Беларусь имеют тенденцию к жёсткому контролю за осуществлением инноваций. Данная тенденция закономерно формируется как следствие существенной конкуренции в отрасли, а также повышенного внимания законодателя к охране инноваций как объекта

коммерческой тайны. Законом Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-З «О коммерческой тайне» определён широкий круг полномочий владельца коммерческой тайны, включающий в себя право разрешать и запрещать другим лицам доступ к этим сведениям, требовать соблюдения конфиденциальности этих сведений и соблюдения надлежащих охранных действий. Обязанными субъектами в данном случае выступает неограниченный круг лиц: работники, контрагенты, государственные органы и должностные лица, добросовестные приобретатели коммерческой тайны.

Таким образом, Республика Беларусь развивает инновационный сектор экономики, преимущественно придерживаясь концепции закрытых инноваций, подразумевающей, что компания-обладатель коммерческой тайны не будет выводить информацию наружу. Согласно данной концепции, минимизируется вероятность утечки информации за счёт повышения режима секретности внутри компании. Также путь инновационного развития в нашем государстве подразумевает, что внешние источники новых идей и технологий воспринимаются как подозрительные и ненадёжные. Мониторинг технологических тенденций показывает минимум эффективности, когда дело доходит до осуществления научно-исследовательской деятельности в условиях доминирования концепции закрытых инноваций. В обществе выражаются опасения перед некорректным использованием или неверной интерпретацией данных. Предприятия не склонны делиться стратегической информацией, несмотря на потенциальные возможности снижения рисков и повышения эффективности.

По мнению Н. Н. Герасимовой, у концепции закрытых инноваций существует несколько основных минусов:

- 1) для большого количества ресурсозатратных задач существуют достаточно эффективные решения, которые могут быть доступны по сравнительно невысоким ценам;
- 2) не любая запатентованная субъектом хозяйствования инновация в действительности используется внутри него (как правило, более 80% всех патентов не приносят прибыли);
- 3) многие проекты, неперспективные для компании в существующей стадии её развития и направлении деятельности, на самом деле ценны и могут быть реализованы другими субъектами экономических отношений [2].

Открытые инновации, напротив, относятся к той стратегии поведения на рынке и бизнес-философии, когда компании активно ищут идеи не только во внутренних, но и во внешних ресурсах. Предприятиям наукоёмкого сектора экономики необходимо отказаться от идеи собственности и контроля над инновационным процессом и открыть внешние пути для новых технологий и новых источников инноваций [3]. Таким образом, в перспективе внедрение концепции открытых инноваций может принести стратегическое преимущество для нашего государства и присоединение к глобальным трендам в науке. Развитие института открытых инноваций должно происходить в том числе при поддержке законодательства и дополнении соответствующей правовой базы; также необходимо настроить управленческие и бизнес-процессы сообразно указанному направлению.

Положительные стороны использования открытых инноваций в бизнесе можно проиллюстрировать несколькими примерами внутри крупных зарубежных корпораций. Так, компания P&G существенно увеличила продажи чипсов Pringles за счёт инновационной технологии применения съедобных чернил для создания рисунка на продукте. В свою очередь, фирма Elly Lilly используют концепцию открытых инноваций для разработки новых лекарственных средств и развития новых технологий производства. Платформа Lego Ideas создала прямую линию для фанатов, чтобы предлагать отличные новые идеи для наборов Lego, при этом компания ежегодно выпускает множество новых продуктов. Это помогло увеличить продажи и укрепило сообщество поклонников Lego. Данные примеры иллюстрируют важность мобильности бизнеса. Если ранее быстрое реагирование на изменяющиеся требования рынка было первостепенным, то в последние годы предприятия ориентируются в своей деятельности на повышение мобильности своих идей.

С.Л.К. Оттоникар и ряд других зарубежных учёных в наиболее свежих исследованиях отмечают, что существуют группы стран, в которых обнаруживается пробел в изучении концепции открытых инноваций, как и концепции открытой науки в целом. Актуальность данной тематики обусловлена нехваткой финансовых инвестиций и квалифицированного человеческого капитала, типичной для стран с переходной экономикой [4]. В действительности такая ситуация характерна и для Республики Беларусь: существует ряд препятствий развития белорусских предприятий научно-

технического сектора экономики. К таковым можно отнести различные внутренние причины: недостаточность опыта в сфере разработки новых решений, безынициативное отношение руководителей к инновациям, которые предлагают работники. Данные барьеры можно преодолеть путём эффективного использования инструментов открытых инноваций. Открытые инновации могут значительно ускорить разработку продуктов. Попросив более широкую группу людей поделиться своими идеями и опытом, субъекты хозяйствования могут намного быстрее выявлять и решать проблемы и совершенствовать свои продукты. Кроме того, участие в открытых инновациях может придать большое доверие растущей компании и, как следствие, стать отличным способом привлечь новый деловой интерес со стороны инвесторов, таких как фирмы венчурного капитала. Открытость источников, культуры и разработок предприятий научно-технического сектора экономики способствует укреплению доверия и развитию корпораций.

Для большинства людей открытые инновации соответствуют простому сотрудничеству, в основном рекламному, с внешними субъектами. В то время как внедрение открытых инноваций требует очень структурированной общей стратегии и приложения значительных усилий компании, как с точки зрения времени, так и ресурсов. Отдельного внимания научные исследования, посвященные анализу обмена данными между предприятиями и университетами, повышению информационной грамотности для стимулирования распространения информации и использованию лицензий открытых инноваций. Открытые инновации требуют иного подхода к управлению проектами. В частности, крайне важно, чтобы всегда учитывались три организационных аспекта: твердая приверженность высшего руководства компании достижению поставленных целей и их консенсус в отношении инструментов, определенных для их достижения; вовлечение руководства среднего звена в достижение целей, поставленных высшим руководством; чёткое и транспарентное определение ответственности за каждый из различных потоков открытых инноваций, которое расширит возможности всех участников отрасли. При правильном управлении этими шагами можно развивать корпоративную бизнес-модель и устойчивым образом повышать способность компании генерировать внутренние

инновации и извлекать максимальную пользу из инноваций, генерируемых другими компаниями.

Стремительное развитие информационных технологий напрямую влияет на объективные процессы развития компаний. Именно поэтому мониторинг технологических тенденций является неотъемлемым элементом культуры корпораций. С распространением открытых инноваций партнёрские отношения приобретают новую ценность, становясь инструментом роста, который больше не ограничивается импровизацией одного проекта, а рассчитан на долгосрочную перспективу и рассчитан на гораздо более широкую аудиторию. Таким образом, концепция открытых инноваций – один из наиболее эффективных способов обеспечения долгосрочного конкурентного преимущества на современном рынке.

Подводя итог вышесказанному, открытые инновации дают возможность компаниям выстраивать партнёрские отношения на основе обмена знаниями. Внедрение открытых инноваций обеспечит новый толчок экономическому росту Республики Беларусь за счёт повышения направленности инвестиционных планов на определённый экономический результат, а также повысит конкурентоспособности компаний.

Применение концепции открытых инноваций позволит осуществить уменьшение расходов на инновационное проектирование, снизить уровень инвестиционных рисков проектов, а также совершить общее сокращение расходов, понесённых в процессе реализации инноваций.

Список использованных источников:

1. Смирнов, О. А. Применение концепции открытых инноваций в высокотехнологическом секторе экономики / О. А. Смирнов, А. С. Грушицын, В. Б. Терновсков // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Том 13, № 5. – С. 287–293.

2. Герасимова, Н. Н. Открытые инновации: обзор теории и практики на основе анализа литературы 2003-2010 гг. / Н. Н. Герасимова // Инновации. – 2011. – №3(149). – С. 73-84.

3. Мингалеева, Ж. А. Формирование эффективных бизнес-моделей открытых инноваций на примере Apple, Nintendo и Nokia / Ж. А. Мингалеева // Инновации. – 2010. – № 7(141). – С 18-20.

4. Капинзаики Оттоникар, С. Л. Открытая наука и открытые инновации: новые возможности для стран с переходной экономикой / С. Л. Капинзаики Оттоникар, П. М. Аррайса, Ф. Армеллини // Форсайт. – 2020. – Т. 14, № 4. – С. 95–111.

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИСКУССТВЕННОМ ИНТЕЛЛЕКТЕ»: ЦЕЛЬ, ПРЕДМЕТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Н. С. Минько

Государственное научное учреждение

«Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»,

г. Минск, Беларусь

Natallia.Minko@gmail.com

В статье раскрываются вопросы правового регулирования общественных отношений, связанных с использованием систем искусственного интеллекта в модельном законе СНГ «Об искусственном интеллекте». Обозначена цель подготовки модельного закона СНГ «Об искусственном интеллекте», предмет его правового регулирования. Выделен ряд существенных аспектов, обусловленных внедрением искусственного интеллекта. Обращается внимание, что в модельном законе «Об искусственном интеллекте» должны быть определены не только состав законодательства в области искусственного интеллекта, но и установлено, в каком объеме может применяться смежное законодательство.

Ключевые слова: искусственный интеллект, модельный закон, предмет правового регулирования

Использование систем искусственного интеллекта (далее – ИИ) влияет на инфраструктуру политических, экономических, социальных и иных отношений: ее наполнение и вектор развития. Всеобъемлющая информатизация экономики и общества обеспечит формирование качественно нового технологического уклада, увеличение спроса на наукоемкую продукцию, привлечение инвестиций и интеграцию национальных инновационных систем государств – участников Содружества Независимых государств (далее – Содружество, СНГ). Правовое