

2. Антонова, Н. Б. Государственное регулирование экономики: учеб. : в 2 ч. / Н. Б. Антонова, О. Б. Хорошко. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2021. – Ч.2. – 286 с.

3. Синьков, Б. Б. Хозяйственное право: курс лекций для магистрантов / Б. Б. Синьков. – Минск: БНТУ, 2014. – 163 с.

4. Пелих, С. А. Байнев, В. Ф. Орешин В. П. [и др.] ; под общ. ред. проф. С. А. Пелиха ; Государственное регулирование переходной экономики. Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск : Право и экономика, 2008. – 484 с.

ФИСКАЛЬНОЕ АГЕНТИРОВАНИЕ КАК ВИД АГЕНТСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ⁹

Ю. О. Лысаковская

*Академия Управления при Президенте Республики Беларусь,
ул. Московская, 17, 220007, г. Минск, Беларусь
julia.lysakovskaya@gmail.com*

Понимание природы агентских отношений, их места в национальной системе права, в том числе в системе фискальных правоотношений, может стать эффективной правовой конструкцией функционирования организационно-правового механизма управления государственной собственностью.

Ключевые слова: агентские отношения, фискальное агентирование, хозяйственное право, фискальное регулирование, монополия на функцию, монополия на осуществление деятельности

Современное развитие информационного общества, предполагающее трансформацию государственных и общественных отношений, отмечается тенденцией объективного роста научного интереса к преобразованию ряда институциональных правовых структур в целях обеспечения их «адаптивной

⁹ Статья подготовлена представителем научной школы хозяйственного права Белорусского государственного университета в рамках научного проекта «Трансформация организационно-правового механизма управления государственной собственностью в Республике Беларусь», осуществляемого в рамках государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы (№ ГР 20212053).

эффективности» [1, с. 11–12]. Адаптивная эффективность национальной экономики неразрывно связана с институциональной эффективностью правовой системы.

В отечественной науке вопросам правовой институализации уделяется должное внимание представителями научной школы хозяйственного права Белорусского государственного университета, в частности Н. Л. Бондаренко и Ю. Г. Конаневич, труды которых в области хозяйственного права направлены на решение значимых для белорусской науки, общества и государства проблем в сфере хозяйственной деятельности [2, 3, 4, 5]. Автор рассматривает возможности применения агентских отношений в фискальной сфере.

Сфера действия агентирования представляется безграничной, усматривается целесообразность применения данного вида договора как в публичной хозяйственной деятельности, так и в частной. Такие отношения реализуются посредством общего для участников отношений волевого акта – договора. Об этом упоминал К. Маркс в своем «Капитале»: «Чтобы данные вещи могли относиться друг к другу как товары, товаровладельцы должны относиться друг к другу как лица, воля которых распоряжается этими вещами; таким образом, один товаровладелец лишь по воле другого, следовательно каждый из них лишь при посредстве одного общего им обоим волевого акта, может присвоить себе чужой товар, отчуждая свой собственный... Это юридическое отношение, формой которого является договор, – все равно закреплен ли он законом или нет, – есть волевое отношение, в котором отражается экономическое отношение. Содержание этого юридического, или волевого, отношения дано самим экономическим отношением» [6, с. 94].

Вопрос социальной и экономической эффективности остро стоит на макро- и микроуровне, в связи с чем механизм эффективного управления государственной собственностью требует наличия актуального и эффективного юридического механизма. В настоящее время требуется совершенствование законодательной базы в сфере фискального регулирования [5, с. 48], а также объективно необходимо делегирование ряда функции государства, охватывающей все сферы экономически и социально значимых отношений, иным субъектам фискальных отношений на принципах государственно-частного партнерства в новом его понимании [7].

Как отмечают Н. Л. Бондаренко и Ю. Г. Конаневич, фискальные правоотношения фискальные правоотношения являются самостоятельной и весьма обширной группой общественных отношений, институциональной средой которых выступает совокупность публично-правовых и частноправовых институтов, функционирующих на основе инфраструктуры государства, призванных обеспечить:

бесперебойное и эффективное функционирование казны;

непрерывное поступление средств в казну и в комбинированные фонды финансовых ресурсов (являющиеся свойством публичноправовых организаций);

функционирование механизма государственной власти и государственного управления;

возможность государства выполнять свои функции с использованием механизма государственной власти и механизма государственного управления, функционирующих на основе финансового, монетарного и пруденциального механизмов [5, с. 49].

Деятельность государства по управлению и контролю в экономической сфере, его участие в международных отношениях признается нами как государственная монополия на функции и монополия на осуществление отдельных видов деятельности [7]. Анализ опыта ряда зарубежных стран, опыта Российской Федерации доказывает эффективность делегирования ряда функций государства иным субъектам права.

К примеру, государство делегирует право на осуществление определенного вида хозяйственной деятельности (в некоторых случаях – творческой деятельности) (статья 3 Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», статья 10 Закона Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства»), в том числе посредством института концессий и т.п.

Делегирование государственной монополии на владение определенными объектами гражданских прав (статья 7 Закона Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства») осуществляется государством,

в том числе в рамках института концессий, института инвестиционного договора с Республикой Беларусь и т. п.

Исключительные права на выполнение функций субъекта международного права делегируются государством, например: делегирование отдельных функций военной организации государства так называемым «частным военным компаниям»; делегирование государством функций управления и использования ресурсами исключительной экономической зоны государства или континентального шельфа в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву; использование механизма концессий и публично-частного партнерства, в том числе, в форме государственно-частного партнерства, известного правовой системе Республики Беларусь, и др.

Российское право позволяет государству делегировать исключительное право на управление территориальными единицами – передача коммерческой организации функции управления территорией опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации на основании Федерального закона «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» и др. [8, с. 78].

Агентские институциональные формы в государственном секторе должны быть ориентированные на достижение государственных (некоммерческих) целей, например, на формирование приоритетов государственной политики. В последние годы особое значение для продвижения государства на международной арене приобретает такой институт как «национальный бренд». Республика Беларусь обладает большим социально-экономическим потенциалом и уникальными продуктами, в связи с чем реализация эффективной концепции странового маркетинга представляется приоритетной. Принимая во внимание специфику странового маркетинга и продвижения национального бренда как части государственной политики очевидна целесообразность делегирования полномочий государства по управлению объектами интеллектуальной собственностью и иных функций государства профессиональным участникам хозяйственного оборота. Деятельность государства в сфере странового маркетинга – фискальная хозяйственная деятельность, являющейся крайне сложной экономической, правовой и организационной конструкцией, в каждый элемент которой вплетен политический элемент – необходимость реализации

и защиты национальных интересов [9, с. 531–532]. Полагаем, любая деятельность в сфере странового маркетинга непременно должна осуществляться либо государственными институтами со специальной публичной и гражданской правосубъектностью (субъекты государственной монополии) либо организациями и физическими лицами, которые наделены правовым положением субъекта государственной монополии [9, с. 534].

Большая доля хозяйственной деятельности государства приходится на *торги*. В настоящее время в литературе отсутствует приемлемая концепция правовой природы торгов, в том числе на право заключения государственных контрактов, предмет торгов как сделки не попадает в поле зрения исследователей. С точки зрения национального гражданского законодательства (статья 417 Гражданского кодекса Республики Беларусь) торги (аукцион, конкурс) можно рассматривать как одностороннюю сделку организатора торгов с некоторым кругом лиц (в случае открытых торгов – неопределенным кругом лиц, в случае закрытых – определенным). Представляется, что предметом торгов выступает выявление лучшего предложения, при этом функции и полномочия в этом процессе делегируются неопределенному или определенному числу лиц, то есть усматриваются признаки агентских отношений с неопределенным или определенным числом лиц (участников тендера).

Агентские институциональные формы в государственно-частном секторе. В основе формирования государственно-частного сектора лежит явление «смешанной» (государственной и коммерческой) направленности результатов хозяйственной деятельности. Проект, в отношении которого имеется публичный и частный интерес, реализуется в рамках государственно-частного партнерства, которое представляет собой неоднородное (двухцелевое) агентское отношение [10, с. 323]. Полагаем, в этом случае следует вести речь о специфических соглашениях о публично-частном партнерстве, отличных от соглашений о безусловном приоритете осуществления инвестиций в действующей редакции Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2015 г. № 345-З «О государственно-частном партнерстве», то есть закрепить правовую конструкцию базового предмета соглашений о публично-частном партнерстве.

Таким образом, многообразие хозяйственной деятельности, как публичной, так и частной, предполагает существенное делегирование

полномочий по передаче имущества и имущественных прав от одних лиц (принципалов) к другим (агентам), то есть в использовании агентских отношений, рассматриваемых в весьма широком смысле, далеко выходящем за рамки привычного для национальной правовой системы восприятия посредничества по модели договора комиссии или поручения, договора возмездного оказания услуг.

Таким образом, в основе делегирования функции государства находится механизм и методология агентирования [7, 8]. Иными словами, *фискальное агентирование* – это один из специфических сегментов системы агентских правоотношений, принципалом в которых выступает государство, и в отношении которого известные на данный момент договорные отношения агентского характера (комиссия, поручение) не применимы.

Список использованных источников:

1. Абрамова, А. И. Проблемы правовой институализации в контексте развития современного российского общества / А. И. Абрамова // Журнал российского права. – 2020. – № 10. – С. 16–24.

2. Бондаренко, Н. Л. Белорусская наука хозяйственного права : проблемы и перспективы развития / Н. Л. Бондаренко // Проблемы гражданского права и процесса : сб. науч. ст. Вып. 6 / ГрГУ им. Я.Купалы; редкол.: И.Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2021. – С. 39–47.

3. Бондаренко, Н. Л. Кондиционное право как самостоятельная отрасль права и как элемент механизма пруденциального регулирования / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич, Ю. А. Хилинская // Российский правовой журнал. – 2021. – № 2 (7). – С. 60–77.

4. Бондаренко, Н. Л., Конаневич, Ю. Г. Трансформация институтов собственности и хозяйственной деятельности в свете конституционных преобразований / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич // Современные проблемы белорусского законодательства в условиях конституционных преобразований / под общ. ред. Г. А. Василевича, А. Ф. Вишневого, В. А. Кучинского, К. Л. Томашевского. – Минск : Амалфея, 2022. – 360 с.

5. Бондаренко, Н. Л. Фискальное регулирование и фискальное право: проблемы идентификации и институционализации // Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич, Е. Н. Гладкая // Право.by. – 2022. – № 1 (75). – С. 46–51.

6. Маркс, К. Капитал. Т. 1 Кн. 1 // К. Маркс, Ф. Энгельс. / Подг. к печати А. И. Малыш. – М. : Политиздат, 1960. – Т. 23. – 907 с.

7. Лысаковская, Ю. О. Перспективы институализации агентского договора в праве Республики Беларусь / Ю. О. Лысаковская, Ю. Г. Конаневич // *Ex Jure*. – 2022. – № 1. – С. 74–85.

8. Лысаковская, Ю. О. Фискальное агентирование как инструмент делегирования экологической функции государства / Ю. О. Лысаковская // Проблемы систематизации комплексных отраслей законодательства : Сборник статей по материалам круглого стола, посвященного 30-летию принятия закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», Минск, 17 марта 2023 года. – Минск: Белорусский государственный университет, 2023. – С. 166–168.

9. Лысаковская, Ю. О. Агентские отношения как основа функционирования системы странового маркетинга // Страновой маркетинг / состав.: Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич. – Минск : Ковчег, 2022. – С. 535–555.

10. Ерёменко, Г. А. Роль агентских отношений в сфере науки и инноваций / Г. А. Еремёноко // Управление наукой и наукометрия. – 2008. – № 4. – С. 313–328.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ¹⁰

Е. В. Максименко

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8,
220006, г. Минск, Беларусь,
MAKSIMENKAEV@bsu.by*

В статье рассмотрены основные аспекты инвестиционной деятельности в строительстве, особенности правового регулирования складывающихся в этой сфере правоотношений, основные нормативные источники. Обозначены изменения правового регулирования строительной деятельности, влияющие

¹⁰ Статья подготовлена представителем научной школы хозяйственного права Белорусского государственного университета.