

достоинств генетической инженерии и поэтапном проведении научных исследований с целью недопущения нарушения прав и свобод человека.

Список использованных источников:

1. Посулихина, Н. С. Правовые режимы развития генетических технологий в медицине: опыт зарубежных стран [Электронный ресурс] / Н. С. Посулихина // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16. – № 1. – С. 167–180. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-rezhimy-razvitiya-geneticheskikh-tehnologiy-v-meditsine-opyt-zarubezhnyh-stran>. – Дата доступа: 11.10.2023.

2. Арапов, К. В. Отдельные проблемы правового регулирования генно-инженерной деятельности в РФ [Электронный ресурс] / К. В. Арапов, О. Л. Коноваленко // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 71–6. – С. 9–12. – Режим доступа: elibrary.ru/download/elibrary_45567575_44699990.pdf. – Дата доступа: 11.10.2023.

ИНСТИТУТ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

В. В. Кухарчик

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8,
220006, г. Минск, Беларусь,
valerialuce42@gmail.com*

Введение института банкротство физических лиц является актуальным ввиду активного роста потребительского кредитования в стране. В статье представлены основные преимущества и недостатки функционирования данной процедуры.

Ключевые слова: банкротство; физические лица; реструктуризация долга.

В белорусской экономике и правовой системе важное значение имеет институт банкротства. Так, организации и индивидуальные предприниматели, которые не могут исполнять обязательства перед своими контрагентами и,

как следствие, причиняющие им, а также государственному бюджету ущерб, исключаются из гражданского оборота. Их хозяйственная деятельность, причиняющая ущерб другим участникам гражданского оборота, прекращается [1, с. 77].

В настоящее время в национальном законодательстве регламентируется только экономическую несостоятельность (банкротство) юридических лиц индивидуальных предпринимателей. В зарубежной практике наблюдается тенденция включения в данный правовой институт норм о личном банкротстве граждан. На наш взгляд, внедрение данной процедуры будет способствовать нормализации финансового состояния должника, так как освободит добросовестного гражданина от «долговой кабалы» и поможет ему вернуться к активной экономической жизни. Таким образом, государство поможет своим гражданам выйти из финансовых трудностей. Кроме того, в перспективе механизм поможет разрешить проблемы, связанные с закредитованностью населения.

В странах свободного предпринимательства действует этико-правовой постулат: каждый после экономической неудачи должен иметь право начать всё сначала [2, с. 101].

Введение института банкротства физических лиц приобретает актуальность в условиях рыночной экономики ввиду нарастающего развития общества потребления. Покупка недвижимости, автомобиля, получение образования – все это становится дорогостоящими вложениями. Как следствие, в стране наблюдается стабильный рост потребительского кредитования.

Если правила о банкротстве юридических лиц необходимы для удаления из экономики неэффективных производств, то правила о потребительском банкротстве необходимы для обеспечения поддержки потребительского кредита, возвращения потребителя к активной экономической жизни, в частности, путем освобождения его от долгов.

В настоящее время долги с граждан взыскиваются в порядке исполнительного производства. Недостаток механизма заключается в осуществлении данной процедуры судебными исполнителями по требованию первого кредитора. В результате кредиторы, не успевшие предъявить свои требования, остаются ни с чем.

В случае же банкротства гражданина его имущество, вошедшее в конкурсную массу, распределяется между всеми кредиторами пропорционально суммам их требований. После признания гражданина банкротом и окончания конкурсных процедур все претензии кредиторов погашаются. В настоящий период из-за отсутствия законодательной возможности банкротства граждан погашение обязательств не происходит, т. е. кредиторы имеют право обратиться взыскание на любое (когда бы оно ни появилось) имущество должника в течение неопределенного времени [2].

Основная проблема при использовании процедуры банкротства физических лиц заключается в том, что государство несет существенные затраты на функционирование данной системы. Кроме того, возникает следующая вероятность: недобросовестные заемщики будут переводить свои активы на аффилированных с ними лиц, родственников, а затем направлять заявление в суд для признания их банкротами. Поэтому для совершенствования данного правового института целесообразно ввести уголовную и административную ответственности физического лица за преднамеренное или фиктивное банкротство.

При построении системы банкротства физических лиц следует учитывать следующие аспекты:

- 1) процедура должна служить реабилитации должника, облегчению бремени задолженности;
- 2) необходимо обеспечить справедливое распределение активов между кредиторами;
- 3) процедура должна получить доверие не только в глазах кредиторов, но и в глазах общества [1, с. 80].

Для наглядного уяснения сути данного института обратимся к опыту Российской Федерации, где механизм осуществления процедур банкротства в отношении граждан работает с 2015 г.

Гражданину, который хочет себя признать банкротом стоит знать, что с даты признания гражданина банкротом все права в отношении его личного имущества осуществляются финансовым управляющим, оплата труда которого вносится банкротом в бюджет суда, который после дела выплачивает сумму финансовому управляющему [4, с. 59].

Далее существует несколько вариантов развития событий.

Первый – реструктуризации долга, а именно после взвешенного обдумывания и анализа заработной платы должника за последние 3 года, суд выносит решения о возможном частичном погашении долга за счет вычета из заработной платы части суммы, которая будет отправляться к кредитору.

Второй – признание банкрота окончательно неплатежеспособным, все долги отменяются, продается все имеющееся имущество, за исключением оговоренных законом предметов.

Третий – подписание мирового соглашения. Следует отметить, что его можно заключить на каждой стадии процесса.

В случае окончательного банкротства для должника начинается период санкций, которые выражаются в испорченной кредитной истории сроком на пять лет, невозможностью быть акционером и предпринимателем, а также занимать руководящие должности на протяжении трех лет [4, с. 60].

Процедура банкротства дает гражданам временный мораторий на удовлетворение требований кредиторов, снимает наложенные на имущество аресты и иные ограничения, прекращает исполнительное производство. Своевременное объявление должника банкротом позволит ему избежать накопления новых долгов, связанных с выплатой штрафных санкций. При реализации имущества требования кредиторов удовлетворяются в строго определенной очерёдности с учетом принципов пропорциональности, последовательности и социальной справедливости. Кроме того, кредиторы получают свои деньги гораздо быстрее, чем в процессе исполнительного производства [5].

При введении данного правового института у должника появляются более эффективные способы распоряжения имуществом, чем продажа его на торгах по экономически невыгодным ценам судебными исполнителями.

Освобождение должника от долгов вдохновляет его стать производительным членом делового сообщества, поскольку трендом современной политики является обеспечение эффективных механизмов восстановления платёжеспособности субъектов, прежде всего налогоплательщиков [6, с. 13].

Таким образом, основная цель введения института банкротства граждан – это защита граждан, столкнувшихся с финансовыми проблемами, освобождение безнадежно обремененных долгами частных лиц от их долгов.

По мнению О. М. Ленцевича, введение института банкротства физических лиц в белорусское законодательство позволит оздоровить и стабилизировать социально-экономическую ситуацию в государстве, вернуть обществу экономически активных субъектов, помочь кредиторам в оптимальном разрешении их проблем с должниками, экономя их средства и время, а также легитимизируя процедуру взыскания просроченных долгов [7, с. 217] .

Список использованных источников:

1. Садовников, С. В. Введение в правовую систему Республики Беларусь института банкротства физических лиц, проблемы и перспективы / С. В. Садовников // Теоретико-прикладные перспективы научного обеспечения современного развития экономики : материалы междунар. круглого стола, Минск, Беларусь, 23 мая 2019 г. / БГУ, Юридический фак., Каф. финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности; Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Институт управленческих кадров, Фак. управления, Каф. гражданского и хозяйственного права ; под ред. В. С. Каменкова, Н. Л. Бондаренко. – Минск : БГУ, 2019. – С. 77–81.

2. Говзич, В. Г. Институт банкротства физического лица: международный опыт и практика применения на постсоветском пространстве / В. Г. Говзич, О. М. Ленцевич // Вестн. Коми респ. акад. гос. службы упр. Сер.теор. и практика упр. – 2019. – 22. – С. 97–105.

3. Мордачева, Т. Н. Социально-экономические факторы, определяющие необходимость введения в отечественное законодательство института банкротства граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями [Электронный ресурс] / Т. Н. Мордачева // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

4. Тяпугина, А. М. Банкротство физических лиц: основные проблемы / А. М. Тяпугина // Синергия наук. – 2022. – 69. – С. 58–63.

5. Мордачева, Т. Н. Правовое регулирование банкротства (несостоятельности) граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями [Электронный ресурс] / Т. Н. Мордачева // ЭТАЛОН.

Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

6. Голубцов, В. Г. Зарубежные и национальные стандарты регулирования института несостоятельности (банкротства) гражданина / В. Г. Голубцов // Российский юридический журнал. – 2016. – 5. – С. 13–15.

7. Ленцевич, О. М. К вопросу о содержании понятия «банкротство физического лица» и целесообразности его введения в Республике Беларусь / О. М. Ленцевич // Государство и право в XXI веке : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию юридического факультета Белорусского государственного университета, 26–27 ноября 2020 года, г. Минск / БГУ, Юридический фак. ; редкол.: Т. Н. Михалева (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – С. 214–218.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ (ХОЗЯЙСТВЕННОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. М. Липницкий

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8,
220006, г. Минск, Беларусь,
carneroid@gmail.com*

О. М. Куницкая

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8,
220006, г. Минск, Беларусь,
volhakun@mail.ru*

В статье исследуются правовые основы, основные принципы государственного регулирования, анализируются существующие механизмы регулирования в республике и предлагаются направления по повышению эффективности законодательства в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: государственное регулирование; экономическая политика; экономическая безопасность.