

Список использованных источников:

1. Антимонопольная деятельность [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/about>. – Дата доступа: 29.09.2023.
2. Исаенок, С. Всеум основа: что гаворится в проекте Концепции национальной безопасности об экономической сфере [Электронный ресурс] / С. Исаенок // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2023. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2023/june/74589/>. – Дата доступа: 10.10.2023.
3. Конаневич, Ю. Г. Публичный и частный интерес – правовые категории, определяющие сущность отношений в сфере управления государственной собственностью и правовой статус деятельности / Ю. Г. Конаневич // Актуальные проблемы гражданского права. – 2021. – № 1. – С. 119–136
4. Конаневич, Ю. Г. Публичная хозяйственная деятельность как вид хозяйственной деятельности / Ю. Г. Конаневич // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2023. – № 2 (72) – С. 75–83.
5. Тер-Саакян, А. С. Антимонопольная политика: отечественный и зарубежный опыт / А. С. Тер-Саакян. – Краснодар : Кубан. гос. ун-т., 2018. – 36 с.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЕ КОМПЛЕКСЫ⁶

В. С. Каменков

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8,
220006, г. Минск, Беларусь,
v.kamenkov@gmail.com*

В данной научной статье определена система комплексов (систем) государственного регулирования в сфере инвестиций, доказана

⁶ Статья подготовлена основателем научной школы хозяйственного права Белорусского государственного университета.

необходимость включения в Закон об инвестициях норм о системе государственного правового регулирования общественных отношений в сфере инвестиций, о ее структуре и элементах, включая цели правового регулирования.

Ключевые слова: инвестиционная политика; системность в правовом регулировании инвестиций; государственное правовое регулирование.

Инвестиционная политика – система мер регулирования экономической деятельности соответствующих субъектов (государства, региона, юридического лица), направленная на формирование благоприятного инвестиционного климата и повышение эффективности использования инвестиционных ресурсов. Добиться позитивных результатов здесь без системного принципа практически невозможно.

В Республике Беларусь инвестициям и инвестиционной политике всегда придавалось большое значение, начиная с момента и самого факта принятия первого Инвестиционного кодекса [1]. На примере Российской Федерации (страны с богатыми сырьевыми и иными запасами) также «главной целью в подходе государства к экономической сфере деятельности является создание условий для ее успешного развития, где важной частью являются инвестиции, поэтому урегулирование инвестиционных процессов выходит на первый план» [1, с. 10].

В инвестиционной политике важно сохранять постоянную системность в правовом регулировании инвестиций и во всей организации работы с инвестициями. Государственное правовое регулирование – системный процесс целенаправленного воздействия государства на общественные отношения, в данном случае инвестиционные отношения, с помощью комплекса специальных правовых средств, механизмов и методов, направленных на их стабилизацию, упорядочение и совершенствование.

Правовое регулирование общественных отношений – это система целенаправленного воздействия, то без конкретных целей, без достижения этих целей такое регулирование теряет всякий смысл. В законодательстве о правовом регулировании общественных отношений стоит предусмотреть нормы о системе государственного правового регулирования общественных отношений, о ее структуре и элементах, назвав среди других, цели правового регулирования.

Системность государственного регулирования инвестиций, как характерная особенность данного регулирования, предполагает следующую систему комплексов (систем).

Во-первых, комплекс разнообразных и разноотраслевых сфер общественных отношений, в которых возможно использование инвестиций (хозяйственная, предпринимательская, строительная, страховая, биржевая, земельная, налоговая, финансовая и другие). Данная характеристика диктует необходимость, как минимум, поиска компромиссного подхода в регулировании.

Во-вторых, комплекс лиц, имеющих право выступать в качестве инвесторов (международные, иностранные и отечественные юридические лица, граждане, лица без гражданства и иные). Разность в правовом и экономическом статусе этих лиц, одновременное требование о равных условиях и иные обстоятельства требуют поиска неординарных решений в инвестиционном законодательстве.

В-третьих, комплекс объектов осуществления инвестиций (вновь создаваемые и модернизируемые объекты недвижимости, ценные бумаги, научно-техническая продукция, другие объекты собственности, имущественные права и права на интеллектуальную собственность и др.).

В-четвертых, система и комплекс государственных и иных органов, осуществляющих правовое регулирование инвестиционной деятельности. Действующий Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. (далее – Закон об инвестициях) в этой части содержит несколько двусмысленные нормы. При государственном регулировании упоминаются только государственные органы и должностные лица (ст. 7). Например, в Российской Федерации такое регулирование осуществляется и органами местного самоуправления (Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ (ред. от 28 декабря 2022 г.)). Неравенство в статусе и правомочиях перечисленных субъектов в отношении регулирования инвестиционной деятельности предполагают поиск разносторонних методов и форм регулирования данных общественных отношений.

В-пятых, комплекс-система правовых актов, ее регулирующих. Идеальным вариантом единого правового регулирования инвестиционной деятельности может быть инвестиционный кодекс или основы

инвестиционного законодательства. Но такая вероятность воспринимается в настоящее время не всеми позитивно по нескольким причинам, главные из которых – это множественность сфер общественных отношений, где возможны инвестиции, а также неудачный опыт первого Инвестиционного кодекса.

Тем не менее, если не единые, то близкие по смыслу, но гибкие принципы и правила правового регулирования инвестиционной деятельности в одном государстве, и даже в межгосударственных объединениях, должны соблюдаться, поскольку этого требует сама природа инвестиционной деятельности. В противном случае трудно добиться успехов в реализации инвестиционной политики. В этой политике, в том числе с помощью правовых механизмов нужно сочетать и практически применять: принцип свободы осуществления инвестиционной деятельности и принцип баланса (сочетания) интересов государства и инвесторов; принцип стабильности условий осуществления инвестиционной деятельности и принцип признания права государства на экспроприацию и выплаты компенсации при ее проведении и иные.

В Российской Федерации, например, действует несколько федеральных законов, регулирующих инвестиционные отношения: от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», от 1 апреля 2020 г. № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации», от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», от 2 июня 2016 г. № 154-ФЗ «О Российском Фонде Прямых Инвестиций» и др. Насколько эти правовые акты согласуются между собой и отвечают требованию единого подхода в правовом регулировании, необходимо отдельное исследование. Но следует заметить, что все они регулярно обновляются и дополняются.

В-шестых, комплекс мер по защите и стимулированию инвесторов и инвестиций ((регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, лицензирование их деятельности, государственный контроль и надзор, предоставление бюджетных кредитов, средств в уставные фонды организаций, гарантий путем выпуска облигационных займов

и концессий и т.д.). Государство, как сторона инвестиционных отношений, должно взять на себя такую обязанность, и «для обеспечения надлежащих условий инвестиционной деятельности должны быть приняты финансово-правовые меры стимулирования инвестиций, связанные с защитой прав инвесторов» [2, с. 7].

В-седьмых, комплекс мер информационного обеспечения в сфере инвестиций, имеющий как минимум следующие особенности: 1) они должны быть урегулированы правовыми нормами, включая пределы ограничения воли сторон; 2) они могут быть двух видов: общего и конкретного характера; 3) последние частично могут зависеть от воли сторон инвестиционных отношений;

В-восьмых, система гарантий правовой защиты инвесторов и иных лиц в данной сфере, или иначе – система обязанностей государства, принимающего инвестиции, по отношению к инвесторам и иным участникам инвестиционных отношений. В эту же или в самостоятельную группу следует включить и гарантии правовой защиты государства, принимающего инвестиции, от неправовых деяний инвесторов;

В-девятых, комплекс и система источников финансирования инвестиций (государственные, частные, смешанные, собственные и привлеченные средства);

В-десятых, система стимулов, ограничений и запретов в инвестиционной деятельности для инвесторов и иных участников инвестиционных отношений, в том числе приоритетных или запрещенных для инвестиций сфер экономической деятельности;

В-одиннадцатых, система прав и обязанностей инвесторов. В правовых актах, регулирующих инвестиционные отношения, перечень прав инвесторов не должен быть закрытым, а список обязанностей – наоборот, исчерпывающим;

В-двенадцатых, комплекс мер, направленных на обеспечение государственной и общественной безопасности в сфере инвестиций (профилактика и пресечение преступных и противоправных действий в сфере инвестиций, неплатежей, борьба с коррупцией, теневой экономикой, производством и продажей контрафактной продукции).

При этом приведенный перечень систем (комплексов) не является исчерпывающим (например, в законах о банкротстве могут быть

предусмотрены особенности в отношении инвесторов) и каждый из них заслуживает отдельного научного исследования.

В связи с изложенным, является обоснованным отдельное выделение в инвестиционном Законе нормы, посвященной трем целям государственного регулирования инвестиционной деятельности: «...стимулирование деятельности инвесторов, привлечение в республику иностранных инвестиций и защита прав инвесторов на территории Республики Беларусь».

Но в действующем Законе об инвестициях отдельной статьи о целях регулирования инвестиционной деятельности нет. Есть только в преамбуле Закона текст с сокращенным смыслом о целях: «...Закон направлен на привлечение инвестиций в экономику Республики Беларусь, обеспечение гарантий, прав и законных интересов инвесторов, а также их равной защиты».

Трансформация правовых норм прямого действия в преамбульные нормы, не способствует активизации инвесторов. При этом стимулирование инвестиций «ушло» из целей государственного регулирования, что можно воспринимать и как уход такой цели и из государственной инвестиционной политики.

В статье 7 Закона об инвестициях, посвященной осуществлению государственного регулирования в сфере инвестиций речь идет только о перечне государственных органов и должностных лиц, полномочных в данной сфере в соответствии с законодательством. Цели этого регулирования, а также системный подход к регулированию инвестиций здесь не усматриваются (если не учитывать названную здесь систему государственных органов).

Системность в государственном регулировании частично просматривалась в ст. 8 Инвестиционного Кодекса. Она называлась «Формы и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности». Хотя в ней речь шла только о двух общих формах (прямое участие государства в инвестиционной деятельности и создание благоприятных условий для развития ее), а также разных путях их реализации.

Правда, следует признать, что в п. 2 части первой указанной нормы назывались не только пути создания благоприятных условий, но и новые формы инвестиционной деятельности в некоторых сферах общественных отношений (земельные, бюджетно-финансовые, налоговые, денежно-кредитные, валютные и иные). На самом деле правовые нормы указанной

статьи содержали попытку создать неисчерпывающий комплекс системных мер государственного регулирования инвестиционной деятельности.

Представляется, что при улучшении законодательства об инвестициях следовало совершенствовать и систему их государственного регулирования. При этом именно кодифицированная форма правового акта является лучшей в данной сфере общественных отношений при множестве областей общественных отношений, которые имеют отношение к инвестициям.

Список использованных источников:

1. Лиликова, О. С. Механизм правового регулирования инвестиционной деятельности в Российской Федерации: проблемы и пути совершенствования / О. С. Лиликова // Юрист. – 2021. – № 10. – С. 9–13.

2. Правкин, С. А. Проблемы реализации инвестиционных проектов в соглашениях, основанных на государственно-частном партнерстве / С. А. Правкин, В. В. Смирнова // Российская юстиция. – №19. – № 4. – С. 6–8.

ПРОБЛЕМАТИКА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д. Ю. Канюков

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8,
220006, г. Минск, Беларусь,
stweer1@gmail.com*

Цель исследования – раскрыть особенности и проблематику недобросовестной конкуренции как институту хозяйственного права, внести предложения по усовершенствованию национального законодательства о недобросовестной конкуренции в Республике Беларусь. В результате проделанной работы предложены конкретные законодательные инициативы по улучшению законодательства о недобросовестной конкуренции, предложена структура модельного Закона.

Ключевые слова: хозяйственное право; недобросовестная конкуренция; хозяйственная деятельность.