

Видится, что обозначенные проблемные вопросы и предложенные некоторые варианты их решения будут способствовать повышению эффективности инвестиционной деятельности в создавшихся новых условиях хозяйствования и защиты экономических интересов национальных производителей, а также созданию равных условий хозяйствования на рынках Российской Федерации и Республики Беларусь.

Список использованных источников:

1. Ежегодный отчет Правительства в Государственной думе [Электронный ресурс]: Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – Режим доступа : <http://government.ru/news/48055/>. – Дата доступа: 28.09.2023.

О НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕДРЕНИЯ МЕХАНИЗМА КОМПЕНСАЦИИ ВРЕДА СУБЪЕКТУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, ПРИЧИНЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ НЕДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ ИЗМЕНЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В. В. Григорьева

*Белорусский государственный университет, ул. Ленинградская, 8,
220006, г. Минск, Беларусь,
valeriia.grigorieva@gmail.com*

Автором поднимается вопрос о необходимости внедрения механизма компенсации вреда субъекту хозяйствования, причиненного в результате недостижения цели изменения правового регулирования. Представляется, что указанный механизм будет выступать стабилизирующим фактором при установлении баланса между частным и публичным интересами в ходе правового регулирования предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: правовое регулирование; публичный интерес; частный интерес; административный интерес; предпринимательская деятельность; субъект хозяйствования; механизм компенсации вреда.

В отсутствии единства мнений среди ученых относительно определения понятия «интерес», большинство из них определяют природу интереса как субъективное либо объективное явление, и даже как единство объективного и субъективного. В зависимости от взглядов на природу интереса его рассматривают как явление общественного бытия или явление сознания человека, или эти явления во взаимосвязи [2, с. 156].

Наряду с вышеуказанным остается открытым вопрос о разграничении публичного и частного интересов. Так, Ю. А. Тихомиров под публичным интересом предлагает понимать «признанный государством и обеспеченный правом интерес социальной общности, удовлетворение которого служит гарантией ее существования и развития». По мнению Н. М. Мусаева, «разновидностью публичного интереса является интерес государства, его части, муниципального образования, партии, общественный интерес» [4, с. 139]. Отметим, что исходя из содержания ст. 1 Модельного закона «О праве на доступ к информации», принятого постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств от 17 апреля 2004 г. № 23-14, под общественным интересом понимается интерес любого лица (лиц), связанный с обеспечением благополучия, стабильности, безопасности и устойчивого развития общества.

Приведем иные точки зрения по рассматриваемой проблематике. В частности, коллектив авторов статьи «Некоторые подходы к классификации видов интересов» приходит к выводу о том, что публичные интересы отражают интересы государства, а частные интересы – потребности отдельных лиц [3, с. 84–88].

По мнению Н. М. Мусаева, частный интерес обеспечивает самостоятельность и свободу отдельных лиц, их объединений, а также от него зависят сила и возможности государства, что является выгодным для государственных интересов [4, с. 140–141].

В свою очередь В. Б. Пастухов делает заключение о том, что «Мы говорим «государственное», подразумеваем – «бюрократическое» [1, с. 93].

Применительно к сфере предпринимательства С. М. Халин полагал, что частные интересы субъектов предпринимательской деятельности существуют в виде активного стремления к удовлетворению своих потребностей именно через предпринимательство, в том числе в виде стремления к

удовлетворению самой потребности в предпринимательской активности [5, с. 11].

Шувалов И. И. рассматривает взаимодействие субъектов публичного и частного интереса через общественные отношения, которые складываются в процессе обеспечения баланса между публичными и частными интересами. Он указывает на то, что нормы публичного права направлены на защиту публичных интересов, которые также обеспечивают защиту частных интересов. Нормы частного права, в свою очередь, призваны обеспечить преимущественно частные интересы, что также способствует защите интересов всего общества в целом. Шувалов подчеркивает, что частные и публичные интересы взаимосвязаны и взаимозависимы, и отсутствие надлежащей защиты одних или других может привести к дестабилизации развития экономики страны в целом [6, с. 25].

Принимая во внимание приведенные точки зрения, выразим авторское видение исследуемой проблематики. Поскольку публичный интерес включает в себя интересы государства и интересы общества, полагаем необходимым признать, что разграничение интереса на публичный и частный не в полной мере оправдано. Следует признать, что в публичном интересе наряду с общественным интересом усматривается наличие административного интереса.

В отсутствии легального определения административного интереса под ним предлагается понимать *потребность в реализации государственно-властных полномочий и (или) обеспечения выполнения функций государственными органами или должностными лицами в целях удовлетворения потребностей частных лиц и общества в целом.*

В рамках правового регулирования предпринимательской деятельности административный интерес проявляется через установление для субъектов хозяйствования обязательных требований к организации и осуществлению деятельности, а также путем создания благоприятных условий для их развития и конкуренции.

Учитывая, что изменения правового регулирования в сфере предпринимательства должно быть направлено на достижение экономического, социального и экологического эффектов, считаем необходимым в случае недостижения указанного результата использовать механизм компенсации вреда субъекту хозяйствования, причиненного

в результате изменения правового регулирования. Предполагается, что внедрение такого механизма будет являться стабилизирующим фактором при установлении баланса между публичным и частным интересами в ходе правового регулирования предпринимательской деятельности.

Список использованных источников:

1. Пастухов, В. Б. Национальный и государственный интересы России: игра слов или игра в слова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/2001_1_Pastukhov.pdf. – Дата доступа: 11.10.2023.
2. Гирин, С. А. О соотношении понятий «интерес» и «личная заинтересованность» в конфликте интересов на государственной гражданской службе // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2016. – № 10 (231). – 155–160 с.
3. Куковский, А. А. Некоторые подходы к классификации видов интересов / А. А. Куковский, А. В. Петров, С. В. Шигапова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2017. – Т. 17, № 4. – 84–88 с.
4. Мусаев, Н. М. Понятие интереса, его виды и соотношение публичного и частного интереса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/9999-0195_West_pravo_2000_1\(2\)/19.pdf](http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/9999-0195_West_pravo_2000_1(2)/19.pdf) – Дата доступа: 11.10.2023.
5. Халин, С. М. Социология предпринимательства: (попытка теоретической интерпретации понятия): Учебное пособие. / С. М. Халин. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2004. – 82 с.
6. Шувалов, И. И. Соотношение частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.21686/2411-118X-2022-1-21-28>. – Дата доступа: 11.10.2023.