

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИНТЕГРАЦИИ ОЧНОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

Т. О. Пучковская

Минский городской институт развития образования, пер. Броневой, 15А, 220034, г. Минск, Беларусь, puchkovskaya@minsk.edu.by

В статье описаны особенности и отличительные признаки гибридного и смешанного обучения. Приведены результаты апробации использования моделей гибридного и смешанного обучения при организации повышения квалификации педагогов.

Ключевые слова: дополнительное образование взрослых; повышение квалификации педагогов; гибридное обучение; смешанное обучение.

RESEARCH OF THE POSSIBILITIES OF INTEGRATING FACE-TO-FACE AND DISTANCE LEARNING IN THE ORGANIZATION OF DEVELOPMENT OF QUALIFICATIONS OF TEACHERS

T. Puchkovskaya

Minsk City Institute for Educational Development, per. Bronevoy, 15A, 220034, Minsk, Belarus, puchkovskaya@minsk.edu.by

The article describes the features and distinctive features of hybrid and blended learning. The results of testing the use of hybrid and blended learning models in the organization of advanced training for teachers are presented.

Keywords: additional adult education; teacher professional development; hybrid learning; blended learning.

Значимая тенденция совершенствования современной системы образования – поиск инновационных подходов, позволяющих сделать обучение более динамичным и соответствующим запросам его получателей. В условиях глобальной модернизации требуется поиск новых подходов к практике организации дополнительного образования взрослых, в которой должна найти отражение идея непрерывного профессионального развития.

В настоящее время в образовании используются три основные модели преподавания: 1) очное обучение как самый распространенный способ обучения; 2) онлайн-обучение, предполагающее дистанционное

взаимодействие; 3) смешанное обучение, которое представляет собой интеграцию очного и дистанционного обучения.

Появился также новый формат обучения – гибридный, который можно рассматривать как определенное развитие смешанного обучения.

Главное отличие гибридного обучения от любого другого вида – параллельное сочетание онлайн-обучения с очным. Многие путают гибридный формат со смешанным, который также предполагает комбинацию онлайн-активностей с очными. Разницу между этими форматами обеспечивает не столько пропорция между активностями того и другого рода, а виды синхронизации участников. В смешанном формате все участники последовательно сменяют режимы деятельности, переходя из одной обучающей среды в другую – например, после очной лекции просматривают видео по теме и выполняют упражнения онлайн. Гибридный формат предполагает параллельную работу онлайн-участников и очных обучающихся в единой гибридной обучающей среде [1].

Если представить возможные комбинации онлайн- и очных форм обучения и расположить их на шкале, можно получить следующую схему (см.: таблица).

Таблица

Возможные комбинации онлайн- и очных форм обучения

ОЧНОЕ	СМЕШАННОЕ	ГИБРИДНОЕ	ОНЛАЙН
100 % занятий проходит в традиционном очном формате, могут дополняться онлайн-инструментами (сервисами для создания викторин, тестов и т. д.).	Последовательное сочетание очного и дистанционного обучения. Между форматами переключается вся группа.	Параллельное сочетание очного и дистанционного обучения. Разные группы обучающихся проходят обучение одновременно.	100 % занятий проходит дистанционно в синхронном или асинхронном режиме.
Преимущества – личный контакт. Немедленная обратная связь. Возможность отслеживать уровень вовлеченности в реальном времени. Атмосфера коллектива и командной работы.	Совмещают преимущества онлайн- и очного форматов	Совмещают преимущества онлайн- и очного форматов	Преимущества – автономность и независимость. Информационная и технологическая грамотность. Глубокое самостоятельное погружение в тему. Индивидуальный темп обучения
←Меньше онлайн		Больше онлайн→	

Смешанное и гибридное обучение совмещают преимущества онлайн- и очного форматов и поэтому могут привести к более высокой эффективности при условии качественной методологической подготовки преподавательского состава, технологической оснащённости и стратегической подкованности.

И гибридное, и смешанное обучение требуют от преподавателя расширенных умений, связанных с различными видами доставки учебного материала, способами повысить вовлечённость обучающихся и уровень их мотивации, измерять эффективность учебного процесса. Однако гибридное обучение дополнительно осложняется необходимостью удовлетворять запросы сразу двух аудиторий: и очной, и онлайн, – в то время как смешанное обучение предполагает последовательность в переключении между онлайн- и очными форматами.

В ГУО «Минский городской институт развития образования» с 2020 года апробировались модели смешанного и гибридного обучения при организации повышения квалификации педагогов [2].

Выбор смешанного формата обучения (очных занятий в сочетании с дистанционным обучением) позволил интенсифицировать и персонализировать образовательный процесс. Один день в неделю слушатели посещали очные занятия, где получали необходимую помощь преподавателя в освоении наиболее сложного материала, выполняли групповые и индивидуальные задания в компьютерном классе. В остальное время (удобное для каждого, в соответствии с индивидуальными возможностями) слушатели изучали учебные материалы, выполняли практические задания, принимали участие в форумах в СДО Moodle «Минская городская платформа дистанционного обучения».

При организации повышения квалификации в очной форме использовался гибридный формат обучения, когда преподаватель находился в аудитории с частью слушателей, а другая часть слушателей присоединялась к занятиям онлайн. Для организации деятельности в гибридном формате применялись сервисы Google. Слушатели работали с Google-документами, на свой Google-диск сохраняли выполненные работы, для мониторинга индивидуальной работы использовалась Google-таблица (таблица мониторинга прохождения курса), для связи онлайн – Google Meet, для совместной работы – онлайн-доска Jamboard.

Недельный курс предполагал очные занятия со слушателями, нуждающимися в постоянной поддержке педагога непосредственно в компьютерном классе, одновременно с ними подключались более «продвинутые» слушатели, выполняющие практические задания удаленно и фиксирующие результаты своей работы в Google-таблице. С ними на

связи преподаватель был в течение всего времени очных занятий, проверяя чат и отвечая по видеосвязи.

Постоянно отслеживалась продуктивность работы слушателей. Выполненные задания слушатели обеих групп (онлайн-обучающиеся и обучающиеся очно) помещали в таблицу мониторинга прохождения курса, качество их выполнения проверял преподаватель. Перед проведением итоговой аттестации слушателей (зачета) по итогам повышения квалификации проводилась взаимооценка выполненных работ.

Анализ эффективности смешанного и гибридного форматов обучения проводился по трем показателям в сравнении с традиционным очным обучением: достижения слушателей; отношение/удовлетворенность образовательным процессом и самоэффективность учителя. Достижения учителей определялись путем оценки преподавателем приобретенных знаний и умений, качества созданных образовательных продуктов (самооценка, взаимооценка). Отношение учителя к формату обучения и самоэффективность учителя выявлялись на основе анкетирования.

Данные о достижениях дали статистически значимую умеренную величину эффекта в пользу смешанного обучения по сравнению с очным. Данные о самоэффективности показали умеренный средний случайный эффект смешанного обучения. Значительные положительные различия по всем трем параметрам были у гибридного обучения. Что подтвердило гипотезу, что улучшение результатов является результатом лучшей педагогики, а не просто наличия технологий.

Анкетирование слушателей по итогам повышения квалификации показало высокую удовлетворенность организацией образовательного процесса в таких форматах. Слушатели особо отметили возможность выбора удобной формы обучения, гибкость образовательного процесса, эффективную обратную связь.

Учителя, которые при обучении работали в смешанных и гибридных форматах, использовали альтернативные, успешные педагогические подходы в перспективе планируют интегрировать их в свою собственную педагогическую практику

По нашему мнению, в качестве важнейших достоинств моделей гибридного и смешанного обучения можно отметить: повышение мотивации обучающихся, самостоятельность, удобный контроль прогресса обучающихся; учет возможностей слушателей, многонаправленное взаимодействие.

Таким образом, инновационность и перспективность гибридной и смешанной моделей обучения при организации повышения квалификации

педагогов обусловлена несомненным синергетическим эффектом от взаимного дополнения различных по своей природе традиционных и онлайн форм и средств обучения.

Библиографические ссылки

1. Гибридное обучение : как подружить онлайн с офлайн? [Электронный ресурс] // EduTech. 2021. № 7(45). URL: https://sberuniversity.ru/upload/iblock/d9a/EduTech_45_web.pdf (дата обращения: 13.09.2023).

2. Пучковская Т. О. Использование различных форматов электронного обучения для развития информационной компетентности педагогов // Шамовские педагогические чтения : сб. ст. : в 2 ч. / XIV Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 22–25 янв. 2022 г. / Моск. пед. гос. ун-т ; отв. ред. : С. Г. Воровщиков, О. А. Шклярова. М. : Изд-во НШУОС, МАНПО, «5 за знания», 2022. Ч.1. С. 277–283.