

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГИБРИДНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Г. А. Пусенкова

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030,
Минск, Беларусь, pushala@bsu.by*

Статья посвящена проблеме реализации гибридной формы обучения в высшей школе в постковидный период. Выделяются существенные характеристики и отличительные особенности описанной формы, что позволяет рассматривать данную форму в качестве эталонной в период социальной неопределенности и форс-мажорных ситуаций. Процесс реализации гибридной формы обучения требует серьезного переосмысления всего образовательного процесса и основывается на триединстве технического, содержательного и организационного аспектов, адаптированных к условиям образовательной среды вуза. Делается вывод о перспективности гибридной форма в высшем образовании даже в условиях отсутствия острой внешней необходимости.

Ключевые слова: гибридная форма обучения; образовательный процесс; высшее образование; дистанционное обучение; синхронный / асинхронный режим обучения.

FEATURES OF IMPLEMENTING A HYBRID FORM OF EDUCATION IN HIGHER SCHOOL

H. A. Pusiankova

*Belarusian State University, Nezavisimosti Av., 4, 220030, Minsk, Belarus
pushala@bsu.by*

The article is devoted to the problem of implementing a hybrid form of education in higher school in the post-covid period. The essential characteristics and distinctive features of the form given are highlighted, which allows us to consider it as an ideal during periods of social uncertainty and force majeure situations. The process of implementing a hybrid form of education requires a serious rethinking of the entire instructional process and it is based on the trinity of technical, content and organizational aspects, adapted to the conditions of the educational environment of the university. It is concluded that the hybrid form is promising in higher school even in the absence of an urgent external need.

Keywords: hybrid form of education; instructional process; higher education; distance learning; synchronous / asynchronous learning mode.

Актуальность проблемы объясняется тем, что образовательный процесс в современной высшей школе характеризуется новой архитектурой, которой присуще гибридизация. Обновление образовательных традиций происходит под влиянием социальных,

политических, культурных, экономических и иных изменений экстраординарного характера. Период тотального удаленного обучения, вынужденный переход в онлайн в результате глобальной пандемии Covid-19 актуализировал вопросы поиска новых форм обучения, удовлетворяющих реалиям и потребностям образовательной среды, в том числе на перспективу. В период ковидных ограничений образовательные учреждения изначально перешли на дистанционный, а затем на гибридный формат обучения. Таким образом, в результате (вынужденно) полученного опыта сформировалась гибридная форма вследствие синтетического скрещивания нескольких форм, сложившихся в различных социально-экономических условиях с целью получения синергетического эффекта.

Гибридная форма обучения стала логическим продолжением эволюционного развития форм обучения, основанных на дистанционных технологиях. В отличие от предшествующих форм (дистанционной и смешанной) она обладает более совершенными педагогическими эффектами, особенно в условиях нестабильности и неопределенности, что позволяет поддерживать непрерывность процесса обучения без потери качества. Возрастающий интерес к гибриднему обучению вполне обоснован: возможность синхронного взаимодействия участников образовательного процесса, быстрая доставка образовательного контента, интерактивность, вовлеченность, мгновенная обратная связь выходят за рамки традиционного формата обучения.

По своим сущностным характеристикам гибридная форма в различных ее модификациях понимается как многовекторная, поликомпозиционная, мультивариативная, одним из ведущих принципов которой является синхронность образовательного трека, что иерархически выводит ее на более высокую ступень по отношению к предшествующим формам. Гибридная форма характеризуется следующими параметрами: свобода выбора способов участия, эквивалентность конечных результатов, доступность к образовательному контенту, возможность повторного использования учебного материала[1]. Перечисленные характеристики уже сегодня позволяют рассматривать данную форму в качестве эталонной в период социальной неопределенности и форс-мажорных ситуаций, когда традиционная форма обучения не способна обеспечить полноценный процесс обучения. Целесообразность (спонтанной) реализации гибридной формы была доказательно зафиксирована многочисленными учебными заведениями в период пандемии Covid-19 (большинством из них впервые), что закладывает основу для дальнейшего сравнения вариантов реализации и анализа эволюции формата и областей его применения на перспективу.

Перспективность изучения гибридного обучения подтверждается исследовательским интересом не только ученых и практиков, но и высокотехнологичных компаний, конкурирующих за производство более совершенного оборудования и за опережающие взгляды на обучение будущего. Многосторонний интерес к проблеме и разнообразный опыт гибридного обучения требует систематизации и переосмысления всего процесса обучения. Целью исследования является анализ особенностей реализации гибридной формы обучения в высшей школе.

Суть гибридной формы обучения составляет его методологическая концепция, в основе которой – студентоцентрический подход, ставящий во главу угла его интересы. Методологическим признаком гибридного обучения становится субъектность учащегося, который может выбрать режим участия на занятии исходя из своих потребностей и возможностей.

Зарубежные ученые (Л. Маргулье, М. МакКрэкен, Р. Катрэмбон) выделяют четыре измерения гибридного обучения:

- instructional location (место обучения): учебная аудитория и расположение вне кампуса (реальная и виртуальная образовательные среды);
- delivery medium (среда /средство передачи учебного материала: преподаватель и технология);
- instruction type (тип занятия);
- mode of learning (режим участия: очный, онлайн синхронный, онлайн асинхронный [2, 105]).

Отмечается и дифференциация по степени интерактивности: однонаправленное, двунаправленное, полинаправленное обучение [3].

Гибридный формат требует серьезного переосмысления всего образовательного процесса с позиции его организации, управления, технических возможностей и решений, методологии, содержания образования в комбинированной среде, учебных стратегий и техник, оценочных средств т. д.

Гибридное обучение дает большую вариативность и гибкость в дизайне обучения, обеспечивая равные возможности для всех участников. Однако при проектировании образовательного решения необходимо учитывать ряд факторов, которые неизбежно будут влиять на эффективность обучения в гибридном формате: технологии и инструменты, цифровые навыки преподавателей и обучающихся, готовность участников образовательного процесса к взаимодействию в цифровой среде, уровень квалификации преподавателей, адаптация образовательного контента, управление обучением и временем, поддержка обучающихся, мотивация, психолого-педагогические условия и т. п.

Технический аспект играет решающую роль в организации гибридной формы обучения, так как современные формы обучения базируются на ИКТ и адаптируются под материально-техническую базу учебного заведения и реальные возможности участников образовательного процесса [4]. Наличие бесперебойного доступа к сети Интернет – обязательное условие при реализации обучения в гибридном формате. С технической точки зрения задача заключается в объединении двух сред – офлайновой и онлайнвой – в едином образовательном пространстве не последовательно, а одновременно, что влечет за собой новые подходы к организации построения всего курса, поиска адекватного дидактического сопровождения для решения конкретных задач. Создание бесшовной образовательной среды, прежде всего, основанной на доступных и простых технологических решениях обеспечит равные возможности для всех участников. Для размещения образовательного контента и осуществления коммуникации во всех режимах необходимо выбрать образовательную платформу, которая бы обладала необходимым набором технических характеристик и дидактических возможностей для решения необходимых образовательных задач. Такой платформой, например, может быть Moodle благодаря широкому диапазону функциональных возможностей. Выбор единой образовательной платформы будет несомненным преимуществом для участников образовательного процесса, где в одном месте предусмотрена возможность отслеживания и хранения всех цифровых следов и образовательных результатов. Технический аспект предполагает необходимую цифровую компетентность и сформированность ИКТ навыков всех его участников.

Отсутствие дорогостоящего оборудования, необходимой аудитории для гибридного обучения, технологически более продвинутых инструментов не являются препятствием для реализации гибридного обучения при условии наличия у участников таких необходимых средств как: персональный компьютер, ноутбук, планшет, смартфон или иное средство с доступом к сети Интернет и возможностью подключения звука и видеокамеры. Последнее в свою очередь максимально создает эффект полного присутствия в аудитории. В свою очередь совершенствование технического обеспечения способно повысить эффективность гибридного занятия в будущем.

Следует отметить, что содержание обучения в гибридной среде не может быть технически перенесено в том виде и форме, как оно использовалось в традиционном обучении. Оно должно быть перенастроено и адаптировано под конкретные условия (технические), дидактические возможности и образовательные задачи. Занятия в

гибридном формате представляют собой комбинированные учебные события, характеризующиеся регулярной методически оправданной и педагогически целесообразной сменой видов деятельности (презентация нового материала, обсуждение, групповая работа, индивидуальная работа, выполнение практических заданий, самостоятельная работа) с использованием цифровых ресурсов высокой степени интерактивности. Все это позволяет стимулировать вовлеченность и взаимодействие всех групп (очной, онлайн синхронной, онлайн асинхронной), обеспечивая необходимый образовательный опыт и образовательные результаты обучающихся вне зависимости от выбранного формата участия.

Особая роль отводится организационной составляющей гибридного обучения, что предполагает решение вышеописанных задач технического и содержательного характера при реализации гибридной формы обучения. Триединство технической, содержательной и организационной сторон проектируется преподавателем исходя из конкретных условий и образовательных задач. Готовые решения по дизайну гибридного обучения отсутствуют, что, в свою очередь, требует от преподавателя дополнительных временных затрат и усилий: регулярного повышения квалификации, готовности к постоянному усложнению работы, готовности к увеличению нагрузки, связанной с подготовкой и т. п. Авторский подход преподавателя к организации и реализации гибридной формы обучения с применением адекватных средств, методов, стратегий позволит получить необходимый образовательный эффект.

Следует отметить, что гибридная форма обучения, хотя и вошла в образовательную практику (спонтанно в период пандемии) еще не достаточно изучена и обоснована. Высшие учебные заведения еще не накопили достаточного опыта в ее реализации. Гибридное обучение нуждается в специфическом дидактическом планировании и методологической перенастройке всего образовательного процесса. Сформировавшиеся представления о концептуальных преимуществах гибридного формата обучения, выявленные в период пандемии, позволили продвинуться в понимании механики реализации гибридного обучения, его места в высшем образовании и перспективах развития. Уже сегодня очевиден факт, что гибридная форма займет свою нишу в высшем образовании даже в условиях отсутствия острой внешней необходимости.

Библиографические ссылки

1. *Beatty B. J.* (2019). *Hybrid-Flexible Course Design* (1st ed.). EdTech Books. URL: <https://dx.doi.org/10.59668/33> (access date: 12.09.2023).

2. *Margulieux L. E., McCracken W. M., Catrambone R. A.* Taxonomy to Define Courses That Mix Face-to-Face and Online Learning // *Educational Research Review*. 2016. Vol. 19. P. 104–118.

3. *Connecting Learning Spaces: Possibilities for Hybrid Learning*. Working Group Report on Digital Learning. UNESCO Broadband Commission for Sustainable Development. Geneva, 2020. URL: https://broadbandcommission.org/wp-content/uploads/dlm_uploads/2021/09/Digital-Learning-Report-Broadband-Commission.pdf (access date: 12.09.2023).

4. *Пусенкова Г. А.* Гибридные формы обучения и алгоритм их проектирования в условиях функционирования современной высшей школы // *Вестник Минского государственного лингвистического университета*. Серия 2: Педагогика, психология, методика преподавания иностранных языков. 2023. № 1(43). С. 73–82.