

ТРАНСФОРМАЦИЯ УСЛОВИЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ЭКОСИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕВЫХ МЕДИА

А. А. Воронцов

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,
ул. Советская, 18, 220030, г. Минск, Беларусь, uriil.volcorachevski.90@mail.ru*

В данной статье автор, оказывает пристальное значение развитию экосистемы электронных социальных сетевых медиа, в части нейросетей, чат-ботов и другие явления, оказывает значительное воздействие на социализацию учащихся. Повышается интеграция современного учащегося в экономику внимания, где сами потребители контента потребляя контент, создают контент, что становится материалом для развития экосистемы электронных социальных сетевых медиа. Цель статьи обозначить особенности изменения условий социализации, современных учащихся при взаимодействии с экосистемой электронных социальных сетевых медиа. Так анализ трансформации условий социализации современных учащихся с учетом развития экосистемой электронных социальных сетевых медиа на основе теории энактивизма позволяет определить значимость при рассмотрении современного личности учащегося становятся важны мозг, тело, популяция и экосистема электронных социальных сетевых медиа. Что позволяет по-новому рассмотреть термин Umwelt в отношении современных условий социализации учащихся. А также по-новому рассмотреть социализации учащихся с учетом актуальной экологической модели, факторов социализации и факторов киберсоциализации в отношении уровня техносистемы.

Ключевые слова: социализация; экосистема электронных социальных сетевых медиа; Umwelt; энактивизм.

TRANSFORMATION OF THE CONDITIONS OF SOCIALIZATION OF MODERN STUDENTS BASED ON THE DEVELOPMENT OF AN ECOSYSTEM OF ELECTRONIC SOCIAL NETWORK MEDIA

A. A. Vorontsov

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Sovetskaya Str., 18,
220030, Minsk, Belarus, uriil.volcorachevski.90@mail.ru*

In this article, the author pays close attention to the development of the ecosystem of electronic social network media, in terms of neural networks, chat bots and other phenomena, which have a significant impact on the socialization of students. The integration of the modern student into the attention economy is increasing, where content consumers themselves, consuming content, create content, which becomes material for the development

of the ecosystem of electronic social network media. The purpose of the article is to outline the features of changing conditions of socialization of modern students when interacting with the ecosystem of electronic social network media. Thus, the analysis of the transformation of the conditions of socialization of modern students, taking into account the development of the ecosystem of electronic social network media based on the theory of enactivism, allows us to determine the significance when considering the modern personality of the student, the brain, body, population and ecosystem of electronic social network media become important. This allows us to take a fresh look at the term Umwelt in relation to modern conditions of socialization of students. And also, to take a fresh look at the socialization of students, taking into account the current ecological model, socialization factors and cybersocialization factors in relation to the level of technology.

Keywords: socialization; electronic social media ecosystem; Umwelt; enactivism.

Данные процессы позволяют обозначить определенные изменения в самом обществе и в социализации современных учащихся.

Так можно определить, что существует значительное воздействие на учащихся раннего юношеского возраста со стороны экосистемы электронных социальных сетевых медиа. Данное воздействие оказывается значительным на все факторы социализации. Экосистема «электронных социальных сетевых медиа» [5; 14; 16] (далее ЭкоЭССМ) в экономике внимания приобретает все больший вес.

Общество потребление продуцирует контент, который потребляется самим же обществом потребления как материал для дальнейшего развития очагов ограниченной автономии в ЭкоЭССМ (нейросети, чат-боты), это отражает попытки создания искусственного интеллекта, потому что является весьма важной тенденцией для самого общества.

Цель статьи обозначить особенности изменения условий социализации современных учащихся при взаимодействии с ЭкоЭССМ.

Анализ трансформации условий социализации современных учащихся с учетом развития ЭкоЭССМ целесообразно провести на основе теории «энактивизма» [10], где важно взаимодействие между средой и отдельным организмом, что обладает определенной автономией, самоорганизацией и выражен как система, обладающая автопоэтическими характеристиками, активными субъектными параметрами который живет в своем в мире феномене Umwelt» [8], где познание индивидом протекает под воздействием отпечатка тела и когнитивных возможностей, ситуативно связано с границами нервной системы, что обладают эмерджентностью и с возможностями окружающей реальности в постоянном взаимодействии между собой [12].

Поэтому в результате использования ЭкоЭССМ, учащиеся живут в созданном им мире, при этом этот мир оказывается уникальным для

каждого отдельного индивидуума, конструируемый из готовых образцов, представленных в контенте. Эта уникальность присутствует не потому, что учащийся «как-то уникально отображает» мир, а потому, что каждый учащийся извлекает свои смыслы как он думает, на этой площадке социализации, но из ряда готовых образцов. Это по своей сути напоминает «Umwelt» [8], каждой отдельной личности. Так «Umwelt» предложил Я. фон Иксюль, в своих работах. По мнению М. Стелла и К. Клейснер [6] «Umwelt» – это оболочка, что окружает индивида как наблюдателя определяя его границы пространства-времени, создавая особый феноменальный мир для него. По мнению Е.Н. Князевой [10] Umwelt – это то, что имеет смысл для наблюдателя в основном, но при этом он может не иметь никакого значения для среды, что окружает его. Таким образом, индивид сможет энактивировать мир для себя самого и отобразить в нем только то, что знает, при этом «граница между организмом и его Umwelt трудно уловима» [10, С.70], что смешивает тело, мозг человека и среду вокруг него в феномен, внешнюю сторону которого можно описать как Umwelt. Таким образом, важно взаимосвязь индивида и среды, в описании которой важно принять во внимание теорию поколений [2], которая демонстрирует не только личностные качества людей, принадлежащих одному поколению, но и позволяет принять во внимание технологический уровень, которого добилось то или иное поколение. Поэтому при рассмотрении современного индивида важен мозг, тело, популяция, ЭкоЭССМ.

Таким образом, можно обозначить, что индивид создает свой Umwelt, но по правилам, которые диктует сами информационные технологии, строящиеся на социальных нормах, эталонах. Тем самым этот Umwelt индивида сообщая Umwelt популяции, создает настоящее мгновение ЭкоЭССМ, которое в действии изменяется, изменяя Umwelt популяции, что приводит к изменению Umwelt индивида. Следом происходят изменения и личности ребенка, так как она вынуждена изменять свое поведение согласно Umwelt индивида. Так в процессе интериоризации поведение, продиктованное в контенте ЭкоЭССМ, определяет Umwelt популяции, а следом и индивида, становится частью самой личности, независимо от самой личности, посредством динамической эмергентности [7]. Так стирается грань, между объектом и субъектом в ЭкоЭССМ. Так личность, изменяясь сама, изменяет свой Umwelt индивида в ЭкоЭССМ, что в совокупности изменяет Umwelt популяции и вида в ЭкоЭССМ. Все это находит под воздействием волнового колебания информационной определенности и

информационной неопределенности, что нарушает статус-кво и самого индивида, популяции и ЭкоЭССМ в целом.

Все представленное выше, дает понимание того, что личность эактивирует, для себя ЭкоЭССМ, а ЭкоЭССМ эактивирует саму личность.

Принимая во внимание идеи Л. С. Выготского [9] о социальной ситуации развития, а также идеи, о том, что социальная ситуация развития определяет место современного ребенка в системе общественных взаимоотношений, где он принимает или не принимает их. Тогда важным фактором в новой сложившейся социальной ситуации развития учащихся становятся ЭкоЭССМ, сопряженные с интеграцией этих явлений в социальную жизнь, в частности. Таким образом современный учащийся все больше становится потребителем, но не продуцентом контента в ЭкоЭССМ.

Ребенок становится неотъемлемой частью своего Umwelt, который простирается в ЭкоЭССМ, он оказывает влияние на характер развития учащегося, он обозначает зону ближайшего развития, характер деятельности, то как развиваются психические качества, определяющие адаптацию в новой среде, новые формы трудных жизненных ситуаций и способы их разрешения. Это создает противоречие прежним устоям построения отношений с социальной средой, т.е. это создает новую социальную ситуацию развития. Формы поведения и ведущие виды деятельности изменяются, так как среда и индивид сталкиваются в процессе возникновения самого поведения [4], что невозможно предотвратить.

Углубить трансформацию условий социализации современных учащихся на основе развития ЭкоЭССМ позволяет теория У. Бронфенбреннера [1] в интерпретации Г. У. Солдатовой с соавторами [15]. В которой определены пять взаимно детерминирующих, вложенных друг в друга систем окружают личность: микросистема, мезосистема, экзосистема, макросистема, хроносистема.

Если сравнить уровни экологической теории разработанной Ури Бронфенбреннером [15] и факторы социализации разработанные А. В. Мудриком [11], влияющую на конкретную личность, то определим схожесть авторских позиций они объясняют, практически одни и те же процессы, например, на уровне микросистемы имеют воздействие микрофакторы, на уровне мезосистемы, будут воздействовать мезофакторы и макрофакторы и т.д, но вместе с тем данные представления все же имеют отличительные особенности. Возможно заметить отличительные особенности, только при учете работ

Ж. Джонсон, П. Паплампу [3] в отношении актуализации экологической теории, разработанной Ури Бронфенбреннером, а также весьма важным является для демонстрации отличительных особенностей идей Ури Бронфенбреннера и А. В. Мудрика, учитывать факторы киберсоциализации предложенные В. А. Плешаковым [13].

Так, Ж. Джонсон, П. Паплампу включили в экологическую теорию Ури Бронфенбреннера еще один уровень – «техносистему» [3], это система, по мнению авторов, даже ближе, чем микросистема, но это не механическое добавление нового уровня, а новая идея, что качественно изменяет экологическую теорию. Так «техносистема включает в себя взаимодействие ребенка с «неживыми» (различные электронные устройства и программы и, конечно, Интернет) и «живыми» (например, сверстники) ее элементами» [15, с. 20]. Идеи В. А. Плешакова, это позволяют учитывать, соотношение факторов и систем, влияние ЭкоЭССМ на личность, таким образом получается следующее схема (см.: рисунок).

С одной стороны, это открывает нам, путь к объяснению того, как ранее происходило влияние на несовершеннолетних глобальных событий, катастроф, войн, экологических бедствий далеких от самого ребенка и не вызвало к личности ребенка с призывом к действию. Объясняется это тем, что мнение о событиях проходили поэтапно все системы, это смягчало воздействие на личность ребенка, а то и вовсе не позволяли доходить до самой личности несовершеннолетнего.

С другой стороны, теперь личность несовершеннолетнего подвержена воздействию, напрямую событий на уровне макросистемы, экзосистемы, мезосистемы, через факторы социализации и одновременно личность рассматривает события хроносистемы, макросистемы, экзосистемы, мезосистемы, микросистемы, сквозь призму техносистемы. Так поведения несовершеннолетних, как никогда через Umwelt индивидуума связан, с Umwelt популяции. Ребенок остается наедине с «глобальным человеком», искаженным ЭкоЭССМ. Так учащийся, стремясь к индивидуализации в ЭкоЭССМ, все больше становятся подвержены воздействию социальных явлений через ЭкоЭССМ и готовым шаблонам представленных в контенте.


Экологическая модель Ури Бронфенбренера трактовка, представленная в работах Г.У.Солдатовой, Е.И. Рассказова, Т.А.Нестик		Факторы Киберсоциализации В.А. Плешаков	Факторы социализации А.В. Мудрик
Хроносистема		Мегафакторы киберсоциализации	Мегафакторы
Макросистема		Макрофакторы киберсоциализации	
		Мезофакторы киберсоциализации	Макрофакторы
Экзосистема		Мегафакторы киберсоциализации:	Мезофакторы
Мезосистема		Мезофакторы киберсоциализации	Микрофакторы
Микросистема		Мегафакторы киберсоциализации	Мегафакторы
Техносистема*		Макрофакторы киберсоциализации	Макрофакторы
		Мезофакторы киберсоциализации	Мезофакторы
		Микрофакторы киберсоциализации	Микрофакторы
Личность			

Рисунок. Соотношение Экологической модели У. Бронфенбренера (трактовка, представленная в работах Г. У. Солдатовой, Е. И. Рассказова, Т. А. Нестик), факторов социализации А. В. Мудрика, факторов киберсоциализации В. А. Плешакова в отношении уровня техносистемы

Таким образом, социализация современного учащегося претерпевает изменения, которые все больше будут в единении с процессами ЭкоЭССМ. Поэтому, так важна позиция самого учащегося, его субъектность. А степень ее субъектности будет зависеть от того сможет ли учащийся действительно извлекать свои смыслы из ЭкоЭССМ, а не потреблять навязанные, сможет ли учащийся противостоять искаженному ЭкоЭССМ «глобальному человеку». Противостоять учащиеся сможет, только тогда, когда он перестанет быть объектом ЭкоЭССМ, для этого учащемуся необходимы ценности и способы их реализации, воплощенные в медиакомпетентности, которая позволит учащемуся адекватно оценивать степень доверия к тому или иному источнику контента, к тому или иному контенту.

Библиографические ссылки

1. *Bronfenbrenner U.* The ecology of human development : Experiments by nature and design. Cambridge (MA) : Harvard University Press, 1979.
2. *Howe N., Strauss W.* Generations : The history of America's future, 1584 to 2069. N.Y : William Morrow & Company, 1991.
3. *Johnson G., Ptoplampu K.* A conceptual framework for understanding the effect of the Internet on child development : The ecological techno-subsystem // Canadian Journal of Learning and Technology. Université de Sherbrooke, 2008. Vol. 34. P. 19–28.
4. *Maturana H. R.* The Biological Foundations of Virtual Realities and Their Implications for Human Existence // Constructivist Foundations. 2008. Vol. 3. № 2. P. 109–114.
5. *Safk L., Brake D. K.* The social media bible : tactics, tools, and strategies for business success. Hoboken : New Jersey : John Wiley & Sons, 2009. XVIII.
6. *Stella M., Kleisner K.* Uexküllian Umwelt as Science and as Ideology : the Light and the Dark Side of a Concept // Theory in Biosciences. 2010. P. 39–51.
7. *Thompson E.* Mind in Life // Biology, Phenomenology and the Sciences of Mind. Cambridge (MA) : Harvard University Press, 2007.
8. *Uexküll J. V.* Streifzüge durch die Umwelten von Tieren und Menschen. Bedeutungslehre. Frankfurt am Main : S. Fischer Verlag, 1970.
9. *Выготский Л. С.* Собр. соч. : в 6 т. М. : Педагогика, 1984. Т. 4 : Детская психология.
10. Князева Е.Н. Понятие Umwelt Я. фон Искуля и перспективы экологической мысли // Электронное периодическое научное издание «Вестник Международной академии наук. Русская секция». 2014. № 1. С 68–74.
11. *Мудрик А. В.* Социализация человека : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2004.
12. *Ополев П. В.* Энактивизм как эпистемология наук о сложном // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». Т. 8. 2023. № 1. С. 118–126.
13. *Плешаков В. А.* Киберсоциализация человека : от Homo Sapiens'a до Homo Cyberus'a. М. : Прометей, 2012.
14. Сергеева, О. В., Терещенко, О. В., Новые медиа: социальная теория и методология исследований: словарь-справочник / О. В. Сергеева, О. В. Терещенко. - СПб.: Алетейя, 2016.
15. *Солдатова Г. У., Рассказова Е. И., Нестик Т. А.* Цифровое поколение России : компетентность и безопасность. М. : Смысл, 2017.
16. *Степанов В. А.* Социальные медиа : учеб.-метод. пособие. Минск : БГУ, 2020.