

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК КЛЮЧЕВАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Е. И. Белокоз

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,
ул. Ожешко, 22, 230023, г. Гродно, Беларусь, e.belokoz@grsu.by*

Статья посвящена проблеме развития ключевой компетенции будущих педагогов – компетенции критического мышления. В работе на основании современных тенденций развития общества проанализированы требования и доминантные характеристики мышления современного конкурентоспособного специалиста – будущего педагога, определена задача обеспечения образования студентов, рассчитанного на перспективу. Одно из условий решения данной задачи – разработка модели развития критического мышления студентов в процессе обучения в университете. В работе охарактеризованы основные подходы к определению понятия «критическое мышление», выявлены и проанализированы его особенности, описаны концептуальные подходы к разработке данной модели развития критического мышления студентов, описаны условия ее реализации. Практический материал статьи может быть использован в процессе подготовки будущих педагогов в высшей школе, так и на других уровнях образования.

Ключевые слова: критическое мышление; развитие критического мышления; технология; компетенция; ключевая компетенция; профессиональная компетентность.

CRITICAL THINKING AS A KEY COMPETENCE OF A FUTURE TEACHER

A. Belakoz

*Yanka Kupala State University of Grodno
Ozheshko Str., 9, 230023, Grodno, Belarus, e.belokoz@grsu.by*

The article is devoted to the problem of developing the key competence of future teachers – the competence of critical thinking. The paper analyzes the requirements and dominant characteristics of the thinking of a modern competitive specialist - future teacher on the basis of modern trends in the development of society, defines the task of providing students' education designed for the future. One of the conditions for solving this problem is the development of a model for the development of critical thinking of students in the process of learning at the university. The paper characterizes the main approaches to the definition of the concept of "critical thinking", identifies and analyzes its features, describes conceptual approaches to the development of this model of critical thinking development of students, describes the conditions of its implementation. Practical material of the article can be used in the process of training of future teachers in higher school, as well as at other levels of education.

Keywords: critical thinking, critical thinking development, technology, competence, key competence, professional competence.

Современное общество требует от человека особого отношения к окружающему миру и событиям, которые происходят, меняются, развиваются. В эпоху многоликости информации каждый человек, профессионал находится в ситуациях, когда необходимо сделать выбор, принять решение, попытаться максимально объективно оценить ситуацию. Конкурентоспособный специалист – это, прежде всего человек, способный конструктивно вести диалог, определять суть проблемы, находить альтернативные пути ее решения, отличать факты от предположений, способный мыслить открыто, имеющий богатый арсенал когнитивных техник и стратегий для реализации поставленных обществом задач, т. е. обладающий критическим мышлением.

По данным World Economic Forum (2020) критическое мышление входит в top-5 навыков, необходимых специалисту для 2025 года. Ряд исследователей определяют критическое мышление как социальную потребность современного человека [1]. Таким образом, критическое мышление становится тем уникальным свойством, характеристикой, ключевой компетентностью, которые позволяют специалисту эффективно и неординарно решать профессиональные задачи, быть лучше других, быть конкурентоспособным. Особенно остро, на наш взгляд, данная проблема стоит перед университетами, ориентированными на подготовку будущего педагога, обладающего таким конкурентным преимуществом. В условиях работы в сложном и быстроменяющемся мире, государство, система образования, общество, родители, учащиеся и иные стейкхолдеры ожидают от современного педагога гибкости и аналитичности мышления, способности интегрировать и интерпретировать информацию из разных источников, принимать эффективные профессиональные решения с учетом прогнозируемых рисков и возможностей.

Современная система образования предъявляет высокие требования к уровню компетенций педагогов, среди которых критическое мышление занимает ключевую позицию. Следует отметить, что требования в отношении данной компетенции к педагогу особые, потому что он должен не только обладать данной компетенцией сам, но и владеть стратегиями и технологиями развития критического мышления школьников. Очевидно, что именно от того, каков уровень критического мышления педагога, насколько он владеет соответствующими когнитивными умениями и личностными характеристиками критического

мыслителя, техниками и в целом технологией развития критического мышления будет зависеть будущий потенциал нашего общества.

На сегодняшний день есть ряд подходов к определению понятия «критическое мышление», которое рассматривают как:

- «процесс осмысления внешнего опыта посредством анализа вопросов и информации» [2];
- «мышление, которое не приемлет аргументы и выводы слепо, оно исследует предположения, распознает скрытые ценности, оценивает имеющиеся данные и выводы» [3];
- «использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата» [4].

Критическое мышление отличается контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью [4, с. 13]. Человеку, использующему критическое мышление, свойственны следующие качества: готовность к планированию; гибкость; настойчивость; готовность исправлять свои ошибки; осознание, как наблюдение за собственными действиями при продвижении к цели; поиск компромиссных решений [4, с. 34–36], проявление любознательности, разумного скептицизма, развитие самостоятельности, направленность на построение жизненной стратегии личности.

Критическое мышление – это процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что – отвергнуть [5, с. 5]. Критическое мышление позволяет анализировать и ставить под сомнение не только новую информацию, но и собственные размышления, убеждения, образ мысли; формулировать обоснованные выводы; создавать собственную оценку информации и принимать решения в условиях неопределенности.

Для решения такого рода задач университеты находятся в условиях необходимости разработки концептуальной модели развития критического мышления как ключевой компетентности будущих педагогов. При этом для эффективной реализации данной модели необходимо понять природу, этапы, уровни развития критического мышления. Опираясь на идеи Р. Пола, можно выделить следующие условия развития критического мышления:

- при обучении критическому мышлению студент проходит через определенное количество уровней (некритическое мышление; зарождение критической мысли; первичное критическое мышление; практическое критическое мышление; продвинутое критическое мышление; совершенное критическое мышление);

- скорость и потребность перехода на следующий уровень определяется готовностью студента-будущего педагога к сознательному развитию критического мышления;

- успешность развития критического мышления напрямую зависит от качества интеллектуальной деятельности, в которую включен студент, а также от профессионализма преподавателя, который стимулирует данную деятельность;

- для достижения максимально возможного результата необходимо проявление потребности критически мыслить во всех сферах жизнедеятельности личности, а не только в процессе обучения [6].

Опираясь на данные условия, мы выделяем четыре этапа реализации модель развития критического мышления студентов – будущих педагогов:

- этап мониторинга,
- этап проектирования,
- этап реализации,
- этап анализа и оценки.

Этап мониторинга предполагает:

- анализ учебных планов и учебных программ по педагогическим специальностям на предмет наличия дисциплин и методик, технологий их преподавания, направленных на развитие критического мышления студентов;

- диагностику уровня сформированности критического мышления студентов,

- диагностику уровня подготовленности преподавателей университета к реализации заявленной модели.

С учетом полученных результатов на **этапе проектирования** вносятся корректировки в учебные планы и учебные программы; определяются цели и задачи по работе с субъектами системы: преподавателями и студентами. Возможно, следует предусмотреть тренинги для преподавателей по обучению техникам и технологии развития критического мышления. А с учетом результатов диагностики студентов составить индивидуальные образовательные маршруты по развитию их компетенции критического мышления.

Этап реализации представляет собой непосредственное взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения с использованием интерактивных технологий, стратегий и технологии развития критического мышления на основе ранее обозначенных условий. Следует отметить, что важно на этом этапе не только использовать соответствующие стратегии и технологии, но и погрузить студентов в

ситуации необходимости самостоятельного применения данных технологий, овладения педагогическими условиями реализации такого рода стратегий и технологий.

Этап анализа и оценки предполагает глубокую рефлекссию педагога по результатам реализации модели развития критического мышления студентов и при необходимости возможность ее корректировки.

Реализация данной модели направлена на создание в университете целостного образовательного пространства развития компетенций критического мышления будущих педагогов, способствует формированию у них устойчивой потребности критически мыслить во всех сферах жизнедеятельности, содействует освоению стратегий и технологий развития критического мышления и особенностей их реализации в процессе обучения.

Библиографические ссылки

1. *García-Moro, F. J., Gómez-Baya D., Muñoz-Silva A., Martín-Romero N.* A Qualitative and Quantitative Study on Critical Thinking in Social Education Degree Students [Electronic resource]. URL: <https://www.semanticscholar.org/reader/e08cf7880c06f2b78100207bed0da1eecdb676c7> (access date: 20.10.2023).
2. *Garrison D. R.* Critical Thinking and Self-Directed Learning in Adult Education : An Analysis of Responsibility and Control Issues [Electronic resource]. URL: https://www.researchgate.net/publication/254075067_Critical_Thinking_and_Self-Directed_Learning_in_Adult_Education_An_Analysis_of_Responsibility_and_Control_Issues (access date: 20.10.2023).
3. *Майерс Д.* Психология. 2-е изд. Минск : Попурри, 2006.
4. *Халтнер Д.* Психология развития критического мышления. 4-е междунар. изд. СПб. : Питер, 2000.
5. *Заур-Бек С. И., Муштавинская И. В.* Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей общеобразоват. учреждений. М. : Просвещение, 2011.
6. *Elder L., Paul R.* Critical Thinking Development: A Stage Theory [Electronic resource]. URL: <http://www.criticalthinking.org/pages/critical-thinking-development-a-stage-theory/483> (access date: 20.10.2023).