

**ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ
УДАЛЕННОГО ДОСТУПА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ФОНДОВ
БИБЛИОТЕК БЕЛАРУСИ**

**ELECTRONIC INFORMATION RESOURCES IN THE FORMATION
OF COLLECTIONS OF LIBRARIES IN BELARUS**

Шереметьева Алла Анатольевна – начальник информационного центра Национальной библиотеки Беларуси (Республика Беларусь),
e-mail: sheremeteva@nlb.by

Sheremeteva, Ala – Head of the Information Center of the National Library of Belarus (Republic of Belarus), e-mail: sheremeteva@nlb.by

Масловская Анастасия Юрьевна – специалист по работе с библиотеками ООО «Агентство Владимира Гревцова» (Республика Беларусь), e-mail: nepap55@gmail.com

Maslovskaya, Anastasiya – specialist in working with libraries LLC «Vladimir Grevtsov Agency» (Republic of Belarus), e-mail: nepap55@gmail.com

Аннотация. В статье представлены результаты научно-исследовательской работы «Исследование фонда удаленных электронных информационных ресурсов библиотек Беларуси: анализ, методика отбора и эффективность использования», проводимой Национальной библиотекой Беларуси в 2023 году. Проанализированы наиболее востребованные ЭИР в вузах Беларуси, источники финансирования и схемы их приобретения, представлены используемые библиотеками методы популяризации сетевых ЭИР.

Abstract. The article presents the results of the research work «Study of the fund of remote electronic information resources of libraries of Belarus: analysis, selection methodology and efficiency of use», conducted by the National Library of Belarus in 2023. The most popular resources in Belarusian universities, sources of financing and schemes for their acquisition are analyzed, and the methods used by libraries to popularize online resources are presented.

Ключевые слова: Национальная библиотека Беларуси, электронные информационные ресурсы, специальные библиотеки, публичные библиотеки.

Keywords: The National Library of Belarus, electronic information resources, special libraries, public libraries.

В настоящее время электронные информационные ресурсы заняли прочное место в структуре библиотечных фондов, предлагая пользователям богатый, разнообразный цифровой контент и современные научные и образовательные сервисы. Это вносит существенные изменения в технологию комплектования и обслуживания пользователей библиотек. Появляются новые требования к приобретению и использованию ресурсов:

их отбору, закупке, организации доступа, продвижению и обучению, анализу использования и т.д.

В этом году Национальная библиотека Беларуси (далее – НББ) начала научно-исследовательскую работу по исследованию фонда удаленных электронных информационных ресурсов библиотек республики (далее – НИР).

В качестве одного из методов в ходе НИР был использован анкетный опрос пользователей и библиотекарей специальных и публичных библиотек.

Всего в рамках исследования было опрошено 1050 респондентов, в том числе 872 пользователя и 178 библиотекарей.

В группе специальных библиотек наибольшую активность проявили библиотеки высших учебных заведений: в исследовании приняло участие 34 библиотеки вуза (было опрошено 247 пользователей и 34 библиотекаря, выступивших в качестве экспертов).¹ Анкета для пользователей включала 26 вопросов, анкета для библиотекаря – 23 вопроса.

Средний возраст респондента-пользователя библиотеки вуза составляет 30 лет. 61,5% – это учащиеся (в т.ч. 50,2% – студенты, 8,1% – аспиранты, соискатели, 3,2% – магистранты) и 37,7% – преподаватели.

Большинство опрошенных (53%) поиск необходимой им информации начинают в сети Интернет. И лишь 17,4% сразу обращаются к электронным информационным ресурсам (далее – ЭИР), доступ к которым предоставляет библиотека. В целом такая ситуация совпадает с общими мировыми тенденциями, выявленными и в других странах.

Для пользователей вузовских библиотек – ЭИР являются хорошо знакомым источником информации. Только 4,2% ответили, что никогда не работали с ними, в то время как 49,8% делают это часто, а 46% – иногда.

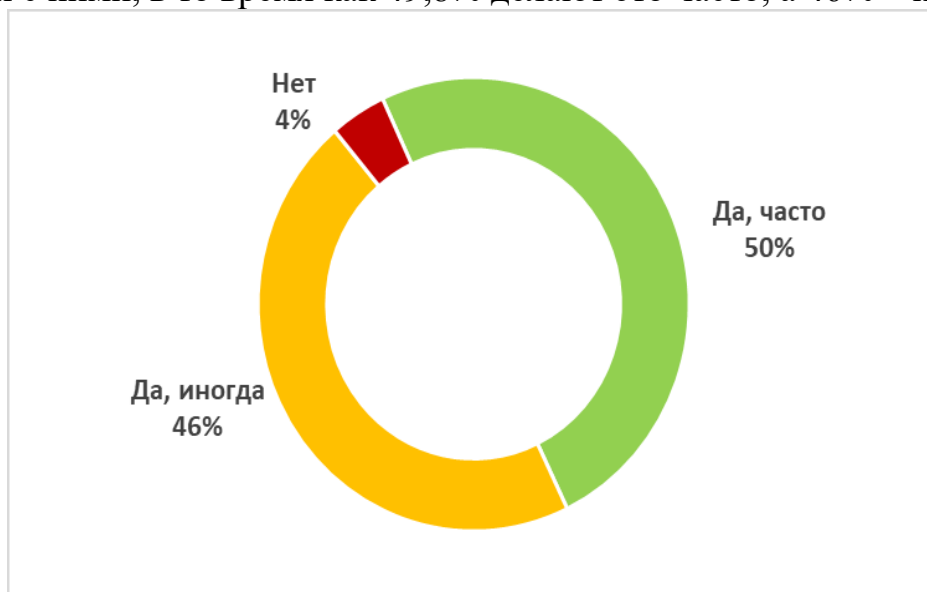


Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы когда-нибудь пользовались ЭИР?»

¹ Далее в статье представлены результаты опроса пользователей и библиотекарей вузовских библиотек.

Учитывая, что мы анализировали результаты опроса вузовских библиотек, цели обращения пользователей к ресурсам достаточно предсказуемы (учебная, научно-исследовательская деятельность, самообразование). Поэтому и активней всего читатели используют в библиотеках ЭИР, которые содержат учебные издания (74,7%) – это лидер в рейтинге, на втором месте – научные и научно-популярные (66,2%), далее официальные (41,4%) и справочные издания (38%).

Широкое распространение получили ЭИР, содержащие издания по социально-экономическим (90,6%) и гуманитарным наукам (84,4%). Популярность ЭИР социально-экономического профиля (экономика, юриспруденция, педагогика, психология и т.д.), а также гуманитарных наук (истории, философии, языкознания, искусствоведения) объясняется тем, что во всех учебных заведениях независимо от их профиля есть необходимость в информационном обеспечении блока общеобразовательных дисциплин.

Востребованными являются и ЭИР по естественно-научным дисциплинам (по химии и биологии (62,5%), физике и математике (53,1%)), технике (53,1%).



Рисунок 2 – Рейтинг ЭИР по тематике

В тройку наиболее популярных ЭИР, из представленных в библиотеках, вошли eLIBRARY.ru (57,5%), Университетская библиотека (38,6%) и ЛитРес (27%).

Высокий процент использования eLIBRARY.ru скорее всего связан с тем, что свыше 80% его ресурсов представлены в открытом доступе. Кроме того, многие пользователи публикуют свои работы в журналах, входящих в ресурс, так как на его базе функционирует система Российского индекса научного цитирования, которая используется в Беларуси для оценки публикационной активности авторов научных работ и научно-исследовательских учреждений.

Отвечая на вопрос: «К каким ЭИР вы хотели бы получать доступ?», пользователи в первой пятерке назвали Oxford University Press (OUP), Scopus,

Электронную библиотеку диссертаций РГБ, Cambridge University Press (CUP) и Web of Science. Возможно, популярность среди пользователей Oxford University Press и Cambridge University Press – это ассоциативный выбор не столько ресурсов, сколько названий авторитетных университетов.

Библиотекари же в топ-5 включили Scopus, Web of Science, Электронную библиотеку диссертаций РГБ, Знаниум, и Лань.

При работе с ЭИР большое значение имеет профессиональная компетентность библиотекаря, его знание контента и сервисных возможностей ЭИР, а также способность помочь пользователю в работе с ресурсами. Поэтому систематическое обучение специалистов библиотек, отвечающих за формирование фонда удаленных ЭИР, организацию обслуживания пользователей, должно быть обязательным во всех библиотеках.

Это подтверждается и полученными в ходе исследования данными, согласно которым большинству респондентов при работе с электронными информационными ресурсами в той или иной степени необходима помощь библиотекаря. Только четверть (28%) пользователей при работе с ЭИР не обращаются к библиотекарям. Чаще всего респонденты консультируются с библиотекарями в процессе поиска информации (63,5%), обращаются к ним для получения логина и пароля (46,5%), для сохранения (21,2%) и распечатки найденной информации (28,2%).

Одним из важнейших преимуществ ЭИР для пользователей является возможность иметь к ним удаленный доступ в любое время и вне стен библиотеки. И здесь наши библиотеки идут навстречу своим читателям: согласно опросу экспертов, только 3% вузовских библиотек не предоставляют удаленный доступ к ЭИР.

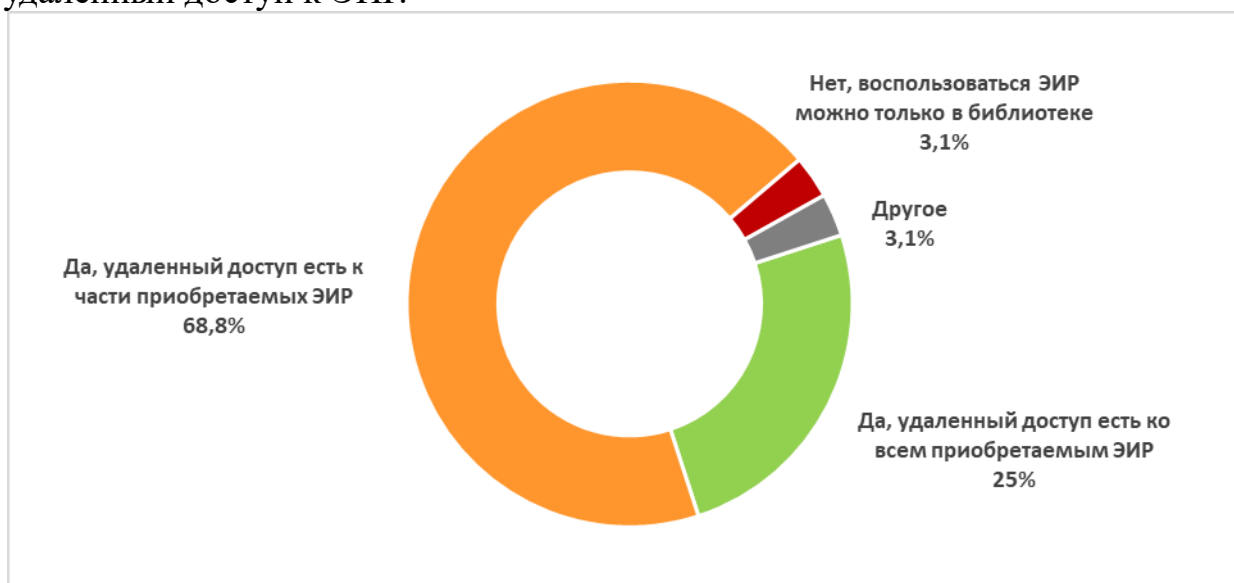


Рисунок 3 – Распределение ответов библиотекарей на вопрос: «Имеется ли удаленный доступ к приобретаемым вами ЭИР?»

Наиболее популярным источником представления информации об ЭИР пользователи считают сайт библиотеки (58,7%). 43% опрошенных узнают

о них от библиотекаря, четверть респондентов (28,9%) осведомлена о наличии ресурсов в библиотеке благодаря социальным сетям.

Обращает на себя внимание и тот факт, что каждый седьмой респондент (15,3%) узнает об ЭИР случайно при работе на компьютере.

В основном оценка методов популяризации электронных информационных ресурсов со стороны пользователей и экспертов совпадает. Исключением является практика рассылки оповещений соответствующим целевым группам. К сожалению, пользователи не так высоко, как эксперты, оценили этот источник распространения информации об ЭИР (14,9% против 75% соответственно).

Помимо анкетного опроса в ходе исследования была также изучена информация об ЭИР, представленная на сайтах и в социальных сетях библиотек. Анализ результатов опроса и информации на сайтах свидетельствует о том, что библиотекам следует более внимательно подойти к вопросам размещения и актуализации информации о доступных ЭИР, а также правилам работы с ними. В целом популяризация и продвижение ЭИР должны стать приоритетными направлениями в работе библиотечных служб.

Работа по комплектованию фонда удаленных электронных информационных ресурсов – это сложный многоступенчатый процесс, требующий специальных профессиональных компетенций. На специалистах, занимающихся отбором ЭИР, лежит немалая ответственность, т.к. приобретение таких ресурсов предполагает существенные финансовые затраты на временный доступ к документам.

Согласно полученным в ходе опроса данным, преобладающей моделью приобретения доступа к удаленным ЭИР является покупка через Виртуальный читальный зал НББ (65,6%). Напрямую у правообладателя доступ к ресурсам приобретает 53,1% вузовских библиотек, принявших участие в опросе, столько же (53,1%) делают это через коммерческих посредников¹. Высокий процент прямых закупок объясняется тем, что большая их доля осуществляется с отечественными поставщиками правовых ЭИР.

За последние 3 года расходы на приобретение ЭИР увеличились у 41,9% библиотек. Как показывают результаты опроса, у половины библиотек (50%) доля финансовых средств, выделяемых на приобретение ЭИР, в общем объеме средств на комплектование колеблется в диапазоне 10–30%.

В этих условиях особую важность получают вопросы оптимизации при выборе закупаемых ресурсов. Необходимо избегать ситуаций, когда доступ к ЭИР приобретен, а они слабо используются.

Актуальной задачей является внедрение современных методик учета статистики использования ЭИР с применением стандарта Counter.

¹ Отвечая на этот вопрос, респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

Причем, как показывает опыт российских коллег, наиболее эффективно осуществлять этот процесс на корпоративной основе.

Целесообразно учитывать и тенденцию роста ЭИР открытого доступа, что позволяет значительно сэкономить расходование финансовых средств. Особенно это важно при оплате лицензий на доступ к статьям из гибридных журналов.

Увеличение количества разнообразных электронных источников информации в фондах библиотек, с одной стороны, расширяет возможности для читателей, а с другой – влечет за собой ряд трудностей, связанных, с использованием целого ряда поисковых интерфейсов для доступа к необходимой информации. Как отмечают эксперты, такая ситуация приводит к значительному оттоку пользователей с библиотечных сайтов в сторону глобальных поисковых сервисов (Google, Yandex) [1].

Поэтому вопрос организации эффективного поиска по всему массиву электронных документов становится особенно важным. Однако, больше половины респондентов (51,6%) отметило, что приобретаемые ЭИР никак не интегрируются в справочно-поисковый аппарат библиотеки; 9,7% экспортируют метаданные ЭИР в свои электронные каталоги, а 22,6% вводят метаданные вручную. Сервис discovery, объединяющий электронные ресурсы в единой поисковой системе, используют лишь 6,5% вузовских библиотек, принявших участие в исследовании. Данные результаты свидетельствуют, что интеграция ЭИР удаленного доступа в справочно-поисковый аппарат является в настоящее время серьезной проблемой для большинства библиотек.

В этих условиях при формировании фонда удаленных ЭИР необходимо обратить внимание на возможности получения набора метаданных документов от поставщиков ЭИР и форматы предоставления таких метаданных. В перспективе целесообразно проанализировать спектр возможных решений по интеграции ЭИР, имеющихся у поставщиков из дружественных стран, или инициировать работу по созданию отечественной платформы интеграции ЭИР удаленного доступа в справочно-поисковый аппарат библиотек. Реализация таких решений наиболее эффективна на корпоративной основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Литвинова, Н. Н. Организация единой точки доступа к ресурсам библиотеки: поиск вариантов реализации [Электронный ресурс] / Н. Н. Литвинова // Наука и научная информация. – 2018. – Т. 1, № 1. – Режим доступа: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2018-1-1-60-66>. – Дата доступа: 02.12.2023.