

## О 96-Й КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОГО СОЮЗА

С 16 по 21 сентября 1996 г. в Пекине проходила 96-я Конференция Межпарламентского союза, в работе которой принимали участие более 130 делегаций, представляющих отдельные государства, группы стран и международные организации.

Первоначально в повестку дня Конференции были включены вопросы защиты прав человека в целом и женщин и детей в частности, политики и стратегии обеспечения прав на продукты питания в период глобализации мировой экономики и торговли; ситуация на Кипре; положение на Среднем Востоке, а также дебаты по политической, экономической и социальной обстановке в мире.

Кроме того, в подготовительный период в организационный комитет Конференции поступили еще девять заявок от Марокко, Кубы, Российской Федерации, Германии, Норвегии, Ирака, Ирана и Канады с предложениями новых тем для обсуждения:

**Марокко** (от имени межпарламентской группы арабских стран) - Межпарламентское сотрудничество в целях подтверждения международного правом статуса Иерусалима как священного города.

**Куба** - Осуждение парламентариями закона Хэлмса-Бэртона.

**Россия** - О парламентах и их связях с общественностью.

**Германия** - Разминирование в гуманитарных целях как вклад в проведение значительной демобилизации и содействие реконструкции.

**Норвегия** - Стратегия и конкретные акции в борьбе против использования детского труда.

**Ирак** - Экономические санкции как средство геноцида против народов и угроза международному и региональному миру и безопасности.

**Иран** - Парламентская акция, направленная на отказ от использования закона Д'Амато-Кеннеди.

**Канада** - Срочная потребность для всеобщего запрещения использования, производства, складирования и передачи в любой форме противопехотных мин.

**Ирак** - (к срочному рассмотрению) Ракетные удары Соединенных Штатов Америки по Ираку 3 и 4 сентября 1996 г. и нарушение Меморандума о взаимопонимании между Ираком и ООН.

В ходе дебатов по обсуждению предложенных тем в повестку дня вошли только две: кубинская - об осуждении закона Хэлмса-Бэртона, а также совмещенная немецко-канадская - о запрещении применения противопехотных мин.

Представитель делегации Российской Федерации снял с повестки дня предложенную ранее тему о парламентах и парламентских связях с общественностью, объяснив это необходимостью более тщательной подготовки к столь сложной проблеме, и предложил вынести его отдельным пунктом на следующую межпарламентскую конференцию.

Норвегия также отказалась от своего предложения, решив внести его в качестве пункта в резолюцию по правам человека.

Отказ Ирана от отдельного обсуждения закона Д'Амато-Кеннеди обусловлен его тесной взаимозависимостью с американским законом Хэлмса-Бэртона.

Предложение Марокко об обсуждении статуса

Иерусалима как священного города по результатам голосования было отклонено, не набрав 2/3 голосов. При этом абсолютную поддержку этому вопросу оказали почти все арабские страны, часть государств Африки, Юго-Восточной и Южной Азии. Против выступили почти все европейские страны, Канада, Япония и часть стран Латинской Америки. Голоса российской делегации разделились: 8 - за, 2 - против, 10 - воздержалось. Большая часть делегаций от голосования воздержалась. Представитель делегации Германии предложил не включать данный вопрос, дабы не помешать процессу мирного урегулирования арабо-израильского кризиса.

Абсолютное большинство делегаций воздержалось также при голосовании за предложение Ирака по осуждению американских ракетных ударов. Поддержали Ирак делегации Китая, Индии, России (15 - за, 5 - воздержалось), Казахстана, ряда стран АСЕАН и части арабских государств. Против включения данного вопроса в повестку Конференции голосовали делегации почти всех европейских государств, Австралии, Канады, Японии, Эстонии и Литвы (делегация Латвии отсутствовала).

Резкое разграничение голосов отмечено при голосовании по вопросу осуждения антикубинского закона Хэлмса-Бэртона. Против его внесения на обсуждение на Конференции голосовали Албания, Австрия, Чехия, Франция, Исландия, Израиль, Япония, Кувейт, Латвия, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Сенегал, Словения. Почти поровну разделились голоса делегаций Азербайджана, Болгарии, Чехии, Дании, Румынии, Словакии, Турции. В основном, в поддержку кубинской инициативы выступили развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки, а также Россия и Китай. Большинство западноевропейских стран, Канада и Австралия, видимо, не желая дополнительного обострения отношений с США, от голосования воздержались.

При голосовании за внесение в повестку дня Конференции вопроса о запрещении противопехотных мин наблюдалась некоторая осторожность со стороны парламентских делегаций отдельных стран Латинской Америки, Северной Африки, Ближнего Востока, Индии, Пакистана, Китая, по-видимому, в связи с тем, что многие из них еще не определились с последствиями данного запрета для национальной безопасности. При этом, следует отметить, что данные страны можно разделить на определенные группы потенциального политического или военного противостояния: треугольник Индия-Пакистан-Китай; Северная Африка, арабский Ближний и Средний Восток, КНДР-Южная Корея, Латинская Америка (Куба, Аргентина, Панама, Венесуэла) - США. Высказались против - Эквадор, Марокко, Йемен (8 - против, 5 - воздержалось). Разделились голоса в делегациях Бразилии, Финляндии, России, Турции. Делегации большинства стран проголосовали за обсуждение данного вопроса на Конференции Межпарламентского союза.

На Конференции были зачитаны обращения Генерального Секретаря ООН Б.Гали, Президента Межпарламентского Союза А.Сорора, с речами выступили Председатель ВСНП Китая Цяо Ши и Президент КНР Цзян Цзэминь.

По результатам дебатов на Конференции Межпарламентского союза были приняты три резолюции:

1. "Политика и стратегия по соблюдению прав на продукты питания в период глобализации экономики и либерализации торговли".

2. "Всемирный запрет противопехотных мин и необходимость разминирования в гуманитарных целях".

Несмотря на то, что данная резолюция в целом была принята на Конференции Межпарламентского союза, некоторые страны сделали оговорки.

Представитель китайской делегации заявил о необходимости более реалистичного подхода к проблеме запрещения использования противопехотных мин в связи с тем, что подобный шаг ставит некоторые государства, особенно имеющие протяженные границы, в зависимое от других стран положение ввиду отсутствия альтернативного оружия, а также ущемляет их право на самооборону.

Кубинская делегация, выступая за консенсус на конференции, подчеркнула невозможность достижения всеобщего согласия мирового сообщества по данному вопросу на нынешнем этапе. Выступающий указал на ущемление прав на самооборону небольших государств в случае запрещения противопехотных мин и возникающих при этом проблемах защиты от возможной агрессии крупных и промышленно развитых стран, имеющих сильные армии и более совершенное оружие.

Он заявил о возможности использования противопехотных мин под угрозой такой агрессии.

Представитель Ливии, возражая против принятия резолюции, заявил о ее направленности на одностороннее разоружение развивающихся стран, которые будут вынуждены закупать другие виды вооружений у крупных государств, способствуя их обогащению за счет продажи оружия. Призвал страны, осуществлявшие агрессию на чужих территориях, разминировать эти территории, а не оставлять это бремя на пострадавшие народы, как это случилось с Анголой.

3. "Содействовать большему уважению и защите прав человека в целом и прав женщин и детей в частности".

Представитель делегации Бельгии предложил ввиду, якобы, неготовности мирового сообщества, исключить из данной резолюции статью 20, отвергающую любые принудительные или единоличные меры, включая политические и юридические, предпринимаемые одной страной против другой, и признающую такие меры как нарушение прав человека (фактически данный пункт резолюции осуждает односторонние действия США против Кубы, Ливии и Ирана). При голосовании абсолютным большинством голосов статья была одобрена и оставлена в резолюции.

Следующая, 97-я Конференция Межпарламентского союза состоится в Сеуле (Республика Корея) в апреле 1997 года.

## О ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМ ДОКЛАДЕ ЦЕНТРА СТРАТЕГИЧЕСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Американский Центр стратегических и международных исследований (ЦСМИ) опубликовал в октябре доклад под названием: «Внешняя политика в XXI столетии: вызов американскому лидерству».

Задача данного исследования состояла в определении сути интересов США и связанных с ними приоритетов по отношению к географическим районам, имеющим важнейшее стратегическое значение для Соединенных Штатов - Азии, Европы, России, новым независимым государствам (ННГ) и Ближнему Востоку - а также по отношению к трем функциональным сферам: международной безопасности, международной экономике и еще одной категории, которая названа в докладе, как «глобальные проблемы и возможности».

Разделу «Россия и новые независимые государства» в докладе уделено значительное место. По мнению авторов, главными целями России в сфере безопасности сейчас являются сохранение территориальной целостности, а также поддержание стабильности и пророссийской ориентации бывших советских республик - ближнего зарубежья. Именно этим в докладе объясняется то, что Россия в настоящий момент делает упор на развитие и укрепление институтов СНГ, в особенности, в области интеграции военных возможностей, средств ПВО и пограничного контроля. В этом контексте, по мнению американских экспертов, спектр интересов России простирается от

Кавказа, который рассматривается как стратегический буфер против Ирана и Турции (а также воинствующего ислама), и Каспийского моря с его огромными природными ресурсами, до стран Балтии, которые рассматриваются как «окна к морю». Лишь на «далеком третьем месте», по мнению авторов доклада, для России стоит вопрос об отношениях сотрудничества со странами Запада.

В связи с этим, авторы исследования так очерчивают круг жизненно важных интересов США в России и ННГ: осуществление контроля над российскими ядерными арсеналами и их сокращение; предотвращение или ограничение угрозы в отношении Европы, Азии и стран Персидского залива, которую представляла бы возрожденная и воинственно настроенная Россия; успешное осуществление программы реформ в России, в результате которой возникла бы демократия, основанная на рыночных отношениях, а также сохранение мирных отношений между Украиной и Россией.

Для обеспечения заявленных интересов в докладе даются следующие политические рекомендации:

- Проведение курса на реалистическое взаимодействие с Россией вне зависимости от того, останется ли Россия демократической или вернется к авторитарной системе правления.

- В ядерной сфере: активизация программы Нанна-Лугара; при наличии возможности, закупка допол-