ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ САНКЦИЯМ

Л. И. Тарарышкина

Белорусский государственный университет пр. Независимости, 4, 220030, Минск, Беларусь, tararyshkina@rambler.ru

В статье рассматриваются вопросы таможенного обложения посредством применения таможенных пошлин. Исследуется роль таможенных пошлин в обеспечении экономической безопасности и противодействии санкциям в условиях таможенной территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Отмечена трансформация Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза под воздействием экономических санкций. Показано его влияние на развитие внешней торговли с другими странами в условиях санкционного режима. На основе практики применения таможенных пошлин сделан вывод о роли таможенных пошлин в регулировании внешнеторговых операций и противодействии санкциям. Предложены рекомендации по усилению роли таможенных пошлин в борьбе с санкционным режимом в целях защиты внутреннего рынка ЕАЭС.

Ключевые слова: таможенное обложение; таможенные пошлины; торговые конфликты; торговые войны; санкции; противодействие санкциям.

CUSTOMS DUTIES IN ENSURING ECONOMIC SECURITY IN CONDITIONS OF COUNTERACTION TO ECONOMIC SANCTIONS

L. I. Tararyshkina

Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, tararyshkina@rambler.ru

The article deals with the issues of customs taxation through the application of customs duties. The role of customs duties in ensuring economic security and countering sanctions in the conditions of the customs territory of the Eurasian Economic Union (EAEU) is being studied. The transformation of the Common Customs Tariff of the Eurasian Economic Union under the influence of economic sanctions was noted. Its influence on the development of foreign trade with other countries under the sanctions regime is shown. Based on the practice of applying customs duties, a conclusion was made about the role of customs duties in regulating foreign trade operations and countering sanctions. Recommendations are proposed to strengthen the role of customs duties in the fight against the sanctions regime in order to protect the internal market of the EAEU.

Keywords: customs taxation; customs duties; trade conflicts; trade wars; sanctions; opposition to sanctions.

Таможенное обложение наряду с налоговым регулированием играет значимую роль в формировании доходов бюджета и обеспечении экономической безопасности в условиях таможенной территории ЕАЭС. Если обратиться к эволюционным истокам, то именно таможенное обложение, начиная с IV—III вв. до н. э., выполняя «защитительную функцию», стояло на страже экономических интересов государства и общества. Купцы, отправляясь на территории заморских государств, готовы были заплатить любые таможенные сборы для того, чтобы обезопасить перемещение товаров и сохранить себе жизнь в непростых условиях путешествий. А многообразие видов таможенных сборов («мытное», «ручейное», «весовое», «солевое», «медовое» и проч.) обеспечивало наполняемость казны княжеств и государств. При этом не было деления на внешнюю и внутреннюю торговлю. Впоследствии повышенные ставки таможенных пошлин превратились в акцизы в целях сбора средств на укрепление городов [1, с. 284].

С развитием общественно-экономических формаций совершенствуется таможенное обложение. В XX в. в рамках деятельности Всемирной торговой организации, Всемирной таможенной организации, Конференции ООО по торговле и развитию, а также в ряде межгосударственных многосторонних соглашений достигнута договоренность об использовании международных принципов и правил в применении ввозных таможенных пошлин [2]. В правилах международной торговли закрепляется национальный режим внутреннего налогообложения к импорту по аналогии как к товарам отечественного производства. Однако такой подход не мешает возникновению международных торговых конфликтов и торговых войн. Как отмечает Н. Н. Щебарова «...непосредственной причиной торговых конфликтов становятся таможенные, территориальные, ценовые... и др. запреты и ограничения, в том числе законодательные...» [3].

Торговые конфликты, как правило, возникают между богатыми странами из-за рынков сбыта продукции. Основным рычагом управления внешнеэкономической деятельностью и инструментом торговых конфликтов выступают таможенные пошлины, объединенные в таможенные тарифы [4].

В XX в. произошли автомобильные, нефтяные, сигаретные, лососевые торговые конфликты. Торговый конфликт в 2002 г. между США и Россией: запрет на ввоз американского мяса птицы, в США — установление высокого тарифа на российскую сталь. Экономический ущерб для каждой из стран составил около 500—700 млн дол. США [3].

Яблочная война (1997 г.) между Мексикой и США, в связи с введением компенсационного тарифа в отношении некоторых сортов американских

яблок в ответ на помидорную войну США в части мексиканских помидоров. Банановая война (1993—1997 г.) между Европейским союзом (ЕС) и США, этому в 1993 г. послужило решение ЕС о беспошлинном ввозе бананов в отношении одних латиноамериканских стран и высоком таможенном тарифе — для других. Рыбная война (1995 г.) между Испанией и Канадой по вылову трески в Атлантике и др. В 2020 году в рамках торговой войны между США и Китаем средний тариф США составил 19,3 % в отношении импорта товаров на сумму 550 млрд дол. США, в то же время средний китайский тариф достиг 20,3 % [5].

В современных условиях жесткой международной конкуренции в 2022 г. США приостановлено действие недискриминационного тарифного режима и введены ставки таможенных пошлин на все российские и белорусские товары. Великобританией введены дополнительные ввозные таможенные пошлины в размере 35 % в отношении ряда товаров, импортируемых из России и Беларуси. Австралия изменила Закон о таможенных тарифах 1995 г., которым установлена отмена режима наибольшего благоприятствования в торговле для Российской Федерации и Республики Беларусь и применение ввозной таможенной пошлины в размере 35 % от стоимости товара в отношении импорта товаров из наших стран [6].

На единой таможенной территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС) Беларусь, Россия, Казахстан, Армения и Киргизия проводят единую внешнеторговую политику. Благодаря применению Единого таможенного тарифа ЕАЭС (ЕТТ ЕАЭС) происходит устойчивое развитие внешней торговли государств — членов ЕАЭС с третьими странами. Так, по данным Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), оборот внешней торговли товарами государств — членов ЕАЭС с третьими странами за 2021 год вырос на 35,1 % по сравнению с 2020 г. и составил 846,4 млрд дол. США, в том числе экспорт товаров — 527.9 млрд дол. США, импорт — 318,5 млрд дол. США. По сравнению с 2020 годом объем внешнеторгового оборота увеличился на 35,5 %, или на 221,8 млрд дол. США, экспорт — на 44,7 % (на 163,1 млрд дол. США), импорт — на 22,6 % (на 58,7 млрд дол. США). При этом в числе основных покупателей экспортируемых государствами — членами EAЭС товаров выступает EC — 41.9% (в 2020 г. — 37.6%). В страны Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества поставлено 28,4 % всех экспортированных товаров (в 2020 г. -29,7 %), из них в Китай -15.2% (16,4%), США -3.6% (3,2%), Южную Корею -3.6%(3,7%). На страны Сотрудничества Независимых Государств приходится 5.8 % экспорта EAЭС (в 2020 г. — 6.3 %) [7].

Безусловно, применение санкций в отношении России и Беларуси вносит сложности в торговлю и других государств — членов ЕАЭС. Эконо-

мические санкции в условиях действия механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин на таможенной территории ЕАЭС повлияли и на доходную часть бюджетов государств — членов ЕАЭС. Вместе с тем, в рамках многосторонней торговой системы все государства — члены ЕАЭС с пониманием относятся к сложившейся ситуации санкционной политики и поддерживают решения ЕЭК в части проводимой работы по снижению последствий санкционного режима.

В целях противодействия санкциям в ЕАЭС были временно обнулены ставки ЕТТ ЕАЭС по 1500 товарным позициям критического импорта [2]. Включая продовольствие и товары, используемые в их производстве, мясо, молочную продукцию, овощи, семяна подсолнечника, соки, сахар, какао-порошок, аминокислоты, крахмал и т. д. Одновременно предоставлены льготы в отношении товаров для производства фармацевтической, металлургической и электронной продукции; для развития цифровых технологий; для производства продукции легкой промышленности, а также применяемых в строительной и транспортной отраслях.

Следует отметить, что введенные санкции в отношении России и Беларуси вынуждают выстраивать новые направления взаимодействия с иностранными государствами в целях обеспечения экономической безопасности на таможенной территории ЕАЭС. В противодействие западным экономическим санкциям принят Закон Республики Беларусь от 3 января 2023 г. № 241-3 «Об ограничении исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности», которым допускается ввоз на территорию Республики Беларусь и введение в гражданский оборот товаров, в которых содержатся объекты интеллектуальной собственности, без согласия правообладателей из иностранных государств. Аналогичный законодательный акт принят в Российской Федерации.

Таким образом, таможенное обложение посредством таможенных пошлин осуществляет важную роль в регулировании внешнеторговых операций и противодействии санкционному режиму в условиях таможенной территории ЕАЭС. Необходимо шире использовать возможности ЕТТ ЕАЭС для стимулирования критического импорта товаров и защиты внутреннего рынка ЕАЭС в борьбе с санкционным режимом.

Библиографические ссылки

- 1. Лебедев, В. А. Финансовое право / В. А. Лебедева. Изд. 2-е. СПб. : типо-лит. А. М. Вольфа, 1889. Т. 1. 316 с.
- 2. Тарарышкина, Л. И. Таможенные пошлины и их роль в системе единого таможенного регулирования на таможенной территории ЕАЭС/ Л. И.Тарарышкина // Науч. труды Белорус. гос. экон. ун-та. Вып. 15. Минск : БГЭУ, 2022. С. 453-459.

- 3. Щебарова, Н. Н. Торговые конфликты и мировой опыт их урегулирования / Н. Н. Щебарова [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. 2003. $N^23/4$ (7/8). Режим доступа: http://www.m-economy.ru/art. php?nArtId=315. Дата доступа: 10.09.2023.
- 4. Тарарышкин, Ю. В. Таможенные пошлины регулятор внешнеэкономической деятельности и элемент финансового механизма ЕАЭС / Ю. В. Тарарышкин // Вестн. Белорус. гос. экон.ун-та. $2019.-N^{\circ}$ 5 (136). С. 20-31.
- 5. Хитахунов, А. Торговая война США и Китая: экономические причины и последствия / А. Хитахунов [Электронный ресурс] // Евразийский научно-исследовательский институт. 27.02.2020. Режим доступа: eurasian-research.org/publication/us-china-trade-war-economic-causes-and-consequences/?lang=ru. Дата доступа: 10.09.2023.
- 6. Международные санкции (актуальная информация) [Электронный ресурс] // Белорусская торгово-промышленная палата. Режим доступа: https://www.cci.by/probiznes/mezhdunarodnye-sanktsii-aktualnaya-informatsiya/. Дата доступа: 10.09.2023.
- 7. О внешней торговле товарами Евразийского экономического союза со странами вне ЕАЭС, январь—декабрь 2021 г. [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. 05.08.2022. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2021/Analytics_E_202112_180.pdf. Дата доступа: 10.09.2023.