

О МЕХАНИЗМАХ ВОЗВРАЩЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ, НЕЗАКОННО ПЕРЕМЕЩЕННЫХ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Д. В. Богдан

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, Минск, Беларусь, bohdan.darya@gmail.com*

Данная статья посвящена продолжающемуся оставаться актуальным вопросу возвращения культурных ценностей, незаконно перемещенных в период Второй мировой войны, лицам, являвшимся их законными собственниками либо их наследникам последних. В качестве правовых оснований возвращения рассматриваются международные договоры, законодательство государств и нормы, содержащихся во внедоговорных документах. С учетом новейшей практики возвращения незаконно перемещенных в период Второй мировой войны культурных ценностей сделаны выводы о наиболее эффективных в настоящее время механизмах их возвращения..

Ключевые слова: культурные ценности; Вторая мировая война; возвращение незаконно перемещенных культурных ценностей.

ON MECHANISMS TO RETURN CULTURAL PROPERTY, ILLCITLY TRAFFICKED DURING THE SECOND WORLD WAR

D. V. Bohdan

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, bohdan.darya@gmail.com*

The presented article is dedicated to issue of returning cultural property, illicitly trafficked during the Second World War, to the persons who were their legal owners or heirs of mentioned, what is still topical. International treaties, national legislation of states and norms of international documents of non-treaty character are considered as grounds for return. Taking into account the latest practice of returning cultural property, illicitly trafficked during the Second World War, conclusions were drawn about the most effective return mechanisms.

Keywords: cultural property; the Second World War; return of illicitly trafficked cultural property.

История народа хранится в его памяти и передается из поколения в поколение. Произошедшие события при этом увековечиваются в художественных картинах, скульптурах, памятниках литературы и иных культурных ценностях. Именно поэтому сохранению культурного наследия каждое государство уделяет такое пристальное внимание. К сожалению,

иногда культурные ценности утрачиваются, уничтожаются, становятся объектами мародерства. Одним из трагических событий XX в., изменившим судьбу многих культурных ценностей, является Вторая мировая война. До настоящего времени жертвы войны и их наследники, прилагают многочисленные усилия по возвращению культурных ценностей, незаконно изъятых у них в период военных действий.

Целью настоящей статьи является выявление наиболее эффективных (результативных) на современном этапе механизмов и практики возвращения культурных ценностей, незаконно перемещенных в период Второй мировой войны. В данной работе под механизмами понимаются правовые основания возвращения.

Случаи выбытия из законного владения собственников культурных ценностей в период Второй мировой войны разнообразны: конфискация оккупационными властями, мародерство, утеря, продажа под принуждением и т. п. Собственниками культурных ценностей также выступали различные субъекты, как частные лица, так и государства, представленные государственными музеями, галереями, театрами, библиотеками и иными учреждениями, имеющими и хранящими культурные ценности.

Полагаем возможным представить две основные проблемы возвращения культурных ценностей, незаконно перемещенных в период Второй мировой войны, следует разделить на две категории. Первая является фактологической: отследить перемещение культурных ценностей зачастую не представляется возможным ввиду сокрытия следов таких действий, смерти собственников и неосведомленности наследников о предметах, составляющих наследство. Вторая — юридической, заключающейся в сложности определения формальных правовых оснований для обеспечения возвращения культурных ценностей их собственникам.

Рассмотрение юридического измерения, являющегося предметом настоящего исследования, следует начать с международных договоров, на основании которых возможно было бы осуществить возвращение культурных ценностей, незаконно перемещенных в период Второй мировой войны. Несмотря на то, что Германия являлась участницей целого ряда многосторонних конвенций (Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны от 29 июля 1899 г., Конвенция от 29 июля 1899 г. о применении к морской войне начал Женевской конвенции от 10 августа 1864 г., Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны от 18 октября 1907 г., Конвенция о бомбардировании морскими силами во время войны от 18 октября 1907 г., Конвенция о применении к морской войне начал Женевской конвенции от 18 октября 1907 г.), ни одна из них, не содержала положений о запрете на изъятие культурных ценностей государства-противника или принадлежащих его гражданам.

В свою очередь, Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, которая такой запрет предусматривала, была

заключена 14 мая 1954 г. (далее — Конвенция), то есть она не применима к событиям 1939—1945 гг. ввиду неретроактивности.

Таким образом, возвращение культурных ценностей, незаконно перемещенных в период Второй мировой войны, невозможно на основании имеющихся многосторонних международных договоров ввиду неприменимости их положений. Однако в случае придания положениям упомянутой Конвенции о необходимости возвращения культурных ценностей, незаконно перемещенных в период вооруженного конфликта, правовая основа была бы сформирована.

Альтернативными механизмами возвращения в отсутствие действующих договорных норм имеются внедоговорные нормы о возвращении незаконно перемещенных в период Второй мировой войны культурных ценностей и добрая воля государств.

В 1998 г. на международной Вашингтонской конференции по активам периода Холокоста с участием представителей 44 государств (включая Австрию, Беларусь, Германию, Италию, Израиль, Россию, США) приняты Вашингтонские принципы решения вопросов о произведениях искусства, конфискованных нацистами (далее — Принципы). Обратим внимание, что белорусская делегация обращалась к председателю Конференции с просьбой включить Республику Беларусь в число стран, ищущих разрешения своих требований о возвращении активов периода Холокоста, также сообщалось о наличии соответствующих архивных данных, подтверждающих белорусские требования [1].

В Принципах закреплена необходимость возвращения культурных ценностей, изъятых нацистами и не переданных законным владельцам до 1998 г., целесообразность создания единого публично доступного регистра информации о таких культурных ценностях и формирования национальных механизмов для имплементации принципов, в том числе посредством использования альтернативных способов разрешения споров.

Спустя десятилетия работа по обеспечению возвращения культурных ценностей, незаконно перемещенных в период Второй мировой войны, была продолжена под эгидой ЮНЕСКО. В 2009 г. Генеральной конференции ЮНЕСКО был представлен Проект Декларации принципов относительно предметов культуры, перемещенных в связи со Второй мировой войной (далее — Декларация [2]), разработанный при участии более чем 40 государств, в том числе Республики Беларусь. Генеральная конференция ЮНЕСКО резолюцией 41 приняла проект Декларации к сведению, предложив «государствам-членам продолжать, по мере необходимости, изучение возможностей для использования результатов работы», выразившихся в проекте. Принцип XI рассматриваемой Декларации четко указывает на необязательность ее положений: «Ничто в настоящих принципах не должно толковаться как изменение, отмена или замещение соответствующих норм международного права».

Одновременно ряд принципов Декларации следует учитывать в целях формирования международных документов о возвращении культурных ценностей, незаконно перемещенных в период Второй мировой войны, ввиду установления согласованных подходов к:

- определению незаконности перемещения культурных ценностей в период Второй мировой войны посредством мародерства; грабежа; присвоения в нарушение действовавшего законодательства или на основании действующего законодательства, но в нарушение принципов гуманности; передачи по законной по внешним признакам сделке, но юридически ничтожной (принцип II);

- порядку действий государств, ответственных за указанное перемещение: возвратить искомые культурные ценности компетентным органам территории, с которой они были перемещены, либо участвовать в розыске и переговорах по обеспечению возвращения культурных ценностей собственникам, если культурные ценности не находятся на его территории государства, ответственного за незаконное перемещение культурных ценностей (принцип III);

- порядку действий государств, на территории которых искомые культурные ценности могут находиться: обеспечивать хранение культурных ценностей, запретить их вывоз со своей территории и способствовать их возвращению компетентным органам территории, с которой они были перемещены (принцип V).

Однако поскольку ни Принципы, ни Декларация не являются для государств обязательными документами, возвращение незаконно перемещенных в период Второй мировой войны культурных ценностей на их основании остается на усмотрение государств и их добрую волю.

Полагаем целесообразным учитывать положения приведенных внедоговорных документов при разработке нового международного договора, устанавливающего принцип ретроактивности к событиям Второй мировой войны для целей возвращения незаконно перемещенных культурных ценностей.

Вместе с тем определенным выходом становится, достаточно неожиданно, национальное законодательство государств и практики некоторых государств. Например, в Российской Федерации принят Федеральный Закон от 15 апреля 1998 г. №64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации». Положения статей 7 и 8 названного Закона разрешают возвращать культурные ценности, ранее принадлежащие ряду перечисленных государств, в том числе Республике Беларусь, а также культурные ценности, насильственно изъятые и незаконно вывезенные бывшими неприятельскими государствами, принадлежавшие религиозным учреждениям и лицам, лишенным их в связи с активной борьбой против нацизма.

Во Франции с 2019 г. функционирует Миссия по поиску и реституции культурных ценностей, ставших объектом мародерства с 1933 по 1945 гг. Данный орган Министерства культуры призвал изучать каждый индивидуальный случай утраты права собственности на культурную ценность в целях достижения восстановления утраченного права (посредством реституции или компенсации). Примечательно, что Миссия может рассматривать дела как по собственной инициативе, так и по заявлениям семей, учреждений культуры, в том числе находящихся за рубежом, в отношении культурных ценностей, обнаруженных на территории Франции, а также перемещенных с ее территории с 1933 по 1945 гг. [3]. Однако для отчуждения культурных ценностей у государственных музеев Франции требовалось принятие специального закона в отношении возвращаемых предметов [4].

В июне 2023 г. Парламент Франции принял закон, значительно упрощающий возвращение наследникам лиц еврейского происхождения культурных ценностей, которые были изъяты у их предков в период с 30 января 1933 г. по 8 мая 1945 г. Новые правовые нормы позволяют осуществить реституцию без издания специального правового акта в каждом конкретном случае об изъятии культурной ценности из государственной коллекции. Однако сохраняется обязательство государства в лице государственных музеев проконсультироваться со специальной уполномоченной комиссией перед осуществлением реституции культурной ценности [5].

В Нидерландах работа по реституции незаконно перемещенных в период Второй мировой войны культурных ценностей ведется под эгидой Агентства по культурному наследию Министерства образования, культуры и науки. Разработанные процедуры позволяют направлять запросы в отношении культурных ценностей, обнаруженных на территории Нидерландов, как находящихся в собственности государства, так и не принадлежащих ему. Поскольку сроки давности по законодательству Нидерландов для предъявления требований о реституции культурных ценностей истекли, данное государство принимает меры для популяризации добровольного возвращения культурных ценностей в соответствии с Принципами [6; 7].

За последние три года практика государств по возвращению культурных ценностей, перемещенных в период Второй мировой войны, изменилась существенным образом.

В сентябре 2021 г. Филадельфийский музей искусства (США) возвратил Чехии церемониальный щит XVI в., конфискованный нацистами в 1943 г. Договоренность о возвращении была достигнута между американским музеем и чешским Национальным институтом наследия при условии рассмотрения чешской стороной последующих займов щита Филадельфийскому музею искусства для выставок [8]. В январе 2022 г. Музей изящных искусств Бостона (США) по запросу возвратил наследникам картину, местонахождение которой в 1943 г. было раскрыто в целях спасения

жизни собственника [9]. Чуть позже, в мае 2022 г., вышеуказанный музей возвратил правительству Италии скульптуру римского императора Максимилиана Геркулия, похищенную в период Второй мировой войны [10]. Примечательно, что ранее обе культурные ценности считались приобретенными законно, на аукционе, и только в результате проведенной работы по подтверждению происхождения стало возможным установить настоящую историю предметов.

В сентябре 2022 г. нидерландским музеем была возвращена картина В. Кандинского наследникам лица, у которого она была изъята во время Второй мировой войны [11]. Ее возвращение стало итогом длительного юридического спора относительно культурной ценности и пересмотра ранее принятого Нидерландским комитетом по реституции решения о том, что картина должна остаться в музее в отсутствие достаточных доказательств ее принадлежности наследникам [11].

Январь 2023 г. порадовал новостями о возвращении на основании решения суда Франции, применившего положения национального закона, картины «Кающаяся Магдалина» Адриана Ван дер Верффа, изъятой в 1942 г. [12]. Месяцем позже, решением французского административного суда Музеем Орсе было поручено вернуть четыре работы Ренуара, Сезанна и Гогена, украденных в период Второй мировой войны, наследникам законного собственника [13].

Наконец, в июне 2023 г. независимая немецкая комиссия предписала Государственному банку Баварии вернуть картину В. Кандинского наследникам еврейской семьи, продавшей ее под принуждением в 1940 г. [14]. Однако до настоящего времени картина банком не возвращена.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что на современном этапе основным механизмом возвращения культурных ценностей, незаконно перемещенных в период Второй мировой войны, является добрая воля государств, обладающих в настоящее время данными ценностями. Возвращение, при этом, осуществляется как на основании соответствующего национального законодательства, так и в отсутствие такового.

По нашему мнению, решение спорных вопросов по рассматриваемой проблематике не может опираться лишь на добрую волю государств, необходимо наличие действенных международно-правовых норм. Поскольку в международных договорах, датированных ранее 1939 г., запрет на незаконное изъятие культурных ценностей отсутствует, а нормы Конвенции, не имеют ретроактивной силы, видится целесообразным придать соответствующим запретительным нормам Конвенции обратную силу. Помимо данного предложения в целях детализации международно-правового регулирования для применения к каждому возможному случаю оправданным является разработка нового международного договора с учетом положений Принципов и Декларации, получивших государственное и экспертное признание.

Библиографические ссылки

1. Delegation Statements, Proceedings of the Washington Conference on Holocaust-Era Assets [Electronic resource] // U.S. Department of State: Archive. — Mode of access: <https://1997-2001.state.gov/regions/eur/holocaust/heac3.pdf>. — Date of access: 14.09.2023.

2. Проект декларации принципов относительно предметов культуры, перемещенных в связи со Второй мировой войной : резолюция ЮНЕСКО 41/2009 // Акты Генеральной конференции, 35-я сессия, Париж, 6—23 окт. 2009 г. [Электронный ресурс] // UNESDOC: цифровая библиотека. — Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000186470_rus. — Дата доступа: 14.09.2023.

3. Mission, objectives and competences [Electronic resource] // Ministère de la culture de la République française. — Mode of access: <https://www.culture.gouv.fr/en/Know-us/Organisation-du-ministere/The-General-Secretariat/Mission-of-search-and-restitution-of-plundered-cultural-property-between-1933-and-1945/Mission-objectives-and-competences>. — Date of access: 14.09.2023.

4. Looted cultural property [Electronic resource] // Ministère de la culture de la République française. — Mode of access: <https://www.culture.gouv.fr/en/Know-us/Organisation-du-ministere/The-General-Secretariat/Mission-of-search-and-restitution-of-plundered-cultural-property-between-1933-and-1945/Looted-cultural-property>. — Date of access: 14.09.2023.

5. L'Assemblée nationale décide de faciliter la restitution des œuvres spoliées par les nazis [Electronic resource] // Le Figaro. — 29.06.2023. — Mode of access: <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/l-assemblee-nationale-decide-de-faciliter-la-restitution-des-oeuvres-spoliees-par-les-nazis-20230629>. — Date of access: 14.09.2023.

6. Submit or receive a restitution request [Electronic resource] // Cultural Heritage Agency. — Mode of access: <https://english.cultureelerfgoed.nl/topics/cultural-goods-ww2-1933-1945/requests-for-restitution>. — Date of access: 14.09.2023.

7. The Netherlands' restitution policy [Electronic resource] // Cultural Heritage Agency. — Mode of access: <https://english.cultureelerfgoed.nl/topics/cultural-goods-ww2-1933-1945/restitution-policy-in-the-netherlands>. — Date of access: 14.09.2023.

8. Villa, A. Philadelphia Museum to Return 16th-Century Shield to Czech Republic / A. Villa [Electronic resource] // ARTnews. — 14.09.2021. — Mode of access: <https://www.artnews.com/art-news/market/philadelphia-museum-of-art-returns-shield-czech-republic-1234603842/>. — Date of access: 14.09.2023.

9. Greenberger, A. MFA Boston Restitutes 17th-Century Landscape Painting Looted During World War II / A. Greenberger [Electronic resource] // ARTnews. — 24.01.2022. — Mode of access: <https://www.artnews.com/art-news/news/mfa-boston-restitutes-salomon-von-ruysdael-painting-1234616501/>. — Date of access: 14.09.2023.

10. Villa, A. MFA Boston to Return Marble Head Looted During World War II to Italy / A. Villa [Electronic resource] // ARTnews. — 02.05.2022. — Mode of access: <https://www.artnews.com/art-news/news/mfa-boston-returns-marble-head-italy-1234627196/>. — Date of access: 14.09.2023.

11. Villa, A. Dutch Museum Returns Kandinsky Painting to Heirs of Jewish Collector / A. Villa [Electronic resource] // ARTnews. — 19.09.2022. — Mode of access: <https://www.artnews.com/art-news/news/van-abbemuseum-returns-wassily-kandsinky-painting-jewish-heirs-1234639811/>. — Date of access: 14.09.2023.

12. Villa, A. Christie's Ordered to Return Painting That Was Confiscated During World War II to Proust Heirs / A. Villa [Electronic resource] // ARTnews. — 31.01.2023. — Mode of access: <https://www.artnews.com/art-news/news/christies-returns-dutch-painting-proust-heirs-restitution-1234655870/>. — Date of access: 14.09.2023.

13. Solomon, T. Paris's Musée d'Orsay Ordered to Restitute Paintings by Renoir, Cézanne, and Gauguin Stolen During World War II / T. Solomon [Electronic resource] // ARTnews. — 16.02.2023. — Mode of access: <https://www.artnews.com/art-news/news/musee-dorsay-ordered-to-restitute-renoir-cezanne-gauguin-works-1234657852/>. — Date of access: 14.09.2023.

14. Solomon, T. German Commission Recommends Bavarian State Bank Return Kandinsky Auctioned During World War II / T. Solomon [Electronic resource] // ARTnews. — 15.06.2023. — Mode of access: <https://www.artnews.com/art-news/news/commission-recommends-bavarian-state-bank-return-looted-kandinsky-1234671779/>. — Date of access: 14.09.2023.