

ОСНОВНЫЕ ОЦЕНКИ МЮНХЕНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Д. С. Василенко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, Минск, Беларусь*

В работе на примере нескольких статей рассмотрены основные оценки Мюнхенской конференции по безопасности в современной российской историографии. В российской историографии внимание к Мюнхенской конференции по безопасности выросло после речи В. В. Путина 2007 г., а также российских предложений по реформированию системы безопасности в Европе. Сделан вывод о том, что оценки Мюнхенской конференции в российской историографии в 2010-е гг. колебались от позитивных до скептических, при чем по мере обострения американо-российских противоречий эти оценки становились все более сдержанными и критическими.

Ключевые слова: Мюнхенской конференции по безопасности; международная безопасность; российская историография.

MAIN ASSESSMENTS OF THE MUNICH SECURITY CONFERENCE IN MODERN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

D. S. Vasilenka

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus*

Using the example of several articles, the author examines the main assessments of the Munich Security Conference in modern Russian historiography. Attention to the Munich Security Conference from the side of Russian scholars grew after V. V. Putin's speech in 2007, as well as after Russia has outlined some proposals for reforming the security system in Europe. It is concluded that assessments of the Munich Conference in Russian historiography in the 2010s ranged from positive to skeptical, and as American-Russian contradictions worsened, these assessments became increasingly restrained and critical.

Keywords: Munich Security Conference; international security; Russian historiography.

Мюнхенская конференция по безопасности является значимым международным форумом, который проводится ежегодно, начиная с 1963 г. Данное мероприятие представляет собой платформу для обсуждения вопросов национальной и международной безопасности, тем самым она

привлекает внимание как ученых, так и политических деятелей. История Мюнхенских конференций по безопасности начинается с периода «холодной войны», когда их организация была направлена на обсуждение военно-политических противоречий между Западом и Востоком. Целью конференций было создание безопасной и стабильной Европы путем обсуждения проблем безопасности, в том числе военных, политических и экономических. С течением времени Мюнхенская конференция по безопасности стала форумом, на котором стали обсуждаться более широкие вопросы международной безопасности, такие как национальные стратегии, терроризм, миграция, кибербезопасность и многие другие. Создание и проведение подобных площадок для обсуждения стали важным инструментом для обмена идеями и опытом, а к тому же нашли и широкое признание в мировом сообществе.

В российской историографии внимание к мюнхенской конференции по безопасности выросло после речи В. В. Путина 2007 г., а также российских предложений по реформированию системы безопасности в Европе. Одним из выбранных примеров подобных работ может считаться статья «Договор о европейской безопасности: перспективность российских инициатив» (2010 г.), написанная Е. В. Журбеем. Ее можно расценить в качестве попытки произвести оценку содержательности российских инициатив, а также, что является немаловажным, установить реакцию западных политиков на сами инициативы. Помимо этого, автор акцентирует внимание на вопросе готовности европейского сообщества, обладающего определенными сложившимися институтами безопасности, воспользоваться российскими инициативами. Или, в противном случае, они так и будут рядовой темой для сессий Мюнхенской конференции по безопасности [1, с. 83].

Примером также может служить статья «Нормандский формат и Мюнхенская конференция по безопасности: противоречивый результат» (2016 г.) представителей Института Европы РАН А. А. Громыко и В. Б. Белова. В начале своей работы авторы указывают на сложившуюся картину на мировой арене в преддверии Мюнхенской конференции по безопасности. «На Западе с новой силой возник спрос на переутверждение враждебного образа России», «постоянная антироссийская риторика» и «угроза с Востока»: такими и вытекающими из них понятиями описывают авторы статьи фон, на котором происходила подготовка данного форума [2, с. 11]. Однако в ходе ее проведения кризис на Украине, который в предшествующее время был главной политической темой, отошел на второй план. Помимо критики Москвы от части западных политиков, звучали и постоянные отсылки к возможностям взаимодействия с Россией.

В статье А. Н. Венедиктова рассмотрена роль конференции в качестве индикатора глобальной политической ситуации [3, с. 7]. Благодаря такому взгляду на Мюнхенскую конференцию по безопасности уда-

лось, по мнению автора, указать на признаки кризиса западного мира в 2017 г. [3, с. 8].

В работе отмечается, что в 2017 г. на Мюнхенской конференции по безопасности, ключевые идеи В.В. Путина, высказанные им еще в 2007 году на той же площадке, прозвучали вновь и стали настоящим «откровением». Во время той сессии Президент России указал на кризис мирового порядка, который базируется на получении элитарным клубом государств выгод, а также доминировании этой группы стран над другими акторами международных отношений.

Лежавшие в основе выступления В. В. Путина идеи, предопределили основные очертания многополярного мира. Они нашли свое отражение в таких документах, как Стратегия национальной безопасности, Доктрина внешней политики, Военная доктрина России, и были сделаны ядром внешней политики страны. Главными же их принципами стали курс на многополярность и уход от «мюнхенских сценариев» [3, с. 7].

К этому направлению можно отнести работы, посвященные знаменитой Мюнхенской речи Путина. Для многих авторов его слова стали краеугольным камнем в изучении нового витка российско-американских отношений. Этой теме посвятил свою статью Е. А. Марков. Риторика В. Путина стала новой для конференции. Россия впервые так резко заявила о своей позиции на международной арене. В. Путин своей речью задал стране курс, который последующий президент будет уже не в силах сменить, считает автор. К вышенаписанному необходимо добавить и вывод, к которому пришел автор. Миром была упущена уникальная возможность сформировать принципиально новую систему международных отношений, в которой государства бы вместе приходили к решению глобальных вызовов, возникающих перед лицом человека. Однако Западу не удалось заставить себя сменить роль повсеместного лидера, ставшую уже традиционной. И вместе с тем западный мир не смог взять на себя тяжелую ответственность за решения международных проблем [4, с. 111].

Таким образом, оценки Мюнхенской конференции в российской историографии в 2010-е гг. колебались от позитивных до скептических. Главным образом, позитивные оценки звучали в начале 2010-х гг., когда существовала определенная надежда на то, что западный мир прислушается к российским предложениям по реформированию европейской системы безопасности. По мере обострения американо-российских противоречий эти оценки становились все более сдержанными и критическими. Тем не менее, Мюнхенские конференции по безопасности продолжали привлекать внимание аналитиков, они являются объектом интереса для исследований в области международных отношений и политики безопасности. Большое количество работ, посвященных Мюнхенским конференциям по безопасности, свидетельствует о значимости этого форума и его вкладе в решение мировых проблем.

Библиографические ссылки

1. Журбей, Е. В. Договор о европейской безопасности: перспективность российских инициатив / Е. В. Журбей // Ойкумена. Регионоведческие исследования. — 2010. — № 1 (12). — С. 81—91.
2. Громыко, А. А. Нормандский формат и Мюнхенская конференция по безопасности: противоречивый результат / А. А. Громыко, В. Б. Белов // Современная Европа. — 2016. — № 2. — С. 10—13. (<http://dx.doi.org/10.15211/soveurope220161012>)
3. Венедиктов, А. Н. Мюнхенская конференция по безопасности и векторы российской внешнеполитической стратегии / А. Н. Венедиктов // Междунар. сотрудничество евраз. государств: политика, экономика, право. — 2017. — № 1 (10). — С. 6—15.
4. Марков, Е. А. Истоки конфронтации со странами Запада и Мюнхенская речь Владимира Путина / Е. А. Марков // Вестн. Балт. федерал. ун-та им. И. Канта. Сер.: Гуманитар. и обществ. науки. — 2019. — № 1. — С. 104—113.