

Людмила Мельникова

Белорусский государственный университет

СОВРЕМЕННОЕ ТВ: ЧТО ОСТАЛОСЬ ОТ АГОРЫ?

В 1980-х годах исследователи сравнивали телевидение с агорой – центральной площадью древнего полиса, которая являлась средоточием всех сфер и аспектов социального бытия человека периода античности [3, с. 44–45]. Древняя агора, отражая многообразие социального бытия че-

ловека, выполняла сугубо «инструментальную» роль: помогала человеку сориентироваться в социуме, скорректировать свое поведение, формировала систему духовных ценностей как отдельного индивида, так и общества в целом.

Долгое время отечественное ТВ стремилось предстать именно такой «агорой для миллионов»: не только информировало, но и выносило на обсуждение актуальные животрепещущие проблемы – глобальные и повседневные, понятные всем и каждому в отдельности. Так, на Белорусском телевидении 1980–1990-х годов произвелись десятки публицистических программ, нацеленных на пробуждение и активизацию гражданской позиции личности и общества в целом: «Акценты», «Деловые встречи», «Семь минут на размышление», «Уроки перестройки», «Крок», «Общественное мнение», «Пульс», «Парламент-2», «Путь без следов», «Белорусский дом» и др.

Телевидение развлекало, при этом не лишая зрителей возможности приобщиться к высоким культурным ценностям и не скрывая своего стремления стать полноценной формой духовного творчества. Как отмечали исследователи, телевидение успешно осуществляло трансмиссию культурных ценностей в процессах и формах диалогического общения со зрителем, предполагающего, в первую очередь, подключение духовной активности человека, его соучастие и сотворчество в аудиовизуальной коммуникации [2, с. 71].

Диалогическая концепция национального телевидения, его прямая обращенность к зрителю нередко закреплялась в самом названии передач: «Зажги в душе огонь», «Давайте обсудим», «На ваше суждение», «Я и мы», «Я – руководитель. Кто я?», «У меня есть программа», «Твоя позиция в перестройке» и т. д.

Телевидение новейшего времени все чаще напоминает лишь фрагмент древней агоры, а именно ту часть античной площади, на которой отмечались праздники, сочетавшие обязательные торжественные ритуалы с танцами и пением [3, с. 45]. Активное освоение национальным телевидением развлекательно-рекреативных форматов вещания («Звездный цирк», «Три холостяка», «Один против всех», «Великолепная пятёрка», «Битва городов» – ОНТ, «Крутые ребята» – СТБ, «Великолепная семерка» – «Лад» и др.), предстающих чаще всего как результат откровенного клонирования мировых, в том числе российских, аналогов, в сочетании с наметившейся к концу 1990-х годов тенденцией к сокращению количества публицистических программ свидетельствует об очевидной трансфор-

мации вещательной стратегии коммуникатора. Преувеличение роли и места в социокультурной, духовной жизни белорусского общества таких событий, как конкурсы Евровидения или «Мисс Беларусь», продуцируемое национальными телеканалами, как и упорное их стремление позиционировать участников и победителей таких конкурсов в качестве национальных героев, на фоне значительного сокращения публицистического сегмента вещания свидетельствует о том, что роль инструмента социализации современного человека перестает быть для ТВ первостепенной – иными словами, о «затушевывании» генерирующей институциональной функции ТВ – как «общественно-культурного института в широком, формирующем сознание общества и индивида значении» [4, с. 43].

Достаточно скромно представленные в современном эфирном контенте публицистические телепрограммы не отличаются высоким качеством исполнения. Так, А. Вартанов обратил внимание на обеднение тематического содержания телевизионной публицистики, очевидную деформацию некоторых вопросов повседневной жизни в псевдопроблемные, широкое распространение в телевизионном эфире так называемого «замочноксважинного» жанра [1, с. 37]. Несмотря на то, что это далеко не полный перечень особенностей современного состояния телевизионной публицистики российских телеканалов, данные характеристики можно распространить и на программы национального телевидения.

«Выбор» (ОНТ), «Личный интерес» (СТВ), «Ответный ход» (т/к «Первый») нередко продуцируют тематическую неразборчивость, смысловую беглость, поверхностность в подходе к актуальным проблемам современности. И до тех пор, пока телепрограммы, позиционирующие себя как общественно-политические, будут выносить на обсуждение проблемы типа «Будет ли еще зима?» («Выбор», ОНТ, февраль 2008 г.), – вопрос, вынесенный в заголовок данной публикации, не утратит своей актуальности.

1. Вартанов, А. Кто мы? / А. Вартанов // Журналист. – 2008. – № 7. – С. 37–38.

2. Копылова, Р. В ситуации перехода (К проблеме «Телевидение и культурная традиция») / Р. Копылова // Современный экран. Теория. Методология. Процесс. – СПб., 1992. – С. 56–73.

3. Михалкович, В. И. Зритель перед телеэкраном / В. И. Михалкович. – М., 1983. – 48 с.

4. Фрольцова, Н. Основные тенденции развития современного телевидения Республики Беларусь / Н. Фрольцова // Современная журналистика: методология, творчество, перспективы. – Мн., 2008. – С. 31–51.