

ТЕХНОЛОГИЯ «ПЕРЕВЕРНУТЫЙ КЛАСС» КАК ФОРМА АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ: ПРИМЕР ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

И. В. Басинская

*Белорусский государственный университет пр-т Независимости 4,
220004, Минск, Республика Беларусь, 3075007@mail.ru*

Статья посвящена аспектам практического использования технологии «Перевернутый класс» как одной из форм активного обучения студентов. Применение «Круглой методики» в рамках технологии «Перевернутый класс» позволило выявить положительные и отрицательные стороны вынужденного дистанционного обучения студентов старших курсов специальности «Социальная работа» в период пандемии COVID-19 и наметить мероприятия по повышению эффективности дистанционной формы обучения.

Ключевые слова: «Перевернутый класс»; «Круглая методика»; активное обучение; дистанционное обучение; студенты.

TECHNOLOGY «FLIPPED CLASSROOM» AS A FORM OF ACTIVE STUDENT LEARNING: EXAMPLE OF USE

I. V. Basinskaya

*Belarusian State University, 4, Nezavisimosti Av., 220004, Minsk, Belarus,
3075007@mail.ru*

The article focuses on practical utilizing the «Flipped Classroom» technology as a form of active student learning. Implementing the «Circle Method» within the context of the «Flipped Classroom» approach enabled the identification of both the favorable and unfavorable aspects of compulsory distance learning for senior students majoring in «Social Work» amidst the COVID-19 pandemic. It also allowed the delineation of measures to enhance the efficiency of remote learning.

Keywords: «Flipped classroom»; «Circle Method»; active learning; distance learning; students.

Современное образование призвано давать студентам не только знания, но и обеспечивать формирование и развитие познавательных способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда, что становится возможным через внедрение активных методов обучения.

Под активными методами обучения понимается совокупность способов организации и управления учебно-познавательной деятельностью, в основе которых заложено побуждение к практической и мыслительной деятельности, без которой нет движения вперед в овладении знаниями [1, с. 9]. Одной из форм активного обучения является технология «Перевернутый класс» (Flipped Class), предложенная в 2007 году Дж.Бергманом и А.Сэмсом и имеющая свои особенности: меньше внимания уделяется традиционной лекции и больше - активным формам обучения (игры, дискуссии, разработка проектов и др.); наличие рефлексии - студенты задают вопросы себе, друг другу, преподавателю по изученному вне аудитории материалу (посредством информационных и коммуникационных технологий, таких как видео-лекции, аудио-лекции, интерактивные материалы); преподаватель выполняет роль посредника (координатора, модератора) учебного процесса.

Отличие «Перевернутого класса» от традиционного обучения заключается в том, что теоретический (лекционный) материал по заданной или выбранной теме изучается самостоятельно до начала занятий, а время в аудитории направлено на практическое закрепление изученного через сотрудничество, взаимодействие с другими студентами, применение знаний и умений в новой ситуации для на создания обучающимися нового учебного продукта [2].

Пример использования технологии «Перевернутый класс» с применением «Круглой методики» [3].

Технология работы:

1) до занятий - самостоятельная работа студентов с подготовленными преподавателем и размещенными на образовательном портале документами:

- аудиолекция – презентация «Круглая методика»;
- текстовый документ - «Что такое Круглая методика. docx»;
- выбор темы для работы в Круге;

2) на занятиях - работа всей группы студентов над выбранной темой по «Круглой методике», которая представляет собой уникальную технологию группового взаимодействия, опирающуюся на четкие правила, что позволяет быстро достигать удивительных результатов: люди разных мнений находят общий язык и лучшие решения, получая к тому же мощный эмоциональный заряд. Круг отвечает, обучает и сближает, при этом развивается и каждый участник, и группа в целом.

В нашем случае (вынужденное дистанционное образование в период пандемии COVID-19) роль аудитории выполняла видеоконференция, организованная на образовательном портале университета.

3) после занятий – рефлексия участников Круга.

Проведение «Перевернутого класса» и результаты работы по «Круглой методике».

В работе Круга приняли участие 32 человека, студенты 3-4 курсов, обучающихся по специальности «Социальная работа», возрастной диапазон – 19-26 лет. Форма обучения – дистанционная (в период пандемии COVID-19). Время обучения – весна 2021 года.

Для работы в рамках «Круглой методики» студенты выбрали тему «Дистанционное обучение: плюсы и минусы».

До занятий студенты ознакомились с основами «Круглой методики» и ее правилами, которые важно соблюдать во время непосредственного взаимодействия в Круге. Правила Круга:

- Равенство и важность
- Только одна тема
- Важно, чтобы сказал каждый
- Важно слушать и слышать других
- Отсутствие споров, критики, оценок (даже внутренних!)
- Отсутствие диалогов и вопросов друг к другу
- Поднимаемся над отторжением и раздражением
- Искренность
- Принимаем решение коллективно
- Ставим перед собой возвышенную и благородную цель: сформировать общее поле любви, участия, заботы и тепла

На занятиях студенты участвовали последовательно в трех мини-Кругах:

1. отношение к проблеме (почему это нас волнует?);
2. поиск решения (почему это происходит? В чем корень проблемы?);
3. идеальное исправленное состояние (что мы можем сделать прямо сейчас?).

Используя возможности видеоконференции, каждый студент смог ответить на вопрос, почему волнует эта проблема и как изменится наше общество при введении дистанционной формы обучения (первый мини-Круг).

Так, студенты отметили, что введение дистанционной формы обучения *снизит как качество самого образования, так и уровень знаний студентов, вызовет отсутствие «живой» коммуникации будет способствовать асоциальному образу жизни, приведет к ухудшению здоровья из-за малой двигательной активности участников образовательного процесса, сотрет границы между учебой, работой и отдыхом* (здесь и далее ответы студентов выделены курсивом).

Каждый студент письменно высказал свое видение проблем такой формы обучения, определил плюсы и минусы дистанционного обучения (второй мини-Круг). Размышления студентов были ими самостоятельно размещены на образовательном портале университета в открытом доступе для всех участников Круга. После был сформирован общий список (исключающий повторы) положительных и отрицательных граней дистанционного обучения.

Среди положительных сторон студенты подчеркнули следующее: возможность получить образование вне зависимости от места нахождения; большее проявление самоорганизации и самостоятельности; поднимается навык изложения мыслей в тексте; это шанс на беспрепятственное обучение для людей с ограниченными возможностями; возможность заниматься дома, в комфортных условиях, в том числе во время болезней; возможность избежать травли одноклассниками, если таковая имеется; снижение затрат на обучение (не надо снимать в аренду помещения, либо тратить средства на передвижение); большой единовременный охват аудитории; большой контроль выполнения заданий; большая посещаемость занятий; доступ к ресурсам (за счёт наличия компьютера и интернета есть постоянная возможность найти нужный материал, а также многократно пересматривать лекции, уроки, правила выполнения заданий; можно выбрать удобный темп работы; преодоление стеснения (многие студенты стесняются высказывать своё мнение в аудитории, а писать своё мнение в чате либо в эссе намного проще; возможность совмещать работу и учебу; хорошие результаты обучения (большую часть учебного материала студент-дистанционник изучает самостоятельно, что улучшает запоминание и понимание пройденных тем. Есть возможность сразу применить знания на практике, на работе помогает закрепить их). Отдельно была отмечена безопасность как главный плюс при эпидемиологической ситуации в стране (в период пандемии COVID-19).

Среди минусов студенты отметили: зависимость от доступа в Интернет и недостаточную компьютерную грамотность; отсутствие эмоционального контакта, образовательного взаимодействия между студентами и преподавателем; работа на компьютере весь день, устает спина и глаза; исключаются все моменты, которые связаны с индивидуальным подходом, так как отсутствует очное общение с преподавателем (рядом с вами не будет человека, который сможет эмоционально окрасить знания, из-за чего обучение превратится в рутину; отсутствие постоянного контроля со стороны преподавателя – минус, который можно легко перепутать с плюсом (...поначалу студенту может казаться, что отсутствие контроля дает ему дополнительную свободу. На самом же деле, дистанционное обучение требует от учащегося сильной мотивации и жесткой самодис-

циплины); в процессе дистанционного обучения придется самому составлять учебные планы, а потом контролировать их выполнение, постоянно бороться с желанием расслабиться и отложить работу на потом; в несколько раз больше самостоятельных работ (эссе и всякие ответы на вопросы в режиме онлайн); вероятность списывания; недостаток групповых занятий; отсутствие очного общения между обучающимися и преподавателем (то есть все моменты, связанные с индивидуальным подходом и воспитанием, исключаются. А когда рядом нет человека, который мог бы эмоционально окрасить знания, это значительный минус); дистанционное обучение не подходит для развития коммуникабельности, уверенности и работы в команде; нет той атмосферы получения знаний (не испытываешь положительных эмоций, только раздражение).

Далее каждый из участников работы в Круге с применением возможностей видеоконференции дал ответ на вопрос: что мы можем сделать прямо сейчас для того, чтобы нивелировать минусы дистанционного обучения в университете и усилить его плюсы. Все высказывания были совместно проанализированы и вылились в коллективное единогласное решение по повышению эффективности дистанционного обучения, исходящее из точки зрения взаимного понимания, доверия, уважения и единства (третий мини-Круг).

Коллективное решение включало такие направления повышения эффективности дистанционного обучения, как *обучение правильному использованию времени (включая навыки правильного сочетания учебы, труда и отдыха); научно обоснованное оборудование рабочего места; избавление от отвлекающих факторов (например, исключение на время занятий доступ к социальным сетям); применение нестандартного подхода к преподаванию и разработка новых форм обучения; повышение физической активности.*

После работы в трех мини-Кругах произошел обмен впечатлениями от работы по «Круглой методике».

После занятий каждый студент письменно ответил на вопросы (рефлексия):

- Что я узнал нового? Что стало для меня открытием?
- Что я получил для себя лично и что получила команда?
- Что я чувствовал в начале Круга и теперь?
- Что меня приятно удивило в участниках Круга?
- Чему я был рад?
- Мои пожелания и предложения по дальнейшей совместной работе.

В целом, работа в Круге оставила теплые чувства у участников – *единение, радость, теплоту, удовлетворение, уверенность и спокойствие, а также желание вновь встретиться в Круге в будущем.*

Использование в обучении технологии «Перевернутый класс» показало, что «перевернутая классная комната» вдохновляет участников образовательного процесса через интерактивное взаимодействие, обучает тонкостям совместной работы в группах и позволяет придерживаться студентам индивидуального темпа в обучении.

Работа в мини-Кругах и обратная связь, полученная от студентов, участников Круга, дали понимание того, что дистанционное обучение имеет как положительные, так и отрицательные стороны, несмотря на которые существуют пути для решения проблемы повышения эффективности дистанционной формы обучения в системе высшей школы. Кроме того, на практике убедились, что применение Круглой методики возможно не только при непосредственном, лицу к лицу, присутствии, но и при отдаленном взаимодействии участников Круга, например, с использованием дистанционных образовательных платформ со множеством современных технологий и инструментов.

Полученные нами выводы согласуются и с данными эксперимента российских коллег по изучению потенциальных возможностей «перевернутого обучения» для внедрения в учебный процесс вуза в целях повышения уровня мотивации обучения студентов и превращения студентов в активных участников образовательного процесса [4].

Библиографические ссылки

1. *Басинская И. В.* Решение задач как активный метод обучения // Актуальные проблемы гуманитарного образования: материалы I Международ. науч.-практ. INTERNET-конф., Минск, 20-28.02.2014 г. БГУ, 2014.
2. Методические рекомендации по реализации современной технологии «Перевернутый класс» в дополнительном образовании. Сост. М.А. Тихова. СПб.: ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской», 2017. С. 6 -7.
3. *Чемеринская Ю. О.* Круглая методика. Как сохранить драйв в тяжелые времена. М.: Манн, Иванов, Фербер, 2014.
4. *Груздева М. Л., Ткачева М. А., Булганина А. Е.* Результаты внедрения технологии «flipped classroom» в образовательный процесс вуза [Электронный ресурс] // Современные наукоемкие технологии, 2021. № 5. С. 165 -169. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38675> (дата обращения: 19.11.2023).