

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ПЕДАГОГОВ И ПСИХОЛОГОВ С РАЗЛИЧНЫМИ ЧЕРТАМИ ХАРАКТЕРА

К. Н. Храпунова

*Средняя школа № 20 им. Е.И. Чайкиной г. Гродно, ул. Соломовой, 76А, 230027,
г. Гродно, Беларусь, kcus27@mail.ru*

В статье проанализирован конструкт «толерантность к неопределенности» и «черты характера». Изучена взаимосвязь толерантности к неопределенности и черт характера педагогов и психологов учреждений образования, на выборке 156 респондентов. Описаны результаты представленности черт характера и уровня развития толерантности, межличностной интолерантности у педагогов и психологов. Определены черты характера, положительно и отрицательно влияющие на толерантность к неопределенности и межличностную интолерантность.

Ключевые слова: толерантность; интолерантность; межличностная интолерантность; черты характера; адаптивность; социализация; педантичность; застревание; циклотимность; гипертимность; дистимность; экзальтированность.

TOLERANCE TO UNCERTAINTY OF TEACHERS AND PSYCHOLOGISTS WITH DIFFERENT CHARACTER TRAITS

K. N. Khrapunova

*School No. 20 named after E.I. Chaikina, 76A Solomova str., 230027, Grodno, Belarus,
kcus27@mail.ru*

The article analyzes the construct «tolerance to uncertainty» and «character traits». The interrelation of tolerance to uncertainty and character traits of teachers and psychologists of educational institutions was studied in a sample of 156 respondents. The results of the representation of character traits and the level of development of tolerance, interpersonal intolerance among teachers and psychologists are described. Character traits that positively and negatively affect tolerance to uncertainty and interpersonal intolerance are identified.

Keywords: tolerance; tolerance; interpersonal tolerance; character traits; adaptability; socialization; pedantry; jamming; cyclothymic; hyperthymic; dysthymic; exaltation.

Толерантность к неопределенности является важным качеством для педагогов, учителей и других специалистов учреждений образования. Высокая толерантность к неопределенности позволяет им адаптироваться к различным изменяющимся обстоятельствам в учреждении образования и индивидуальным особенностям учеников. В современном мире, где многообразие культур и мировоззрений стало обычным явлением,

толерантность к неопределенности становится еще более значимой. Люди с высокой толерантностью к неопределенности могут лучше приспособиться к изменениям, умеют легче принимать риски и адаптироваться к новым ситуациям.

Социализация, как часть профессионального роста и развития играет важную роль для педагогов. Образовательная среда, зависящая от складывающейся ситуации в окружающем мире и намеренно созданных педагогических обстоятельств, направленных на формирование личности подрастающего поколения, требует от педагога умения многомерного поиска решений, что невозможно без вхождения в зону неопределенности. Также толерантность к неопределенности согласно Блинниковой является собой готовность субъекта осмысленно жить и продуктивно действовать в условиях противоречий, что особенно важно для педагогов, как сопровождающих становление подрастающего поколения [1, с. 4]. Встреча с неопределенными ситуациями по-разному сказывается на специалистах, работающих учреждении образования: в силу индивидуальных, возрастных, профессиональных особенностей одних это стимулирует на активность, а других вводит в замешательства, тревожные реакции.

Поэтому в условиях динамичного развития современного общества является актуальным исследование толерантности к неопределенности педагогов и психологов с различными чертами характера. Полученные результаты исследования позволяют усовершенствовать список компетенций работников сферы человек-человек, способствовать качественному профессиональному отбору, а также возможности личностного развития специалистов с акцентированием внимания на качества личности, которые коррелируются с толерантностью к неопределенности.

Толерантность к неопределенности изучали русскоязычные и зарубежные авторы (Т.В. Корнилова, Е.Г. Луковицкая В.П.Зинченко, И. Н. Леонов, А.И. Гусева М.С. Мириманова и А.С. Обухов К. Стойчева, Л.Я. Дорфман, Е. Frenkel-Brunswik, Г. Олпорт, Э. Фромм, S. Bochner, S. Budner, Mishel S. Lane, Karin Klenke) на основе анализа данных концепция можно заключить, что толерантности к неопределенности чаще всего рассматривается как способность человека сохранять эмоциональное благополучие и продуктивность в ситуации неопределенности ситуации и информации. Конструкт толерантности к неопределенности рассматривается как сложный феномен, имеющий трехкомпонентную структуру: когнитивное оценивание неопределенности, эмоциональное и поведенческое реагирование. Система данных компонентов, формирует степень устойчивости к действию неопределенности. Одной из наиболее разработанных является концепция функционально-уровневой регуляции ин-

теллектуальных решений Т. В. Корниловой В ее исследованиях обращается внимание не только на субъективную неопределенность, но и социокультурную, где толерантность лишь одна из элементов отношений в системе взаимодействия человека и социума, в связи с этим Карниловой помимо толерантности/интолерантности к неопределенности было введено понятие межличностная толерантность к неопределённости [2].

Таким образом, наличие толерантности к неопределенности выступает как основа для адаптационной готовности личности взаимодействовать с окружающей средой. Что особо актуально для специалистов, работающих в учреждениях образования.

Однако в деятельности педагога и его поступках проявляются индивидуальные черты личности. Поэтому вторым направлением теоретического анализа в рамках нашего исследования, стало изучение исследований характера, связанных с раскрытием его природы, содержания, структуры, определением свойств и функций. (индивидуальный характер: акцентуация и деакцентуация черт О.Н.Монолова). В зарубежной психологии структура характера описывается в разных вариантах «теории черт», Г.Олпорта, Р.Кеттела, Г.Айзенка, К.Леонгарда [3]. В отечественных исследованиях характер изучался К.А. Абульхановой-Славской, [4], А.Ф. Лазурским, А.Г. Ковалевым, В.М. Мясищевым, К.К. Платоновым, Н.Д. Левитом, А.А. Бодалевым, Ю.Б. Гиппенрейтером, Л.С. Выготским, С.Л. Рубинштейном, Б.Г. Ананьевым, В.М. Русаловым. Характерологические свойства личности обуславливают ее направленность, накладывают отпечаток на ее поведение и проявляются в отношениях человека к другим людям, к миру и к самому себе [5; 6].

В нашем исследовании особое внимание мы обратили на трёхуровневую модель индивидуальности, которая позволяет не только раскрыть содержание, но и выделить структурные компоненты характера как центрального, динамичного и содержательного свойства индивидуальности. В. М. Русаловым, характер человека определяется, как формирующаяся система устойчивых поведенческих стратегий, опирающихся на позитивный и негативный личный опыт в преодолении новых, стрессовых психотравмирующих ситуаций. Черта характера рассматривается как устойчивое свойство индивидуального поведения, сформированное на базе темпераментальных свойств индивида. Свойства нервной системы в процессе развития человека за счет системного обобщения образуют формально-динамические особенности поведения человека (темперамент) [7].

Таким образом характер отражает уникальность и своеобразие индивидуального опыта человека, и в то же время он подвержен влиянию организации межличностного взаимодействия. Следовательно, в процес-

се столкновения с ситуациями неопределенности специалисты помогающих профессий могут по-разному реагировать в зависимости от преобладающих черт характера, подтверждение этого предположения являлось одной из задач нашего исследования.

Целью нашего исследования являлось теоретическое и эмпирическое изучение толерантности к неопределенности педагогов и психологов, работающих в учреждениях образования с различными чертами характера.

Нами было высказано предположение о наличии взаимосвязи черт характера специалистов и степени проявления толерантности к неопределенности, интолерантности к неопределенности, межличностной толерантности к неопределенности.

Для определения уровня толерантности к неопределенности использовался Новый опросник толерантности к неопределенности разработанный в 2009 году Т.В. Корниловой. Который состоит из 33 пунктов, группируемых в 3 шкалы (толерантность к неопределенности, интолерантность, межличностная интолерантность к неопределенности).

Для исследования черт характера использовался опросник черт характера взрослого человека (ОЧХ-В) В.М.Русалов, О.Н.Манолова. Опросник состоит из 80 утверждений, которые описывают 10 шкал (гипертимность, застревание, эмотивность, педантичность, тревожность, циклотимность, демонстративность, возбудимость, дистимность, экзальтированность) По результатам получается индивидуальный профиль характера, состоящий из «деакцентуаций», «нормы» и «акцентуаций».

Обработка данных проводилась в программе STATISTICA 7.0.

В процессе исследования было протестировано 156 женщин, работающих в учреждениях образования г. Гродно, из них 52 психолога в возрасте от 22 до 51 года ($M=35.07$, $\sigma=8.15$), стажем работы от 1 до 34 лет ($M=9.96$; $\sigma=8.39$) и 52 педагога школ в возрасте от 21 до 57 лет ($M=40.32$, $\sigma=11.82$), стажем работы от 1 до 40 лет ($M=16.21$; $\sigma=11.15$), 52 педагога гимназий в возрасте от 22 до 63 лет ($M=39.65$; $\sigma=11.64$) со стажем работы от 1 до 39 лет ($M=16.42$; $\sigma=11.12$).

Для обработки полученных результатов и их статистического анализа использовались методы описательной статистики, критерий Краскела-Уолиса и Манна-Уитни, метод корреляционного анализа Спирмена.

Изначально планировалось сравнение между собой трех групп (психологи, педагоги гимназий, педагоги школ), но в результате анализа взаимосвязи выборок с использованием критерия Манна-Уитни было установлено:

- психологи и школьные педагоги отличаются по шкале толерантности, межличностной толерантности, тревожности, возрасту и стажу рабо-

ты, по остальным показателям различия незначительные, либо отсутствуют.

- психологи и педагоги гимназии различаются по гипертимности и стажу работы, по остальным показателям различия незначительные, либо отсутствуют.

- педагоги гимназий и школьные педагоги отличаются по дистимности, тревожности, экзальтированности и эмотивности, по остальным показателям различия незначительные, либо отсутствуют.

Мы получили наличие слабой отрицательной взаимосвязи возраста и межличностной и толерантности ($d=-0.26$) у психологов, таким образом, чем старше возраст психолога, тем ниже межличностная и толерантность. Значит с повышением возраста психологи более спокойно реагируют на ситуации неопределенности, не испытывают дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими, что проявляется в активности, устойчивости, диалогичности.

В группе 52 психологов было выявлено 17% респондентов с высоким уровнем толерантности к неопределенности, для которых характерна стремление к изменениям, новизне и оригинальности, предпочтение более сложных задач, самостоятельность и инициативность; 25% с высоким уровнем интолерантности к неопределенности, которые стремятся к понятности, упорядоченности во всем и не принимают неопределенность, придерживаются множества правил и принципов, разделяют правильные и неправильные способы, мнения и ценности; 15% с высоким уровнем межличностной интолерантности к неопределенности, для которых характерно стремление к понятности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими, преобладает неустойчивость, монологичность, статичности в отношениях с другими, и 35% с низким уровнем, которые легко переносят неопределенность в межличностных отношениях. В структуре черт характера психологов высокий уровень развития имеют: гипертимность (27%), тревожность (25%), педантичность (17%), дистимность (19%), эмотивность (15%), циклотимность (11%), застревание (10%), экзальтированность (6%), демонстративность (2%), возбудимость (2%).

У педагогов школ и гимназий была выявлена умеренная взаимосвязь категории и межличностной и толерантности ($d=0.40$), чем выше категория, тем выше межличностная и толерантность. Таким образом педагоги с повышением своей категории проявляют стремление к понятности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими.

В группе 52 педагогов гимназий было выявлено 27% респондентов с высоким уровнем толерантности к неопределенности, для которых ха-

рактерна стремление к изменениям, новизне и оригинальности, предпочтение более сложных задач, самостоятельность и инициативность, 31% с высоким уровнем интолерантности к неопределенности, 21% с высоким уровнем межличностной интолерантности к неопределенности, для которых характерно стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими, преимущественно неустойчивость, монологичность, статичности в отношениях с другими, с низким уровнем межличностной интолерантности 17% респондентов, которые легко переносят неопределенность в межличностных отношениях. В структуре черт характера педагогов гимназий высокий уровень развития имеют: дистимность (33%), тревожность (27%), гипертимность (23%), педантичность (21%), демонстративность (10%), эмотивность (6%), экзальтированность (6%), циклотимность (4%), возбудимость (2%), застревание (2%).

В группе 52 педагогов школ было выявлено 27% респондентов с высоким уровнем толерантности к неопределенности, для которых характерна стремление к изменениям, обновлению и оригинальности, предпочтение более сложных задач, самостоятельность и инициативность, 35% с высоким уровнем интолерантности к неопределенности, 21% с высоким уровнем межличностной интолерантности к неопределенности, для которых характерно стремление к понятности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими, преимущественно неустойчивость, монологичность, статичности в отношениях с другими, с низким уровнем межличностной толерантности 13% педагогов, которые легко переносят неопределенность в межличностных отношениях. В структуре черт характера педагогов школ высокий уровень развития имеют: эмотивность (23%), гипертимность (19%), тревожность (17%), экзальтированность (15%), дистимность (13%), педантичность (13%), циклотимность (10%), возбудимость (8%), застревание (6%).

В связи с отсутствием различий между группами (по критерию Манна-Уитни), было принято решение об объединении 3х выборок в одну для последующего анализа взаимосвязи толерантности к неопределенности и черт характера.

В результате анализа полученных данных 156 респондентов выявлено наличие корреляции при $p > 0.05$:

- слабая положительная взаимосвязь выявлена между толерантностью и гипертимностью ($d=0.19$), циклотимностью ($d=0.20$). Значит толерантность к неопределенности наиболее развита у респондентов с повышенным настроением, оптимизмом, жизнелюбием, которые рефлексировать свое поведение для них характерны частые и резкие смены настро-

ения в зависимости от внешних обстоятельств или по внутренним причинам, при минимальности причин.

- слабая положительная взаимосвязь выявлена между межличностной интолерантностью и педантичностью ($d=0.24$), экзальтированностью ($d=0.19$). Стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях проявляется у респондентов, для которых характерен высокий уровень аккуратности, добросовестности и пунктуальности, которые ярко реагируют на различные жизненные ситуации.

- умеренная положительная взаимосвязь выявлена между межличностной интолерантностью и застреванием ($d=0.25$), дистимностью ($d=0.26$), категорией ($d=0.30$). Таким образом педагоги с повышением своей категории проявляют стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими. Стремление к понятности и контролю в межличностных отношениях проявляется у респондентов, для которых характерен повышенная чувствительность к любым критическим замечаниям, бескомпромиссность, мстительность, данные респонденты также серьезны и сосредоточены на мрачных, печальных сторонах собственной жизни, которые в жизни общества почти не участвуют.

- умеренная положительная взаимосвязь выявлена между интолерантностью и категорией ($d=0.27$). С повышением категории педагогических работников для них становится характерным стремление к ясности, упорядоченности во всем и неприятие неопределенности, предположение о главенствующей роли правил и принципов, дихотомическое разделение правильных и неправильных способов, мнений и ценностей.

- умеренная отрицательная взаимосвязь выявлена между толерантностью и застреванием ($d=-0.33$), дистимностью ($d=-0.25$). Стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти новыми путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений характерно для респондентов, которым присуще отсутствие честолюбия, нечувствительность к оскорблениям и критике, которые многословны, подвижны, постоянно включены в какую-нибудь деятельность

Таким образом, в результате анализа полученных данных можно сделать следующие выводы:

1. Обнаружены отличия в степени выраженности межличностной интолерантности у педагогов школ и психологов. Таким образом педагоги с повышением своей категории проявляют стремление к понятности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими. Проявляя неустойчивость, монологичность, статичность в отношениях с другими. Психологи же, с повы-

шением возраста и категории более спокойно реагируют на ситуации неопределенности, не испытывают дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими, что проявляется в активности, устойчивости и стремлении к диалогу.

2. Выявлена взаимосвязь телерантности, интолерантности, межличностной интолерантности и черт характера педагогических работников:

2.1 высокое развитие толерантность к неопределенности отрицательно связано с такими чертами характера педагогических работников, как застревание и дистимность и положительно связана с гипертимностью и циклотимностью;

2.2 межличностная и толерантность педагогических работников связана с такими чертами характера, как экзальтированность, педантичность, застревание, дистимность. Также межличностная интолерантность повышается с повышением категории педагогических работников.

2.3 выявлена положительная взаимосвязь интолерантности с категорией педагогических работников.

Таким образом в результате исследования 156 педагогов и психологов учреждений образования, выявлена взаимосвязь конструкта толерантность к неопределенности с чертами характера. Определены черты характера положительно и отрицательно влияющие на развитие толерантности к неопределенности и межличностной интолерантности.

Библиографические ссылки

1. *Зинченко В. П.* Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция // Вопросы психологии, 2007. №6. С. 3 - 20.
2. *Корнилова Т. В.* Новый опросник толерантности–интолерантности к неопределенности // Психологический журнал, 2010. Т. 31, № 1. С.74 - 86.
3. *Леонгард К.* Акцентуированные личности. Ростов н/Д. : Феникс, 1997.
4. *Крупнов А. И.* Системно-функциональный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник Р, Сер., Психология и педагогика, 2006. №1(3). С. 63-73.
5. *Тихомирова И. В.* О некоторых проблемах измерения черт характера // Теоретическая и экспериментальная психология, 2010. Т.3. №3 С.89 - 93.
6. *Ковалев А. Г., Мясичев В. Н.* Темперамент и характер. Психология индивидуальных различий // Психология индивидуальных различий: учеб. пособие / Издание 2-е. М. : ЧеРо, 2002. С. 367 - 371.
7. *Русалов В. М.* Темперамент в структуре индивидуальности человека: дифференциально-психофизиологические и психологические исследования. М. : ИП РАН, 2012.