

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО «ОБРАЗА-Я» И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Е. С. Макеева<sup>1)</sup>, И. И. Рифицкая<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *Белорусский государственный университет, пр-т Независимости 4, 220004, г. Минск, Беларусь, kmakeeva-1977-2@mail.ru*

<sup>2)</sup> *Академия управления при Президенте Республики Беларусь, ул. Московская 17, 220007, г. Минск, Беларусь, irina.rifitskaya@mail.ru*

В статье представлены результаты научного исследования, посвященного проблеме развития профессионального самосознания будущих экономистов на этапе профессионального обучения в высшей школе. В качестве ведущего компонента профессионального самосознания авторы выделяют профессиональный «Образ-Я» будущих специалистов, представленный двумя элементами: «Я как реальный студент-экономист» и «Я как будущий профессионал-экономист». В процессе профессиональной подготовки прослеживается положительная динамика в его формировании. В частности, автор описывает характер связи между гармоничностью – дисгармоничностью профессионального «Образ-Я» и мотивацией достижения студентов-психологов.

**Ключевые слова:** профессиональный «Образ-Я»; мотивация достижения; профессиональное самосознание; студенты.

## SOCIO-PSYCHOLOGICAL TECHNOLOGIES FOR THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL «IMAGE-I» AND MOTIVATION OF STUDENT'S ACHIEVEMENT

E. S. Makeeva<sup>1)</sup>, I. I. Rifitskaya<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *Belarusian State University, Nezavisimosti Ave. 4, 220004, Minsk, Belarus, kmakeeva-1977-2@mail.ru*

<sup>2)</sup> *Academy of Management under the President of the Republic of Belarus, st. Moskovskaya 17, 220007, Minsk, Belarus, irina.rifitskaya@mail.ru*

The article presents the results of a scientific study devoted to the problem of the development of professional self-consciousness of future economists at the stage of vocational training in higher education. As the leading component of professional self-consciousness, the authors singles out a professional «Image-I» of future specialists, presented by two elements: «I am a real student-economist» and «I am a future professional-economist». In the process of professional training, there is a positive dynamic in its formation. In particular, the authors describes the nature of the relationship between

harmony - the disharmony of the professional «Image-I» and the motivation to achieve of students.

**Key words:** professional «Image-I»; achievement motivation; professional self-awareness; students.

В условиях современного реформирования системы высшего образования в Республике Беларусь наиболее актуальной становится проблема использования инновационных социально-психологических технологий в профессиональном обучении будущих специалистов. Новые требования к современному специалисту диктуют и новые условия успешности процесса профессиональной подготовки студентов. Ключевая роль в данном процессе принадлежит социально-психологическим технологиям развития профессионального самосознания, которое представляет собой осознание личностью своей принадлежности к определенной профессии, отношение к себе как профессионалу, оценку себя как профессионала, а также формирование профессионально важных качеств [1, с. 27; 7, с. 67]. Главным компонентом профессионального самосознания является профессиональный «Образ-Я», определяющий сознательное отношение субъекта к профессиональной деятельности, а также активное участие в ней [3, с. 15; 8, с. 66].

Профессиональный «Образ-Я» включает в себя осознание принадлежности к профессиональному сообществу, собственное мнение о степени соответствия профессиональным эталонам, о своем месте в системе профессиональных ролей [9, с. 100]. Л. Б. Шнейдер выделяет образ «Я» как способ выражения профессиональной идентичности (совокупность оценочных характеристик и связанных с ними поведенческих проявлений) [6, с. 42]. Э. Ф. Зеер под профессиональной идентичностью понимает «профессиональный Я-образ», включающий стереотипы и уникальность собственного «Я»; осознание своей тождественности с профессиональным образом «Я» [2, с. 81]. На основе сопоставления образа профессии с «Я-Образом» у личности формируется образ профессионального «Я» и складывается осознание своей тождественности с избранной профессией, формируется положительное отношение к себе как субъекту профессиональной деятельности [4, с. 37].

Образ профессионального «Я» выступает показателем динамики профессионального самоопределения личности, одним из критериев уровня личностной зрелости субъекта учебно-профессиональной деятельности. Он интегрирует условия и особенности процесса профессионализации в обучении, уровень развития профессионального самосознания в целом; изменения, происходящие в его структуре, достаточно полно характеризуют изменения отношения личности к себе как профессио-

налу на мотивационно-потребностном, когнитивном, эмоционально-волевом, поведенческом уровнях.

Мотивация достижения как психологический феномен оказывает существенное влияние на личностно-профессиональное развитие субъекта активности в целом, повышает продуктивность его профессиональной деятельности; а также, расширяет представление об ее эффективности [7, с. 68].

Целью нашего исследования было определение характера связи между профессиональным «Образом-Я» и мотивацией достижения студентов. В качестве гипотезы выступило предположение о том, что гармоничному профессиональному «Образу-Я» будет соответствовать мотивация «стремления к успеху». И наоборот, дисгармоничному профессиональному «Образу-Я» будет соответствовать мотивация избегания неудачи.

В исследовании приняли участие студенты 1 и 2 курсов специальности «Финансы и контроль в сфере таможенной деятельности» факультета банковского дела Белорусского государственного экономического университета. Общий объем выборки составил 50 человек. Из них: девушки – 33 человека (66,0 %), юноши – 17 человек (34,0 %) в возрасте 17–19 лет.

Гармоничность – дисгармоничность профессионального «Образа-Я» определялась посредством методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, в адаптации и модификации Л.Н. Собчик [5, с. 31]. Для диагностики доминирующей мотивации применялся опросник «Мотивации достижения» А. Мехрабиана [6, с. 48].

Анализ данных проведенного исследования свидетельствует о преобладании среди студентов-экономистов 1 - 2 курсов обучения, испытуемых с властно-лидирующим (25,7 %), сотрудничающе-конвенциональным (28,8 %) и ответственно-великодушным (27,5 %) стилями межличностного взаимодействия, а также с выраженностью соответствующих октантов (I, VII и VIII) в «Я как реальный студент-экономист» будущих специалистов и в их профессиональном идеале («Я как будущий профессионал-экономист»). Это говорит о наличии у большинства студентов таких личностных особенностей, как: переоценка собственных профессиональных возможностей, нетерпимость к критике, стремление к лидерству и доминированию, ярко выраженная тенденция к спонтанной самореализации, эмоциональная неустойчивость, зависимость самооценки от мнения значимых других, склонность при решении личностных проблем перекладывать трудности и ответственность на плечи других, маскируя истинные намерения повышенным дружелюбием и конвенциональностью, гибкость в контактах, коммуникабельность, доброжелательность, разви-

тое чувство ответственности, которые переходят в сверхобязательность, гиперсоциальность установок и подчеркнутый альтруизм в профессиональном идеале. Обращает на себя внимание тот факт, что у данной группы испытуемых наблюдается значительное усиление выделенных личностных тенденций в профессиональном идеале: «властно-лидирующий» (30,4 %), «сотрудничающе-конвенциальный» (31,0 %) и «ответственно-великодушный» (32,1 %). Это указывает на противоречивость «Образа-Я» будущих специалистов.

Можно предположить, что полученные результаты детерминированы, во-первых, влиянием процесса профессионального обучения, в ходе которого у будущих специалистов происходит осознание неоднозначности требований, предъявляемых профессией «экономиста» к личности специалиста.

Менее представлены в анализируемых выборках студенты-экономисты с выраженностью в актуальном «Образе-Я» с VI «зависимопослушного» (2,3 %), III «прямолинейно-агрессивного» (5,8 %), V «покорно-застенчивого» (2,5 %), II «независимо-доминирующего» (5,1 %) и IV «недоверчиво-скептического» (2,3 %) октантов, и соответствующих стилей межличностного взаимодействия. Однако, в профессиональном идеале у испытуемых наблюдается стремление к ослаблению выделенных выше черт, вплоть до полного их исчезновения.

В целом, в анализируемой выборке наблюдается умеренная выраженность всех октантов, то есть средние показатели по ним в «реальном Я» («Я как реальный студент-экономист») испытуемых колеблются в пределах «нормы» с незначительной переоценкой лидирующей, сотрудничающей и альтруистической личностных тенденций в профессиональном идеале («Я как будущий профессионал-экономист»), что свидетельствует о неконфликтном расхождении или неполном совпадении между «Я как реальный студент-экономист» испытуемых и их профессиональным идеалом.

Для того, чтобы доказать выдвинутое предположение, мы использовали Н-критерий Краскала-Уоллиса. Анализ полученных результатов указывает на наличие положительной динамики, наблюдаемой в становлении когнитивного компонента профессионального самосознания большинства испытуемых с увеличением длительности обучения. В частности, статистические различия были обнаружены по 5 октантам актуального «Образа-Я» будущих экономистов: «властно-лидирующему» ( $H=13,81$ ; при  $p<0,01^{**}$ ), «прямолинейно-агрессивному» ( $H=17,71$ ; при  $p<0,001^{***}$ ), «недоверчиво-скептическому» ( $H=16,84$ ; при  $p<0,001^{***}$ ), «сотрудничающе-конвенциальному» ( $H=19,59$ ; при  $p<0,001^{***}$ ) и «ответственно-великодушному» ( $H=31,08$ ; при  $p<0,001^{***}$ ); а также по всем

8 октантам профессионального идеала: «властно-лидирующему» (H=12,47; при  $p < 0,01^{**}$ ), «независимо-доминирующему» (H=14,08; при  $p < 0,01^{**}$ ), «прямолинейно-агрессивному» (H=21,67; при  $p < 0,001^{***}$ ), «недоверчиво-скептическому» (H=19,42; при  $p < 0,001^{***}$ ), «покорно-застенчивому» (H=19,95, при  $p < 0,01^{**}$ ), «зависимому-послушному» (H=15,00; при  $p < 0,01^{**}$ ), «сотрудничающе-конвенциональному» (H=32,66; при  $p < 0,001^{***}$ ) и «ответственно-великодушному» (H=27,20; при  $p < 0,001^{***}$ ). Средние показатели по названным октантам значительно снизились от 1 ко 2 курсу у большей части будущих специалистов.

Все это говорит о том, что ко 2 курсу большинство студентов экономического профиля обучения имеют оптимальное расхождение или неполное совпадение между «реальным Я» и профессиональным идеалом. Последнее выступает в качестве показателя гармоничности профессионального «Образ-Я» будущих специалистов.

Таким образом, данные проведенного исследования подтвердили выдвинутое нами предположение о том, что большинство студентов-экономистов (73,3 %) имеют изменяемое восприятие себя в избранной профессии, то есть гармоничный профессиональный «Образ-Я». Для незначительной части будущих специалистов (26,7 %) характерно наличие дисгармоничного профессионального «Образ-Я».

Исследование доминирующей мотивации достижения в анализируемой выборке позволило разделить испытуемых на три группы «стремление к достижению успеха» (46,7 %), «стремление к избеганию неудачи» (23,5 %), «отсутствие выраженных мотивов» (29,8 %). Применение статистического критерия Пирсона подтвердило достоверность различий ( $\chi^2 = 2,72$ ; при  $p \leq 0,01^{**}$ ).

Для определения характера связи между гармоничностью – дисгармоничностью профессионального «Образ-Я» будущих специалистов и доминирующей у них мотивацией достижения успеха или избегания неудачи нами использовался коэффициент корреляции Пирсона. В частности, при проведении корреляционного анализа в данной выборке испытуемых было обнаружено наличие умеренной прямой связи между гармоничным профессиональным «Образом-Я» и «мотивом стремления к успеху» ( $r=0,57$ , при  $p \leq 0,05^*$ ); а также, умеренной прямой связи между дисгармоничным профессиональным «Образом-Я» и «мотивом избегания неудачи» ( $r=0,42$ , при  $p \leq 0,05^*$ ).

Следовательно, в ходе проведенного исследования было доказано, что испытуемым с гармоничным профессиональным «Образом-Я» соответствует «стремление к достижению успеха». Студенты с дисгармоничным профессиональным «Образом-Я» склонны к использованию мотивации избегания неудачи.

Таким образом, среди студентов-экономистов 1 и 2 курсов обучения доминируют испытуемые с «властно-лидирующей», «сотрудничающе-конвенциональной» и «ответственно-великодушной» октантами в «Я как реальный студент-экономист», а также в их профессиональном идеале («Я как будущий профессионал-экономист»). Это свидетельствует о противоречивости их профессионального Образа-Я.

Ко 2 курсу наблюдается позитивная динамика в профессиональном «Образе-Я» студентов. В частности, большинство испытуемых имеют оптимальное расхождение или неполное совпадение между «реальным Я» и профессиональным идеалом. Последнее выступает в качестве показателя гармоничности их профессионального «Образы-Я». У большей части студентов-экономистов преобладает мотивация достижения успеха. И, наоборот, у испытуемых с дисгармоничным профессиональным «Образом-Я» наблюдается мотивация избегания неудачи.

### Библиографические ссылки

1. Джанерьян С. Т. Профессиональная Я-концепция: системный подход. Ростов н/Д. : Изд. «Феникс», 2005.
2. Зеер Э. Ф. Практикум по психологии профессий : учеб. пособие. Екатеринбург : Изд. РГППУ, 2002.
3. Минюрова С. А. Психология саморазвития человека в профессии : монография. М. : Компания «Спутник +», 2008.
4. Пряжников Н. С. Теория и практика профессионального самоопределения. СПб. : Изд. «Питер», 2009.
5. Собчик Л. Н. Диагностика индивидуально-психологических свойств и межличностных отношений. Практическое руководство. СПб. : Изд. «Речь», 2002.
6. Шнейдер Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики: учеб. пособие. М. : Изд. Московского психолого-социального института, 2007.
7. Бондаренко А. Ф. Личностное и профессиональное самоопределение отечественного психолога-практика // Московский психотерапевтический журнал, 2003. № 1. С. 67 – 69.
8. Клевцова В. А. Я-образ в профессиональном самоопределении личности // Журнал «Современные наукоемкие технологии», 2008. № 1. С. 66 – 67.
9. Лешин В. В. Профессиональная направленность и проблема развития личности студентов // Вопросы психологии, 2006. № 8. С. 100–111.