

ОТНОШЕНИЕ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ У СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

Е. И. Климушко

*Белорусский государственный университет, пр-т Независимости 4, 220004,
г. Минск, Беларусь, klimush@bsu.by*

В статье автор анализирует, систематизирует и обозначает основные отличительные черты современной семьи. Обозначены основные различия между традиционными (узаконенными) и так называемыми «нетрадиционными» формами семейных отношений; описываются и анализируются также конкретные формы этих «нетрадиционных» семейных отношений и объясняются возможные предпосылки развития этих форм. Также приведены результаты собственного эмпирического исследования, направленного на выявление отношения к семейной жизни у современных студентов.

Ключевые слова: готовность к браку; ролевые ожидания; ролевые притязания; отложенный брак; гостевой брак; сожительство; юношеский возраст.

ATTITUDE TO FAMILY LIFE IN MODERN STUDENTS

E. I. Klimushko

*Belarusian State University, Nezavisimosti Ave. 4, 220004, Minsk, Belarus,
klimush@bsu.by*

In the article, the author analyzes, systematizes and identifies the main distinctive features of the modern family. The main differences between traditional (legalized) and so-called “non-traditional” forms of family relations are outlined; The specific forms of these “non-traditional” family relationships are also described and analyzed and the possible prerequisites for the development of these forms are explained. The results of our own empirical research aimed at identifying attitudes towards family life among modern students are also presented.

Keywords: readiness for marriage; role expectations; role aspirations; delayed marriage; guest marriage; cohabitation; adolescence.

Согласно многим отечественным ученым (О. А. Карабанова, А. А. Реан, С. И. Самыгин, Е. Е. Сапогова, Е. Л. Солдатова и др.) [1-5], юношеский период (на который преимущественно накладывается период студенчества) является переходным этапом на пути к зрелости и все психические процессы направлены на достижение взрослости. И так как многие авторы одной из основных задач юношеского периода обозначают подготовку к браку и семейной жизни, то в данной статье речь пойдет о характере семейных отношений в современном обществе в целом, а

также об отношении современных студентов к семейной жизни в частности.

В настоящее время в семейной психологии уже сформировалась определенная теория об отличительных чертах современной семьи. Так, О. В. Карабанова выделяет ряд характерных *особенностей*, которые выражают специфику современной семьи:

1. В современной семье особую роль играет родительство (например, сильно изменились функции родителей в сравнении с прошлым веком).

2. Основой супружеского союза в современной семье является любовь, эмоциональное принятие и поддержка.

3. Семейная система является достаточно открытой – в современном обществе легко вступить в брак, но также легко и развестись [6].

4. Современная семья изменилась и по составу – произошел переход от расширенной семьи к нуклеарной [2, с. 19]. Проживают вместе только родители и дети, без бабушек и дедушек или других родственников, становится наиболее типичным вариантом семейной системы.

В то же время многие авторы указывают на то, что *основные семейные функции* остаются неизменными и по настоящий момент. Все еще довольно часто в функции семьи включают хозяйственно-бытовую, репродуктивную, функцию воспитания детей, сексуально-эротическую, функцию духовного общения, функцию эмоциональной поддержки и принятия или так называемую психотерапевтическую функцию, функцию социального контроля и опеки (в отношении несовершеннолетних и недееспособных членов семьи) и т.д. [7, с.38].

Как уже было отмечено ранее, в последнее время наряду с традиционными, юридически узаконенными формами брака, все чаще встречаются такие формы, как сожительство и гражданский брак. Необходимо отметить, что О. В. Карабанова говорит о наличии различий между этими двумя формами отношений партнеров. Эти различия состоят, во-первых, в *продолжительности и стабильности* совместного проживания и, во-вторых, в *характере социальной презентации своих отношений* [2, с.55].

В случае *сожительства* продолжительность совместного проживания относительно невелика, ролевая структура аморфна, пара публично признает отсутствие брачных обязательств, тогда как *гражданский брак* характеризуется длительностью и стабильностью отношений, наличием достаточно структурированной системой ролевых отношений, партнеры публично признают свои отношения, настаивая на осознанном предпочтении избранной ими формы союза [2, с. 56]. Тем не менее в данной работе мы будем придерживаться мнения о том, что сожительство и гражданский брак по своей сути являются тождественными социальными яв-

лениями, в основании которых лежит сознательный отказ партнеров от официального и законного оформления отношений.

Многие исследования психологических особенностей внутрисемейных отношений практически единогласно указывают на тот факт, что в основе гражданского брака в большинстве случаев лежит психологическая неготовность партнеров принять в полной мере ответственность за семью. В качестве основных причин предпочтения гражданского брака чаще всего указываются: нежелание принятия обязательств, «пробный» характер гражданского брака («чтобы лучше понять друг друга» и т. д.), желание открытости отношений и возможности, при желании, беспрепятственной смены партнера [2, с.56]. При этом сами партнеры, состоящие в гражданском браке, указывают на взаимное доверие и уважение в качестве основной причины существования такого рода отношений; они не видят существенных различий ни в ролевой структуре семьи, ни в положении детей, ни в характере эмоциональных отношений, считая гражданский брак эквивалентной формой семейного союза.

При этом также необходимо отметить, что некоторые пары, состоящие в гражданском браке, высказывают определенную готовность к узакониванию своих отношений в дальнейшем, что принято называть *«отложенным браком»*. Чаще всего, *причинами отсрочки заключения узаконенного брака* принято называть:

- отсутствие финансово-экономической и социальной независимости партнеров (молодые люди 20-27 лет);
- отсутствие полной уверенности в правильности выбора партнера, наличие скрытых конфликтов и несогласованности ценностей и убеждений, сохранение права на продолжение поиска брачного партнера;
- противоречивое отношение партнеров к гражданскому браку (один из партнеров рассматривает гражданский союз как оптимальную форму брака и не считает нужным ее менять, другой партнер – как период подготовки к вступлению в официальный брак);
- влияние истории прародительской семьи (вступают в гражданский брак из-за страха повторения образца семейных отношений прародительской семьи, либо из-за протестной реакции и проявления негативизма в отношении общепринятого семейного уклада, либо такой союз и есть повторение модели родительских отношений) [2, с.57].

По нашему мнению, еще одной не менее важной в данном контексте причиной «отложенного» либо гражданского брака может выступать и сеть Интернет. Доступность, простота информации, чувство общности множества единомышленников и анонимности в глобальной сети, низкая вероятность негативных последствий за любые действия – это лишь некоторые факторы, вызванные тесным взаимодействием личности и сети Интернет [8]. Специальные тематические блоги, форумы, личные примеры, искусство и другая массовая информация в «сети» может послужить

серьезным источником для «общественного» (имеется ввиду Интернет-сообщество) одобрения незарегистрированных отношений в форме гражданского брака во всех его проявлениях. Помимо источника поощрения, сеть Интернет в настоящее время является еще и мощнейшим инструментом для создания отношений – многие знакомятся в социальных сетях, на специализированных сайтах знакомств, в мобильных приложениях и т. д. Более того, некоторые пользователи глобальной сети пытаются установить отношения на расстоянии, часто с гражданами других стран, что опять же так не всегда способствует созданию официально зарегистрированной семьи.

И наконец, в дополнение ко всему вышесказанному хотелось бы отметить, что в последнее время в обществе набирает популярность такая форма семейных взаимоотношений как *«гостевой брак»*. Согласно Е. П. Казаковой, гостевой брак предполагает официальную регистрацию отношения супругов, но с дальнейшим раздельным проживанием, без ведения общего быта. При этом супруги периодически встречаются для совместного проведения досуга, праздников, отпуска за границей и т.д. [9]. В своем исследовании данного явления Е. П. Казакова указывает, что общество склонно выделять как положительные, так и отрицательные стороны гостевого брака, но так как это новая и не совсем понятная форма взаимоотношений, то и единого отношения к ней еще не существует, так как и не существует единого мнения о том, как гостевой брак будет развиваться в обществе в дальнейшем [9].

На основании теоретического анализа литературы было организовано и проведено эмпирическое исследование отношения современных студентов к семейной жизни при помощи методики «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А. Н. Волковой) [10]. Благодаря данной методике оценивались у испытуемых как ожидания степени участия партнера в семейной жизни, так и собственные притязания на участие в ней, а также готовность к браку конкретного респондента. Непосредственно саму готовность к браку возможно оценить исходя из различий между ожиданиями и притязаниями в партнерских отношениях – если было определено сильное расхождение между ожиданиями и притязаниями, то предполагался низкий уровень готовности к браку.

Для начала были произведены анализ и оценка каждой шкалы по отдельности во всей выборке (отдельно ожидания и притязания), по каждой шкале диапазон возможных баллов равен от 0 до 9. Исходя из этого было обнаружено, что в общей сложности среди респондентов интимно-сексуальная функция в браке оценивается умеренным образом ($M_{cp}=4$). Гораздо большее значение в браке для респондентов имеет личностная идентификация с супругом ($M_{cp}=7$), что предполагает высокое ожидание к общности интересов, потребностей, ценностных ориентации, способов времяпрепровождения с партнером. По шкалам хозяйственно бытовой

($M_{cp}=7$) и родительско-воспитательной функций ($M_{cp}=7$) было обнаружено, что испытуемые ожидают активного выполнения бытовых вопросов и активной родительской позиции от партнера. При этом значения среднего в контексте притязаний по этим же функциям являются явно заниженными, что свидетельствует о невысоком стремлении самостоятельно выполнять бытовые ($M_{cp}=4$) либо родительские обязанности ($M_{cp}=3$).

Примечательным оказался тот факт, что достаточно высокие значения среднего были обнаружены по шкалам социальной активности ($M_{cp}=6$ для ожиданий и $M_{cp}=8$ для притязаний) и эмоционально-психотерапевтической функции семьи ($M_{cp}=8$ для ожиданий и $M_{cp}=7$ для притязаний), что отражает значимость для студенческой молодежи профессиональных интересов, активной социальной роли, а также моральной и эмоциональной поддержки. Нельзя не обратить внимание на тот факт, что шкала социальной активности является единственной, по которой средний балл притязаний превысил средний балл ожиданий, то есть именно в этой сфере современные студенты готовы прилагать наибольшее количество своих собственных усилий. Все это может напрямую свидетельствовать о неготовности к семейным отношениям современной молодежи, а именно к выполнению основных семейных функций. Что же касается отношения к внешней привлекательности ($M_{cp}=6$ для ожиданий и притязаний), то и ожидания к партнеру, и собственные притязания в большей мере оказались равнозначны, при этом значения среднего соответствуют преимущественно средним оценкам, то есть являются вполне умеренными.

Оценивая непосредственно саму готовность к браку исходя из различий между ожиданиями и притязаниями в партнерских отношениях каждого испытуемого, было обнаружено, что 55% испытуемых обладают достаточно завышенными ожиданиями к партнеру в выполнении им бытовых вопросов, довольно большее значение имеют хозяйственно-бытовые умения и навыки партнера, при этом завышенные притязания по этому параметру были обнаружены только у 2 % испытуемых. Относительно активной родительской позиции своего партнера 68% испытуемых также обладают достаточно завышенными ожиданиями, при этом завышенные притязания по этому параметру также были обнаружены только у 2 % испытуемых.

По параметру социальной активности у 74 % испытуемых ожидания в общей сложности равноценны своим притязаниям, но при этом хотелось бы отметить, что оставшиеся 26 % характеризуются завышенными притязаниями, а завышенных ожиданий не обнаружено вовсе, что может говорить о негативной тенденции. По оценке эмоционально-психотерапевтической функции и внешней привлекательности более 80% испытуемых также оказались довольно умеренными и их притязания в большей степени равны ожиданиям, но в то же время оставшаяся

часть испытуемых склонна проявлять завышенные ожидания, что также будет негативно сказываться на партнерских отношениях.

Таким образом, можно наблюдать серьезную трансформацию семейной сферы в контексте социальных отношений личности. Но изучив, социальный аспект, далее остановимся на возрастных особенностях личности молодого поколения. В целом благодаря количественно-качественному анализу данных можно сделать вывод, что нынешнее поколение юношеского возраста характеризуется довольно низким уровнем готовности к браку, так как их ролевые ожидания к партнеру гораздо выше собственных притязаний, то есть претензии выше собственной готовности проявлять равноценное участие в партнерских отношениях и семейной жизни.

Библиографические ссылки

1. *Дзукаева В. П.* Культурно-специфические и семейные факторы сепарации от родительской семьи в юношеском возрасте дисс. ... канд. психол. наук : 19.00.13. М., 2016.
2. *Карабанова О. А.* Семья как пространство развития личности // Мир психологии, 2018. № 1(93). С. 37 - 45.
3. Психология человека от рождения до смерти. Под общей редакцией А. А. Реана. СПб. : Прайм-Еврознак, 2002.
4. *Солдатова Е. Л.* Исследование социальной ситуации развития в кризисе перехода к взрослости // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Социально-гуманитарные науки, 2005. № 7 (47). С. 169 -175.
5. *Перевозкина Ю. М.* Содержание и специфика ролевой социализации в процессе формирования личности : дисс. ... доктора психол. наук : 19.00.05. Новосибирск : 2020.
6. *Олифинович Н. И., Зинкевич-Куземкин Т. А., Велента Т. Ф.* Психология семейных кризисов. СПб. : Речь, 2007.
7. *Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В.* Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. СПб. : Питер, 2008.
8. *Козлова Н. С.* Влияние интернет-среды на личность и ее жизнедеятельность // Знание. Понимание. Умение (Проблемы педагогики и психологии), 2015. №3. С. 274 -285.
9. *Казакова Е. П.* Гостевой брак как современная форма взаимоотношений [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXXI междунар. студ. науч.-практ. конф., 19.10.2017. № 20(31). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/20\(31\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/20(31).pdf) (дата обращения: 18.10.2019).
10. *Бодалев А. А., Столин В. В., Аванесов В. С.* Общая психодиагностика. СПб. : Речь, 2000.