

ISSN 2523-4714

УДК 628.4.04

А. Н. Короб

Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь

**НАПРАВЛЕНИЯ АКТИВИЗАЦИИ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
ПЛАНОВО-УБЫТОЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Для белорусской институциональной системы характерны как экономические отношения по поводу плано-убыточных предприятий, так и социально ответственного бизнеса. В данном исследовании установлены причины существования и разработана модель функционирования плано-убыточных субъектов хозяйствования, что позволило автору обосновать особенности реализации параметрических, структурных и институциональных реформ. Автором предложен градуалистический сценарий установления доминирования института социально ответственного бизнеса вместо реализации парадигмы плано-убыточного предприятия в белорусской институциональной системе.

Ключевые слова: плано-убыточное предприятие, социально ответственный бизнес, экономические реформы, институциональная теория

Для цитирования: Короб, А. Н. Направления активизации трансформационных процессов плано-убыточных предприятий / А. Н. Короб // Бизнес. Инновации. Экономика : сб. науч. ст. / Ин-т бизнеса БГУ. – Минск, 2023. – Вып. 8. – С. 93–100.

A. Korob

School of Business of BSU, Minsk, Belarus

**DIRECTIONS OF ACTIVATION OF TRANSFORMATION PROCESSES
OF PLANNED UNPROFITABLE ENTERPRISES**

The institutional system of the Republic of Belarus includes economic relations regarding planned unprofitable enterprise and socially responsible business. The author analyzed the functioning of planned unprofitable organizations, and author formulated the model of a planned unprofitable enterprise. This study allowed author to substantiate the features of parametric, structural and institutional reforms in the economy. The author proposed a gradualist version of the introduction of the institution of socially responsible business instead of the model of a planned unprofitable enterprise in the Belarusian institutional system.

Keywords: planned unprofitable enterprise, socially responsible business, economic reforms, institutional theory

For citation: Korob A. Directions of activation of transformation processes of planned unprofitable enterprises. *Business. Innovations. Ekonomika = Business. Innovations. Economics*. Minsk, 2023, iss. 8, pp. 93–100 (in Russian).

Введение

В белорусском законодательстве отсутствует понятие плано-убыточного предприятия. В уставе любой коммерческой организации содержится пункт о цели деятельности — извлечении прибыли, т. е. убытки с формальной точки зрения не планируются. Термин «плано-убыточная система» в советской административной экономике применялся по отношению к заведомо убыточным предприятиям в первую очередь социально значимых сфер — жилищно-коммунальное хозяйство, общественный транспорт, бытовые услуги и прочие. Экономические причины негативного финансового результата заключались в превышении затрат над выручкой, что было обусловлено стабильностью тарифов. Если обратиться к Закону СССР «О государственном

предприятия (объединении)» от 30 июня 1987 г., то ст. 9 предполагала «плановое управление» со стороны высшего административного органа. В то же время в данном нормативном правовом документе содержится норма, устанавливающая обязанность вышестоящего государственного органа возместить подведомственному государственному предприятию причиненные убытки, если таковые были вызваны обязательным указанием. При длительной убыточности и неплатежеспособности предприятия предполагалось прекращение деятельности субъекта хозяйствования. О субсидиях и дотациях по отношению к подведомственным предприятиям в данном Законе упоминания не было¹. Планово-убыточное предприятие возникло как реализуемый бюрократическим аппаратом неформальный институт административной экономики СССР для достижения целей социальной политики – обеспечения выпуска социально значимых товаров и услуг по фиксированным ценам, занятости населения и прочее.

В данном исследовании проанализированы причины отрицательного финансового результата планово-убыточных предприятий в белорусской институциональной системе, что позволило на основе параметрических, структурных и институциональных преобразований рекомендовать направления устранения выявленных противоречий. Объектом нашего исследования является институт планово-убыточных субъектов хозяйствования в национальной экономике Беларуси. Предмет исследования – варианты экономических преобразований в отношении планово-убыточных предприятий. Цель исследования – предложить концептуальные направления реформирования планово-убыточных предприятий в белорусской институциональной системе.

Аналитическое исследование ситуации

Попробуем разобраться в причинах хронической убыточности субъектов хозяйствования в белорусской институциональной системе. Если обратиться к официальной статистике и проанализировать количество убыточных предприятий в белорусской экономике, то за последние годы их количество последовательно снижается (рис. 1).

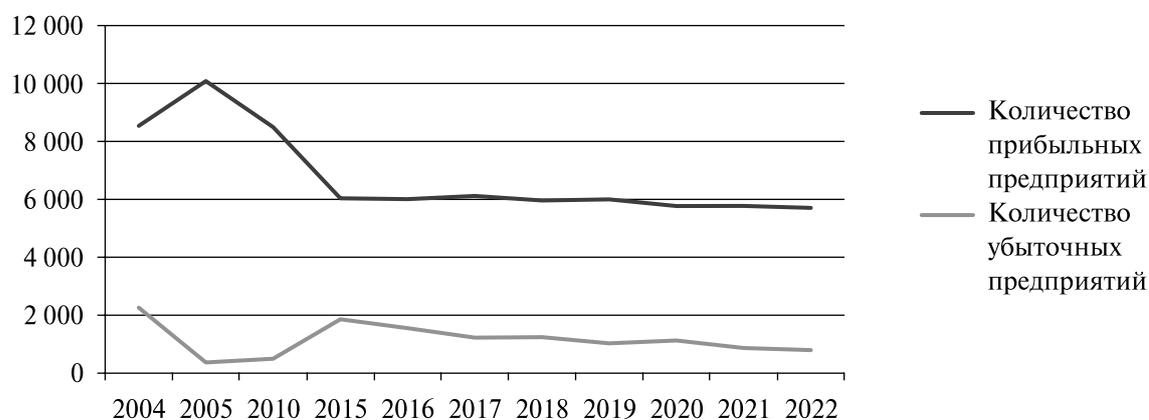


Рис. 1. Динамика прибыльных и убыточных предприятий

Источники: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Fig. 1. Dynamics of profitable and unprofitable enterprises

Source: data of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

Следует признать, что также уменьшается численность и прибыльных предприятий. Однако данная тенденция объясняется общим снижением количества субъектов хозяйствования за последние годы. Особый интерес вызывает ситуация с прибыльными и убыточными организациями в 2004–2005 гг. – количество прибыльных субъектов стремительно увеличилось, а убыточных снизилось. Данная пропорциональная динамика отчасти объясняется особенностями

¹ О государственном предприятии (объединении) : Закон СССР от 30 июня 1987 г. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/9049736> (дата обращения: 15.09.2023).

расчета финансового результата в бухгалтерском учете. В оговоренном периоде по поручению Совета Министров была проведена переоценка основных средств, в результате которой прирост восстановительной стоимости основных средств был однократно отнесен к внереализационным доходам предприятий и положительно повлиял на финансовый результат субъектов хозяйствования в 2005 г. Анализ данного факта подтверждает наше мнение, что прибыль является лишь показателем, который характеризует экономическую эффективность субъекта хозяйствования. В подтверждение этому можно привести ситуацию, когда прибыльное предприятие не может оплачивать свои текущие счета по причине отсутствия денежных средств на расчетном счете. Конечно, в последующем отрицательный финансовый результат субъекта хозяйствования приведет к его неплатежеспособности, если ему не будет оказана внешняя поддержка.

Исходя из рис. 1 видно, что с 2005 по 2015 гг. сокращается численность прибыльных предприятий и одновременно растет количество убыточных предприятий, т. е. прибыльные предприятия все чаще становятся убыточными при снижении общего числа предприятий. Данные пропорции могут косвенно свидетельствовать о присоединении убыточных организаций к прибыльным субъектам, что происходило в оговоренном периоде. Однако общего положительного эффекта для экономики данное решение не имело — у успешных предприятий ухудшался финансовый результат.

Если проанализировать сумму убытка на одно убыточное предприятие за тот же период, то можно увидеть следующий факт (рис. 2).

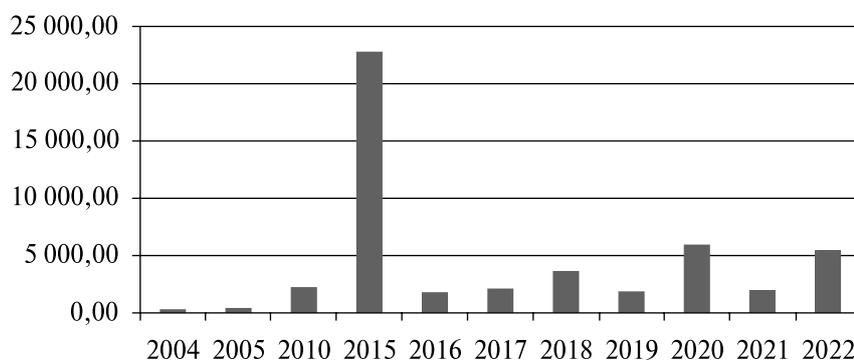


Рис. 2. Сумма убытка на одно убыточное предприятие, р.

И с т о ч н и к: данные Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Fig. 2. Amount of loss per unprofitable enterprise, r.

S o u r c e: data of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

В 2015 г. наблюдалась чрезмерная величина убытка на одно убыточное предприятие, а после этого года численность убыточных предприятий начала снижаться. В этот период Национальным банком начала проводиться более жесткая монетарная политика, что соответствующим образом сказалось на государственной поддержке субъектов хозяйствования через кредитование по сниженным процентным ставкам, государственные целевые программы и прочее целевое финансирование.

Для проведения дальнейшего исследования можно предложить следующие гипотезы:

— государственные институты осуществляют регулирование экономики посредством оказания финансовой поддержки убыточным субъектам хозяйствования через целевое финансирование по государственным программам, сниженные процентные ставки по кредитам, обеспечение закупок ресурсов по фиксированным ценам, присоединение убыточных предприятий к прибыльным субъектам хозяйствования;

— для повышения прибыльности субъектов хозяйствования государственные институты могут использовать отдельные инструменты бухгалтерского учета [1, с. 58–59], в частности, проведение переоценки активов и отражение ее результатов по статьям учета финансовых результа-

тов – сумма прибыли является расчетной величиной, которая свидетельствует об экономической эффективности отдельно взятого предприятия, но методика подсчета данной величины устанавливается государственными органами;

– государственное вмешательство в деятельность убыточных субъектов хозяйствования в отечественной институциональной системе осуществляется в целях социальной эффективности (обеспечение занятости населения и своевременности выплаты заработной платы, производство социально значимых товаров и услуг) в ущерб экономическому результату.

На основании сформулированных гипотез можно предположить, что обеспечение социальной эффективности в белорусской институциональной системе послужило основанием формирования института плано-убыточного предприятия, целевой функцией которого – это экономическая поддержка населения в рыночной модели хозяйствования на основе государственного регулирования. Отличительными особенностями данных субъектов хозяйствования являются следующие:

– производство социально значимых товаров или услуг (социально значимые продукты питания, жилищно-коммунальные услуги, общественный транспорт);

– эффективный контроль предприятия со стороны государственных органов на основе принадлежности уставного капитала или директивного подчинения (например, в случае сельскохозяйственных производств основанных на кооперативной форме собственности);

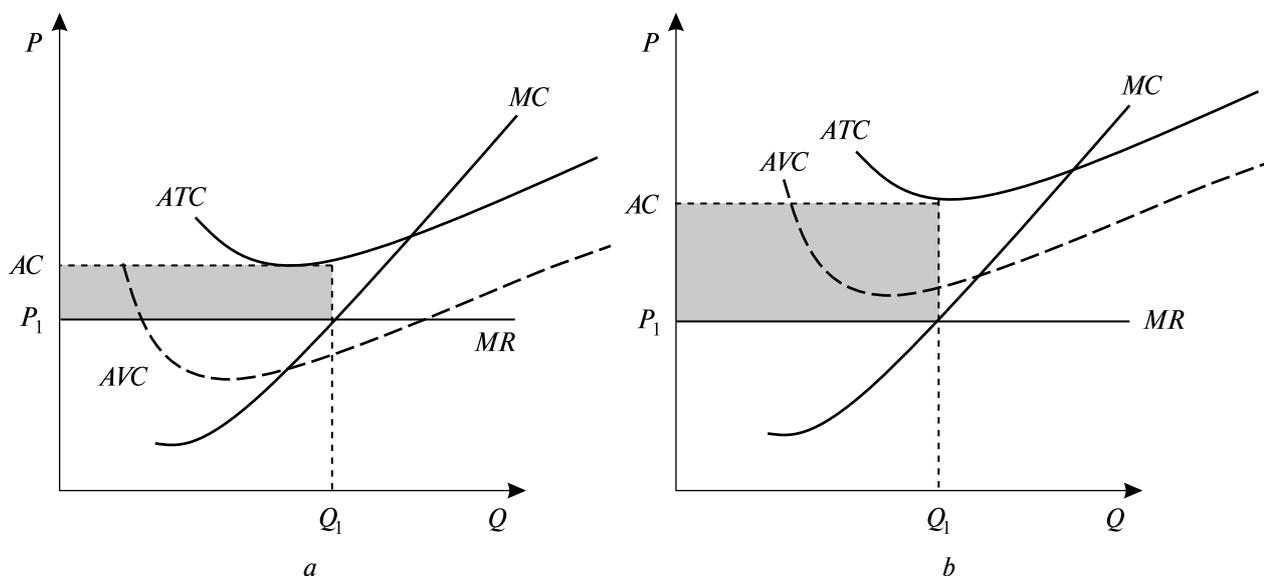
– государственное регулирование цен на производимые товары и услуги, ограничение уровня рентабельности предприятия, что обеспечивает приемлемый уровень потребления;

– использование различных механизмов компенсации отрицательного финансового результата предприятий на основе форм перекрестного субсидирования и оказания прямой государственной поддержки.

Следует отметить, что плано-убыточное предприятие не тождественно пониманию убыточного субъекта хозяйствования, официальная статистика по которым приводится Национальным статистическим комитетом. Плано-убыточное предприятие может иметь как отрицательный финансовый результат, так и прибыль, но важнейшим критерием его функционирования является бесперебойный выпуск социально значимой продукции по фиксированным ценам. В случае же убыточного положения такого субъекта, государственные органы принимают меры по обеспечению его стабильной работы и платежеспособности. Поэтому официальная статистика не отражает ни точного количества плано-убыточных предприятий, ни размер накопленного ими убытка, ни сумм реально оказываемой поддержки таким субъектам. Согласно официальным данным только субъекты хозяйствования (без учета субъектов малого предпринимательства), осуществляющие вид деятельности «рыболовство и рыбоводство» имеют постоянный отрицательный результат.

Графически модель функционирования плано-убыточного предприятия представлена на рис. 3.

Цена на производимую продукцию для плано-убыточного предприятия устанавливается государственными органами и является фиксированной, поэтому на рис. 3 цена (P) равна предельному доходу (MR), а линия P_1-MR параллельна оси Q , так как цена не зависит от объема выпущенной продукции и является величиной постоянной. Объем производства (Q_1) согласовывается также с государственными органами и плано-убыточный субъект хозяйствования не может его самостоятельно корректировать. По нашему мнению, в модели функционирования такого предприятия могут присутствовать два варианта. Вариант «а» предполагает, что средние переменные издержки на единицу продукции (AVC) меньше установленной цены (P_1), но общие издержки в расчете на единицу продукции (AC) превышают фиксированную цену (P_1). Общая сумма убытка представлена на рис. 3 закрашенным прямоугольником, а отрицательный финансовый результат деятельности образуется за счет избыточной суммы общих постоянных издержек на единицу продукции (ATC). Следовательно, экономия на постоянных издержках возможна на основе изменений в системе производства и управления. В варианте «б» средние переменные издержки на единицу продукции выше установленной цены (P_1), что не позволяет их сократить



P – цена на единицу продукции; Q – объем выпуска; AC – общие издержки в расчете на единицу продукции; AVC – средние переменные издержки на единицу продукции; ATC – средние постоянные издержки на единицу продукции; MC – предельные издержки (издержки на производство каждой дополнительной единицы продукции); MR – предельный доход (доход, получаемый от продажи каждой дополнительной единицы продукции)

Рис. 3. Графическая модель функционирования плано-убыточного предприятия:

- a – средние переменные издержки на единицу продукции меньше цены;
- b – средние переменные издержки на единицу продукции больше цены

Источники: разработано автором.

Fig. 3. Graphical model of the functioning of a planned unprofitable enterprise:

- a – average variable costs per unit of output are less than the price;
- b – average variable costs per unit of output are higher than the price

Source: author's developed.

на основе изменения в системе производства и управления. Конечно, можно обеспечить относительную экономию средних переменных издержек на единицу продукции (AVC) за счет увеличения скорости оборота оборотных средств, но тогда придется увеличивать объемы выпуска (Q_1), а они в силу специфики производства социально значимых товаров и услуг относительно постоянны. Например, можно увеличить количество рейсов общественного транспорта, но количество перевезенных пассажиров не увеличится. Следовательно, без изменения параметров цены (P_1) и объемов производства (Q_1) субъекту хозяйствования не достичь положительного финансового результата. В варианте «b» достижение положительного финансового результата может происходить за счет использования более совершенных технологий производства товаров и услуг. Например, переход на использование общественного электротранспорта поможет снизить средние переменные издержки на единицу продукции (AVC), но потребует значительных инвестиций.

Обсуждение вариантов экономических преобразований

Осуществление активизации трансформационных процессов убыточных предприятий возможно как на основе параметрических и структурных преобразований, так и институциональных реформ.

Типичным примером параметрических преобразований является рост цен, что поможет достичь окупаемости или прибыльности производства, но вызовет недовольство населения или затронет платежную дисциплину. Также параметрические изменения могут быть связаны

с государственным субсидированием через увеличение бюджетных расходов. Оговоренные преобразования происходят через переутверждение цен или тарифов, что консервирует прежнее состояние системы.

Структурные реформы, в свою очередь, затрагивают саму систему и ее влияние на экономику других отраслей. В отечественной практике под структурными изменениями мы предполагаем присоединение к прибыльным организациям убыточных предприятий, перекрестное субсидирование населения. По нашему мнению, примерами перспективных структурных преобразований в жилищно-коммунальном хозяйстве могут быть:

- государственно-частное партнерство на основе франчайзинга жилищно-коммунальных услуг, когда бюрократические структуры передают право и технологии организации соответствующего бизнеса на возмездной основе частному капиталу, что решает проблему разделения функций заказчика и подрядчика при выполнении государственных заказов;

- проектный способ обеспечения субсидий и дотаций из бюджетных источников, который, в свою очередь, будет предполагать конкурсное распределение средств и ограниченный период финансирования под решение конкретных задач;

- применение концессионных соглашений в жилищной сфере при сохранении государственной коммунальной собственности на инфраструктуру.

Институциональные преобразования затрагивают формирование новых устойчивых самоподдерживающихся общественных отношений – институтов. Примером таких изменений может быть формирование новой системы отношений на основе прибыльной и бездотационной деятельности субъектов с учетом экономических интересов всех стейкхолдеров. Надо учитывать, что такие реформы на разных этапах своего осуществления могут включать в себя параметрические и структурные преобразования в зависимости от принятого сценария их реализации. Конечным результатом институциональных изменений является создание новых институтов и нивелирование влияния старых институциональных норм [2, с. 175]. По нашему мнению, для повышения экономической и социальной эффективности институт плано-убыточного предприятия может быть преобразован в институт социально ответственного бизнеса.

В либеральной экономической практике в 70-е гг. XX в. распространилась концепция корпоративной социальной ответственности или социально ответственного бизнеса, согласно которой коммерческие субъекты хозяйствования брали на себя добровольные обязательства по соблюдению административно неустанавливаемых норм и правил, влияющих на качество жизни конкретных социальных групп и всего общества. Сегодня общественные отношения социальной ответственности бизнеса подразумевают принятие управленческих решений не только с заботой об окружающих стейкхолдерах, но и с учетом жизни будущих поколений и существования Земли. Социально ответственный бизнес следует рассматривать как неформальный институт рыночной экономики, отличительной особенностью которого является принятие управленческих решений в ущерб экономической эффективности для обеспечения социальной эффективности. В отличие от плано-убыточного предприятия социально ответственный бизнес не предполагает функционирование с отрицательным финансовым результатом.

Заключение

На основе предложенной модели функционирования плано-убыточного предприятия, а также понятий параметрических, структурных и институциональных реформ можно обосновать концептуальные направления реформирования рассматриваемых субъектов.

Парадигма плано-убыточных предприятий исходит из того, что данные субъекты решают социальные задачи в обществе: обеспечивают выпуск социально значимых товаров и услуг по регулируемым ценам, не позволяющим достичь уровня окупаемости производства, а также иногда являются центрами занятости населения в регионах с напряженной ситуацией на рынке труда. Официальная статистика не дает представление о количестве плано-убыточных организаций и размере накопленного ими убытка ввиду использования различных инструментов сокрытия истинного положения дел: бухгалтерские манипуляции, различные формы перекрестного суб-

сидирования, оказание бюджетной поддержки в рамках государственных целевых программ и прочее. По нашему мнению, решение оговоренных проблем возможно на основе параметрических, структурных и институциональных преобразований.

Наиболее простым способом решения проблемы планово-убыточных предприятий является осуществление их финансирования из бюджетных источников, что можно отнести к параметрическим преобразованиям. В этом случае целесообразнее такие субъекты относить к бюджетным организациям с возможностью ведения внебюджетной деятельности, тогда недостаток финансирования организаций рациональнее покрывать на основе бюджетных смет. Можно также рассмотреть целесообразность перехода таких субъектов на план счетов бухгалтерского учета бюджетных организаций, что позволит отчасти нивелировать проблему квазирыночных институтов в социальных сферах деятельности. Также в данном случае решается проблема стимулирования социально значимого производства, так как выпуск каждой дополнительной единицы продукции в рыночных условиях только увеличивает убыток предприятия. Однако в вопросе экономических преобразований необходимо исходить из ограниченности бюджетных ресурсов и социальной эффективности поддерживаемых субъектов хозяйствования, поэтому решение проблемы планово-убыточных предприятий нам видится в осуществлении структурных и институциональных реформ.

Предложенная модель функционирования планово-убыточного предприятия позволяет проанализировать механизм образования отрицательного финансового результата субъекта хозяйствования в условиях невозможности изменения цены и объемов выпуска. В варианте «а» на рис. 3 мы видим, что убыток образуется за счет средних постоянных издержек на единицу продукции (ATC). При этом цена единицы продукции (P) покрывает полностью средние переменные издержки на единицу продукции (AVC), что позволяет нам предлагать нивелирование отрицательного финансового результата субъекта хозяйствования на основе сокращения расходов на организацию производства и управление. Следовательно, в варианте «а» (рис. 3) можно рекомендовать осуществление структурных преобразований относительно бизнес-модели функционирования планово-убыточного предприятия, к которым можно отнести рассмотренные ранее инструменты государственно-частного партнерства на основе франчайзинга, концессии, проектного способа финансирования проектов, создания кластерных структур, сочетающих в себе производственные, научные и образовательные элементы. По нашему мнению, создание кластера в отрасли и осуществление предложенных бизнес-моделей хозяйствования относится к структурным реформам, но успешность данных инструментов будет прямым следствием сформированных новых общественных отношений и норм – институтов.

В варианте «b» модели функционирования планово-убыточного предприятия (рис. 3) средние переменные издержки на единицу продукции (AVC) не покрываются ценой единицы продукции (P). В этом случае можно рассматривать два сценария экономических преобразований:

- параметрическое реформирование на основе расширения бюджетного финансирования и приравнивание субъекта хозяйствования к бюджетным организациям в случае социальной значимости его деятельности и выпускаемой продукции;
- проведение институциональных реформ и формирование новых общественных отношений, например создание института социально ответственного бизнеса.

Институциональные преобразования в белорусской институциональной системе, как это было исследовано в предыдущих работах автора [2–4], целесообразнее осуществлять с учетом интересов всех стейкхолдеров по градуалистическому сценарию с формированием промежуточных институтов [5; 6]. Для разрешения дилеммы планово-убыточных предприятий, функционирующих в условиях превышения средних переменных издержек на единицу продукции (AVC) над ценой единицы продукции (P), рекомендуется сценарий внедрения института социально ответственного бизнеса на основе промежуточного института – государственно-частного партнерства. Очевидно, что в варианте «b» модели функционирования планово-убыточного предприятия (рис. 3) снижение средних переменных издержек на единицу продукции (AVC) возможно на основе технологических инноваций в производстве, что достигается за счет значительных инвестиций и трансфера технологий. В условиях ограниченности бюджетного финансирования

такие вложения можно обеспечить через привлечение отечественного и иностранного частного капитала в виде государственно-частного партнерства, предоставив значительные преференции для инвесторов на период окупаемости проектов, что послужит основой для формирования института социально ответственного бизнеса.

Список использованных источников

1. Раковец, В. Использование сумм переоценки фонда прежних лет / В. Раковец // Финансы, учёт, аудит. – 2023. – № 1. – С. 58–59.
2. Короб, А. Н. Траектория институциональных преобразований планово-убыточных предприятий на примере жилищно-коммунального хозяйства / А. Н. Короб // Новая экономика. – 2023. – № 1 (81). – С. 173–183.
3. Короб, А. Н. Особенности согласования экономических интересов социальных макрогрупп в жилищно-коммунальной сфере / А. Н. Короб // Проблемы управления. – 2022. – № 4 (86). – С. 66–73.
4. Короб, А. Н. Алгоритм управления экономическими интересами стейкхолдеров в жилищно-коммунальном хозяйстве / А. Н. Короб // Вестн. БарГУ. Серия «Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки». – 2023. – № 1. – С. 53–62.
5. Полтерович, В. М. Элементы теории реформ / В. М. Полтерович. – М. : Экономика, 2007. – 447 с.
6. Лученок, А. И. Институты правят экономикой / А. И. Лученок. – Минск : Белорус. наука, 2018. – 174 с.

References

1. Rakovets V. Use of revaluation amounts of the fund of previous years. *Finansy, Uchet, Audit* [Finance, Accounting, Audit], 2023, no. 1, pp. 58–59 (in Russian).
2. Korob A. N. The trajectory of institutional transformations of planned unprofitable enterprises on the example of housing and communal services. *Novaya ekonomika = New Economy*, 2023, no. 1 (81), pp. 173–183 (in Russian).
3. Korob A. N. Features of coordination of economic interests of social macrogroups in the housing and communal sphere. *Problemy upravleniya* [Problems of management], 2022, no. 4 (86), pp. 66–73 (in Russian).
4. Korob A. N. Algorithm for managing the economic interests of stakeholders in housing and communal services. *Vestnik BarGU. Seriya «Istoricheskie nauki i arkheologiya. Ekonomicheskie nauki. Yuridicheskie nauki» = BarSU Herald. Series «Historical Sciences and Archeology. Economics. Law»*, 2023, no. 1, pp. 53–62 (in Russian).
5. Polterovich V. M. Elements of reform theory. Moscow, 2007. 447 p. (in Russian).
6. Luchenok A. I. Institutions rule the economy. Minsk, 2018. 174 p. (in Russian).

Информация об авторе

Короб Александр Николаевич – кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры бизнес-администрирования, Институт бизнеса БГУ, e-mail: nemodakar@mail.ru

Information about the author

Korob A. – PhD in Economic sciences, Associate Professor; associate professor at the Department of business administration, School of Business of BSU, e-mail: nemodakar@mail.ru

Статья поступила в редколлегию 02.10.2023

Received by editorial board 02.10.2023