

Хлус, А. М. Роль правотворческого процесса в устранении коррупционных рисков в сфере экономики / А. М. Хлус // Обеспечение экономической безопасности Республики Беларусь: экономические и правовые вопросы: материалы респ. науч.-практ. конф. (Минск, 12 дек 2013) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; под общ. ред. А. В. Яскевича.– Минск : Акад. МВД, 2013. – 215 с. – С. 173–176.(тезисы)

УДК 343.98

А.М. Хлус

РОЛЬ ПРАВОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В УСТРАНЕНИИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Одной из основных, реально либо потенциально существующих угроз национальной безопасности является коррупция. Она вносит дезорганизацию в работу системы государственного аппарата, дискредитирует авторитет органов государственной власти перед личностью и обществом, причиняет существенный ущерб экономике государства. Ее уровень во многом зависит не только от нечистых на руку государственных служащих, но и от рядовых граждан. В целях преодоления коррупции необходимо активное участие, как отдельных общественных институтов, так и общества в целом.

Социальная сущность коррупции проявляется в том, что она паразитирует в общественных отношениях, разрушает надлежащий порядок вещей в обществе и государстве. Государство отклоняется от целей, поставленных перед ним обществом, что приводит к сбоям в работе государственного механизма управления и снижению уровня эффективности во взаимодействии личности, общества и государства при защите своих жизненно важных интересов.

На рост преступлений коррупционной направленности влияют различные факторы. К их числу относятся, во-первых, низкий уровень выявления и расследования такого рода деяний, во-вторых, высокая степень их латентности, в-третьих, беспринципный характер отношения населения. Перечисленные обстоятельства находятся во взаимной связи и взаимодействии, обуславливая количество и интенсивность проявлений коррупционных преступлений.

Например, высокий уровень латентности отражает низкую эффективность раскрытия и расследования этих деяний. Такое положение может быть объяснено следующим:

во-первых, высокой результативностью деятельности субъектов коррупционных преступлений по сокрытию совершенных деяний;

во-вторых, стабильно поддерживающийся уровень латентности коррупционной преступности, в определенной степени, обусловлен и недостатками выявления, расследования такого рода деяний, их своевременностью пресечения и привлечения виновных к уголовной ответственности;

в-третьих, недостаточной профилактической деятельностью уполномоченных государственных органов, направленной на выявление правонарушений, создающих условия для коррупции.

Совершению коррупционного правонарушения (преступления), как правило, предшествует ситуация, которая охватывается понятием коррупционный риск. Коррупционный риск – это объективно сложившаяся либо субъективно обусловленная ситуация, которая может потенциально либо реально привести к совершению коррупционного правонарушения.

Анализ сложившихся и складывающихся общественных отношений позволяет сделать вывод, что коррупционные риски характерны практически для всех сфер деятельности человека. Наиболее подвержена коррупции сфера экономики. Согласно статистике коррупция и коррупционные риски имеют место, преимущественно, в производственной сфере. Проблема незаконных отношений в сфере экономики имеет глубокие социальные корни, приобретает широкие масштабы.

Противодействию коррупции в сфере экономики, по-нашему мнению, может способствовать проведение анализа норм правовых актов, а также общественных отношений, возникающих на их основе. Препятствием для коррупции является также разработка и принятие адекватных экономической ситуации в государстве, стабильных, отвечающих высокому уровню

юридической техники нормативных правовых актов. При этом в нормативном правовом акте должны быть исключены возможности использования на его основе ситуаций, влекущих за собой противоправную деятельность. Решать данную проблему можно с помощью метода криминалистического анализа. Главным содержанием криминалистического анализа в этом случае является разработка и осуществление познавательных процедур, направленных на наиболее полное изучение общественных отношений, складывающихся в процессе экономической деятельности между субъектами экономических отношений, порядка формирования и обеспечения материальных ресурсов потенциальных субъектов хозяйствования. В первую очередь анализу должна быть подвергнута деятельность, приносящая доходы субъекту хозяйствования с учетом положений нормативного правового акта. Как метод познания криминалистический анализ необходимо применять в ходе проведения криминологической экспертизы проекта правового акта (либо правового акта).

В соответствии с пунктом 2 Положения о порядке проведения криминологической экспертизы, криминологическая экспертиза представляет собой исследование содержания проекта правового акта (правового акта) в целях выявления в нем норм, применение которых может повлечь (повлекло) возникновение криминогенных последствий в различных сферах общественных отношений (возникновение рисков криминогенного характера).

Основными задачами криминологической экспертизы правового акта экономического характера являются:

объективное и всестороннее прогнозирование возможности возникновения рисков криминогенного характера в процессе применения правовых актов в сфере экономики;

подготовка обоснованных предложений об устранении выявленных в проектах правовых актов (правовых актах) недостатков, способствующих возникновению рисков криминогенного характера в сфере экономики;

формирование предусмотренного в правовых актах системно согласованного правового регулирования, исключающего возникновение в

сфере экономики рисков криминогенного характера.

В настоящее время в ходе проведения криминологических экспертиз анализу подвергаются, в первую очередь, возможности криминальных проявлений.

По нашему мнению, криминологическая экспертиза не должна ограничиваться выявлением реальных или возможных факторов, влекущих за собой только преступные последствия. Особенно, когда это касается такого явления как коррупция.

Объясняется это следующим. Под коррупцией, в статье 1 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», понимается «умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей, сопряженное с противоправным получением имущества или другой выгоды в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей». Очевидно, что понятие «коррупция», содержащееся в законе, имеет ограничительное толкование. Акцент в этом определении сделан на преступную деятельность. В действительности это явление многогранное, охватывающее собой различные негативные проявления.

Например, в словаре по криминологии под коррупцией понимается негативное социально-политическое явление, представляющее совокупность аморальных действий, дисциплинарных проступков, гражданско-правовых, административных правонарушений, преступлений, включающих в себя нравственно-правовое разложение и использование в противоправных

корыстных целях государственных служащих (и других должностных лиц) путем стимулирующего побуждения их к противоправным деяниям, а также сами такие деяния, совершенные коррумпированными лицами.

Следовательно, в ходе проведения криминологической экспертизы должны прогнозироваться возможности возникновения рисков совершения правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений. Саму же экспертизу, на наш взгляд, необходимо проводить на стадии подготовки нормативного правового акта.