

Хлус, А. М. Использование в гражданском процессе криминалистических знаний / А. М. Хлус // Актуальные проблемы гражданского права и процесса : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 24 апреля 2015 г.) / отв. ред. Е. Ф. Рашидов. – Омск : Омская юр. академия, 2015. – 178 с. – С. 163–169_Тезисы

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

Хлус А.М.

Белорусский государственный университет, г. Минск

Задачей гражданского процесса является выполнение функций по защите прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц.

В соответствии со ст. 20 Гражданско-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее ГПК) обязанность представлять необходимые для установления истины доказательства целиком возложена на стороны и других, юридически заинтересованных в исходе дела, лиц. Суд содействует указанным лицам по их ходатайству в истребовании доказательств, когда самостоятельное представление таких доказательств для них невозможно.

При отправлении правосудия в гражданском процессе основной областью взаимодействия с криминалистикой является доказывание. Представляется, что к основным направлениям «взаимодействия» криминалистики и гражданского процесса можно отнести следующие: положения теории идентификации; особенности использования научно-технических средств в гражданском процессе; тактические вопросы производства процессуальных действий и назначения судебных экспертиз.

Криминалистика – наука, призванная разрабатывать методы, приемы и средства собирания, исследования и оценки доказательств в уголовном процессе. Вместе с тем, она имеет «выходы» в другие сферы судопроизводства. В криминалистической литературе обоснованно отмечается, что криминалистика наиболее тесно связана с науками уголовного и гражданского процессуального права, особенно с теми их разделами, которые посвящены теории доказательств и процессуальному порядку проведения следственных действий [1, с. 13]. Криминалистику принято считать одним из каналов, по

которым данные естественных и технических наук внедряются в практическую деятельность правоохранительных органов.

Правовой основой применения криминалистических методов, приемов и средств в судебном разбирательстве гражданских дел является действующее гражданское процессуальное законодательство. Данные криминалистики находят свое применение в гражданском судопроизводстве в пределах и формах, установленных нормами процессуального права.

При рассмотрении гражданских дел суды обязаны всесторонне и полно исследовать все доказательства, не допускать необъективного и одностороннего подхода к их оценке. Судебная практика свидетельствует, что криминалистические методы, приемы и средства работы с доказательствами значительно расширяют возможности суда в процессе собирания, исследования и оценки доказательств, способствуют повышению качества доказывания в гражданском судопроизводстве [2, с. 24–38].

Между гражданским процессом и криминалистикой нет, и не может быть непреодолимой преграды. Данные криминалистики могут найти применение в судебной практике по гражданским делам при использовании различных средств доказывания. Эффективным представляется применение данных криминалистики в судебной практике по гражданским делам при производстве процессуальных действий: допросы свидетелей, осмотры, предъявление для опознания, судебный эксперимент, экспертное исследование письменных и вещественных доказательств.

К средствам доказывания, согласно ч. 2 ст. 178 ГПК, относятся объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, а также другие носители информации, если с их помощью можно получить сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству предусмотрено проведение процессуальных действий. К их числу относятся допросы

свидетелей (ст. 188 ГПК), осмотр (на месте, помещений, вещественных доказательств и др.) (ст.ст. 203, 206, 208 ГПК), освидетельствование (ст. 209 ГПК), экспертиза (ст. 221 ГПК) и др. На практике возникают вопросы, касающиеся порядка проведения названных процессуальных действий. ГПК Республики Беларусь, определив форму данных действий, ничего не говорит об их содержательной стороне. Решение данной проблемы нам видится посредством использования на практике теоретических положений, разработанных криминалистикой [3, с. 170].

Например, гражданский процесс предусматривает такое процессуальное действие, как осмотр на месте (ст. 206 ГПК). Осмотр на месте целесообразен по многим гражданским делам. Объектами осмотра являются местность, помещение, транспортное средство, а также предмет, если он не может быть доставлен в суд. Осмотр производится для решения ряда задач, которыми являются: обнаружение следов воздействия; обнаружение иных материальных объектов; выяснение других обстоятельств, имеющих значение для дела. Указанные задачи осмотра определяют его основную цель, состоящую в собирании доказательств. При этом ГПК, регламентируя самые общие положения, относящиеся к производству осмотра, не указывает, в какой последовательности и как рекомендуется его выполнять.

Осмотр является одним из важнейших уголовно-процессуальных действий, разработке научных основ которого посвящены труды многих ученых-криминалистов [4]. Представляется, что ряд положений тактики следственного осмотра по уголовным делам могут быть реализованы в иных сферах судопроизводства [5, с. 74–76], в том числе и по гражданским делам.

В криминалистической литературе осмотр рассматривается, как действие, состоящее в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе следователем различных объектов для установления их признаков, свойств, взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательств по делу. Аналогично и для осмотра, проводимого в рамках подготовки гражданского дела к судебному разбирательству, важным

является визуальное восприятие объектов, которое носит доминирующий характер, но не является единственным. При производстве осмотра реализуется довольно обширный комплекс методов познания: наблюдение, сравнение, системно-структурный подход, мысленное моделирование, индукция, дедукция, измерение и др.

В ходе проведения осмотра действующим гражданским процессуальным законодательством предусмотрено применение судебной фотографии. Так, согласно ст. 203 ГПК Республики Беларусь, предметы – вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, должны быть не только подробно описаны в протоколе, но и «по возможности сфотографированы». Наглядность и высокая точность запечатления фиксируемого объекта делают судебную фотографию одним из наиболее эффективных средств криминалистической техники. Специалисты при осмотре могут также производить измерения, киносъемку, видеозапись, составлять планы и схемы, а также совершать другие необходимые действия. Во время осмотра допускаются также предъявление предметов или лиц для опознания, проведение судебного эксперимента (ст. 207 ГПК). По итогам произведенного осмотра составляется протокол.

Уже долгие годы в гражданском судопроизводстве широко применяются судебные экспертизы. Вместе с тем в гражданском процессе не регламентирован порядок их назначения.

Разрабатывать же тактику назначения экспертиз по гражданским делам целесообразно с учетом положений науки криминалистики, содержащей теоретические основы назначения судебных экспертиз по уголовным делам. При этом нельзя утверждать, что все положения, разработанные криминалистикой в отношении судебных экспертиз по уголовным делам, могут быть адаптированы к сфере гражданского процесса.

Обязательным и важным составным этапом экспертизы является подготовка к ее назначению. Значение данного этапа определяется тем, что от

качества проведенных на этом этапе действий во многом зависит результат экспертного исследования.

Подготовка к назначению экспертизы состоит из следующих этапов: 1) определение цели и задач экспертизы; 2) определение материалов дела, необходимых для нее; 3) получение образцов для сравнительного исследования; 4) определение экспертного учреждения либо другого лица, обладающего необходимыми знаниями, и получение его согласия на проведение экспертизы; 5) вынесение постановления о назначении экспертизы.

Допуская участие в гражданском деле эксперта, закон (ст. 216–228 ГПК Республики Беларусь) подразумевает возможность использования им необходимых средств криминалистической техники в процессе производства экспертизы.

Для того чтобы данные криминалистики могли быть использованы в судебной практике по гражданским делам, они должны отвечать определенным требованиям. Прежде всего, применение криминалистических методов, приемов и средств следует основывать на законе и исходить из требований закона. Те из них, которые не предусмотрены процессуальным законом, могут использоваться в доказательственной деятельности, если они по своей сущности не противоречат действующему процессуальному законодательству, целям и принципам правосудия по гражданским делам.

При собирании доказательств возможно практическое использование только тех способов получения доказательств, которые предусмотрены законом:

использование законных способов собирания доказательств только в том порядке, который установлен законом;

собираание доказательств только уполномоченным на то законом лицом;
объективность, беспристрастность в собирании доказательств.

Применение в гражданском судопроизводстве криминалистических методов, приемов и средств должно быть не только правомерным, но и научно

обоснованным. Технические средства и тактические приемы могут быть признаны научно обоснованными, если они:

соответствуют современному состоянию науки и техники, современным научным знаниям;

гарантируют достоверность сведений об устанавливаемых фактах;

обеспечивают возможность удостовериться в истинности полученных результатов.

В гражданском судопроизводстве недопустимо применение таких методов и средств, которые при исследовании доказательств дают о них искаженную информацию.

Криминалистические методы, приемы и средства, используемые в судебном разбирательстве гражданских дел, должны соответствовать принципам нравственности. По своему характеру и содержанию они не могут оскорблять или унижать человеческое достоинство, нарушать права и охраняемые законом интересы лиц, участвующих в деле.

Используемые в гражданском судопроизводстве тактико-криминалистические приемы и технические средства должны быть безопасными, т. е. безвредными для жизни и здоровья человека. Соответствовать принципу процессуальной экономии, в соответствии с которым судебный процесс следует вести с минимальными затратами времени, сил и средств, обеспечивая правильное и быстрое разрешение гражданских дел (ч. 2 ст. 25 ГПК Республики Беларусь).

Рассмотренные требования носят категорический характер. Соблюдение их при применении в гражданском судопроизводстве технических средств и тактических приемов имеет большое практическое значение.

В судебное разбирательство гражданских дел нельзя механически переносить технические средства и тактические приемы, разрабатываемые криминалистикой для нужд предварительного следствия и дознания. Это связано с тем, что в гражданском процессе отсутствует стадия предварительного расследования. Переданное на рассмотрение суда

заинтересованным лицом заявление находит свое первоначальное и окончательное разрешение по существу в суде первой инстанции.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что применение, при производстве различных процессуальных действий (осмотр, допрос, экспертиза и др.) определенной системы тактико-криминалистических приемов обеспечит получение необходимых сведений, имеющих отношение к предмету доказывания по гражданскому делу.

Список использованной литературы

1. Белкин Р. С. Собираение, исследование и оценка доказательств: сущность и методы / Р. С. Белкин. – Москва: Наука, 1966. – 296 с.
2. Тихиня В. Г. Применение криминалистической тактики в гражданском процессе / В. Г. Тихиня. – Минск: Изд. Белорус ун-та, 1976. – 159 с.
3. Хлус А.М. Правовые основания и условия применения в административно-деликтном процессе криминалистических знаний / Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных трудов. Выпуск 1/25/ ГУ «Центр судебных экспертиз и криминалистики Министерства юстиции Республики Беларусь». – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 169–173.
4. Быховский И.Е. Осмотр места происшествия / И. Е. Быховский. – М., 1973. – 286 с.; Бранчель И.И. Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия: справочное пособие для следователей / И. И. Бранчель, А. Е. Гучок. – Минск : Тесей, 2007. – 244 с. и др.
5. Хлус А.М. Понятие и технология осмотра по делам об административных правонарушениях / Проблемы развития законодательства Республики Беларусь на современном этапе : в 2 ч. / Междунар. ин-т труд. и соц. отношений : редколл. В.Ф. Ермолович (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2008. – ч.1. – С.74–76.