

Хлус, А. М. Осмотр места происшествия по делам об административном правонарушении на транспорте / А. М. Хлус // Актуальные проблемы развития права в национальном и международном законодательстве : материалы III Междунар. науч.-прак. конф. (Минск, 24 апреля 2015 г.) / УО «Минский торговый колледж» Белкоопсоюза; редколл.: П. П. Данилькевич и др. – Минск : А. Н. Вараксин, 2015. – 256 с. – С. 27–31_Тезисы

ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ НА ТРАНСПОРТЕ

*А. М. Хлус,
Белорусский государственный университет,
доцент кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент, г. Минск*

Административным правонарушением на транспорте считается деяние в форме умышленного повреждения пломб или запорных устройств грузового вагона, автомобиля и прицепа к нему, контейнера, грузового помещения или срыва с них пломб либо повреждение отдельных грузовых мест и их упаковки, пакетов, ограждений грузовых дворов, железнодорожных станций, грузовых автомобильных станций, контейнерных пунктов (площадок), портов (пристаней), аэропортов (аэродромов) и складов, которые используются для выполнения операций, связанных с грузовыми перевозками, а также пребывания без надлежащего разрешения на территории грузовых дворов, контейнерных пунктов (площадок), грузовых районов (участков) портов (пристаней), шлюзов и указанных складов, образующее состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 18.34 КоАП «Нарушение требований по обеспечению сохранности грузов на транспорте».

На стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее ПИКоАП) предусмотрено проведение процессуальных действий. К их числу он относит опрос (свидетеля, потерпевшего и др.) (ст. 10.10-10.12, 10.21 ПИКоАП), осмотр (места происшествия, транспортных средств и др.) (ст. 10.13 ПИКоАП),

освидетельствование (ст. 10.14 ПИК_оАП) и экспертизу (ст. 10.15-10.17, 10.20 ПИК_оАП). На практике возникают вопросы, касающиеся порядка проведения названных процессуальных действий. ПИК_оАП, определив форму данных действий, ничего не говорит об их содержательной стороне. Решение данной проблемы нам видится посредством использования на практике теоретических положений, разработанных криминалистикой [1, с. 170].

Осмотр места совершения правонарушения целесообразен при подготовке материалов дела об административном правонарушении на транспорте. В данном случае это процессуальное действие производится для решения задач, которыми являются: обнаружение следов административного правонарушения; обнаружение иных материальных объектов; выяснение других обстоятельств, имеющих значение для дела. Указанные задачи осмотра определяют его основную цель, состоящую в собирании доказательств (ст. 6.12 ПИК_оАП). При этом ПИК_оАП, регламентируя самые общие положения, относящиеся к производству осмотра, не указывает, в какой последовательности и как рекомендуется его выполнять.

Осмотр является одним из важнейших уголовно-процессуальных действий, разработке научных основ которого посвящены труды многих ученых-криминалистов [2]. По-нашему мнению, положения тактики следственного осмотра по уголовным делам могут быть реализованы в сфере деятельности должностных лиц органов, ведущих административный процесс [3, с. 74–76].

В криминалистической литературе осмотр рассматривается, как действие, состоящее в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе следователем различных объектов для установления их признаков, свойств, взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательств по делу. Аналогично и для осмотра, проводимого в рамках подготовки материалов дела об административном правонарушении на транспорте, важным является визуальное восприятие объектов, которое носит доминирующий характер, но не является единственным.

Осмотр места совершения административного правонарушения на транспорте следует производить во всех случаях обнаружения признаков, указывающих на противоправное деяние.

Объектами осмотра являются поврежденные или сорванные пломбы и (или) запорные устройства грузового вагона, автомобиля и прицепа к нему, контейнера, грузового помещения, а также поврежденные грузовые места, упаковки, пакеты, ограждения грузовых дворов, железнодорожных станций, грузовых автомобильных станций, контейнерных пунктов (площадок), портов (пристаней), аэропортов (аэродромов) и складов, которые используются для выполнения операций, связанных с грузовыми перевозками.

В криминалистике содержатся рекомендации, касающиеся тактики производства осмотра. Во всех случаях обнаружения признаков административного правонарушения на транспорте, необходимо последовательно отразить в протоколе осмотра, например, следующее: 1) местонахождение транспортного средства (его номер, наименование станции и др.) или иного объекта осмотра; 2) номер вагона, каким по счету от головы состава находится вагон в поезде, имеются в составе поезда вагоны с проводниками грузов и кто они; 3) места стоянки поездов, рядом с которыми обнаружен вагон с признаками повреждений, наличие в составе этих поездов вагонов с проводниками грузов; 4) результаты осмотра территории станции и железнодорожных путей вокруг вагона с признаками повреждения; 5) при обнаружении следов автотранспортных средств указать: их количество, протяженность, ширину колеи передних и задних колес, признаки и ширину следа протектора и др.; 6) при обнаружении средств совершения правонарушения, вещей и предметов, оброненных правонарушителем, указать: вид средства правонарушения, наименование вещи или предмета, все индивидуальные признаки обнаруженного предмета, следы рук и вещества; 7) при обнаружении сорванных запорно-пломбировочных устройств (ЗПУ) и закруток указать их наименование, характер повреждений, размер проволоки, используемой для закрутки, и ее особенности; 8) негативные обстоятельства

(например, отсутствие опилок на земле при распиле ЗПУ или отсутствие отщепов при проломе стенок вагона).

Внутренний осмотр, например, вагона и груза включает следующее: 1) наличие или отсутствие повреждений стенок, пола, крыши вагона, дверей, люков вагона; 2) наличие признаков, указывающих на механизм взлома (с наружной или внутренней стороны и др.); 3) имеются ли в вагоне предметы и средства совершения правонарушения, принадлежащие правонарушителю, их вид, размеры, признаки и свойства; 4) наличие следов ног, рук, окурков, осветительных приборов и приспособлений; 5) наименование груза и вагона, вид его упаковки и маркировки; 6) распоряжение груза, соответствие количества мест груза в вагоне количеству, указанному в перевозочных документах; 7) наличие свободного пространства в вагоне и его размеры; 8) упаковки груза, наличие на упаковке повреждений, следов ног, рук и различных веществ; 9) наличие и количество поврежденных мест груза в вагоне, характер повреждений упаковки.

При осмотре пломб и рельефных оттисков печатей следует установить и описать: 1) материал пломбы (свинец, жель, пластмасса) и оттиска печати (сургуч, пластилин); 2) цвет материала оттиска печати; 3) соединительный материал (нитка, шпагат, бечевка, проволока); его длина от места подвески до пломбы или оттиска печати, степень его натянутости (натянут полностью, провисает сильно, слабо); 4) деталь, к которой подвешена пломба (ручка двери, крюк, петля и т.д.); 5) текст оттиска на пломбе или печати; 6) наличие и особенности признаков, характерных для нарушения целостности пломбы или оттиска печати; 7) отсутствие узла на бечевке в месте соединения с пломбой, нарушение целостности бечевки, царапины, насечки в соскобы на пломбе в месте соединения ее с бечевкой или проволокой, вмятины на пломбе, сдвоенные оттиски бечевки или проволоки на внутренних поверхностях пломбы; 8) царапины, надрезы, вмятины на материале оттиска печати, сглаженность рельефа оттиска, нарушение целостности бечевки; 9) наличие частиц гипса на оттиске, вызванное использованием поддельной гипсовой копии печати.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что применение должностным лицом органа, ведущего административный процесс, при производстве осмотра места происшествия, определенной системы тактико-криминалистических приемов обеспечит получение необходимых сведений, имеющих отношение к предмету доказывания по делу об административном правонарушении на транспорте.

Список использованных источников:

1. *Хлус, А.М.* Правовые основания и условия применения в административно-деликтном процессе криминалистических знаний/ Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных трудов. Выпуск 1/25/ ГУ «Центр судебных экспертиз и криминалистики Министерства юстиции Республики Беларусь». – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 169–173.

2. *Быховский, И.Е.* Осмотр места происшествия / И. Е. Быховский. – М., 1973. – 286 с.; *Бранчель, И.И.* Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия: справочное пособие для следователей / И. И. Бранчель, А. Е. Гучок. – Минск : Тесей, 2007. – 244 с. и др.

3. *Хлус, А.М.* Понятие и технология осмотра по делам об административных правонарушениях / Проблемы развития законодательства Республики Беларусь на современном этапе : в 2 ч. / Междунар. ин-т труд. и соц. отношений : редколл. В.Ф. Ермолович (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2008. – ч.1. – С.74–76.