

Хлус, А. М. Конституционное право на неприкосновенность личности и особенности его защиты в сфере семейных отношений / А. М. Хлус // Конституция – Основной Закон Белорусского государства и общества (к 20-летию принятия) : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 11–12 марта 2014 г. / редкол.: Г. А. Василевич (отв. ред.) [и др.]; Белорусский государственный университет. – Минск : Право и экономика, 2014. – 398 с. – С. 395–397. (тезисы)

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ЗАЩИТЫ В СФЕРЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

А. М. Хлус, кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры криминалистики, Белорусский государственный университет, Республика Беларусь

Одной из глобальных проблем было и остается насилие. Оно нарушает гарантированное Конституцией любой страны право человека и гражданина на личную неприкосновенность. Разновидностью насилия, отличающегося разнообразием проявлений, является насилие в сфере семейных отношений. Государство призвано обеспечить неприкосновенность личности вне зависимости от места ее пребывания, в том числе и в семье.

Сохранению и культивированию насилия в семейных отношениях способствуют многие факторы, среди которых неэффективная деятельность правоохранительных органов по привлечению виновных к ответственности за совершение правонарушений в сфере семейных отношений.

Проблемой правоприменительного характера является неоднозначный подход к квалификации деяний, совершаемых на почве семейных отношений. Учитывая особенности и исключительность данной сферы отношений, многие практические работники предпочитают не вмешиваться в семейные дела. Такую позицию правоохранителей нельзя признать правильной, потому что в ходе семейного скандала, нередко, допускается физическое и психическое насилие над личностью.

Разновидностями физического насилия являются побои, избиения, физические наказания, таскание за волосы (другие части тела), пинания, удары руками и (или) ногами, пощечины, подзатыльники, щипки и др. Психическое

насилие, как правило, связано с унижением чести и достоинства члена семьи. Поведение правонарушителя в таких случаях подпадает под действие соответственно статей 9.1 и 9.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее КоАП).

Нередко совершение указанных правонарушений сочетается с нарушением общественного порядка и спокойствия граждан. В таком случае имеет место множественность правонарушений, в числе которых мелкое хулиганство (ст. 17.1. КоАП).

Мелкое хулиганство является одним из наиболее распространенных правонарушений. Оно свидетельствует о пренебрежительном отношении виновного к интересам окружающих его людей, об игнорировании правил общежития и поведения в общественных местах.

Камнем преткновения в вопросе привлечения семейных хулиганов к административной ответственности является проблема различного понимания общественного места. Эта проблема связана с отсутствием нормативной регламентации данного понятия. По мнению А.Н. Крамника: «Общественным местом может стать при определенных обстоятельствах и в определенное время любое место (квартира или нежилое помещение, лесная поляна или луг). Главное в этом – наличие окружающих, признак публичности» [1, с. 135]. Большинство ученых и практиков не разделяют это мнение и, тем самым, не относят жилые помещения в многоквартирных домах к общественным местам.

По-нашему мнению, квартира может являться общественным местом в ситуации, когда в ней находятся разные люди, не связанные семейными либо родственными отношениями, например, приглашенные в связи с празднованием Нового года, дня рождения и т.п. В иных случаях, когда в квартире находятся только члены семьи, она не может рассматриваться в качестве общественного места. Но это обстоятельство не исключает возможность привлечения семейного насильника к ответственности за мелкое хулиганство. В таком случае нарушается не только общественный порядок, но и спокойствие иных граждан, проживающих в соседних квартирах. При этом

семейный насильник проявляет явное неуважение не только к членам своей семьи, но и к обществу в целом.

В сфере семейных отношений наряду с мелким хулиганством широкое распространение получили правонарушения, предусмотренные ст. 9.1 и 9.3 КоАП.

Законом Республики Беларусь от 12.07.2013 № 64-З были внесены изменения и дополнения в КоАП. Так статья 9.1 КоАП дополнена частью 2, согласно которой «нанесение побоев, не повлекшее причинения телесных повреждений, умышленное причинение боли, физических или психических страданий, совершенные в отношении близкого родственника либо члена семьи, если в этих действиях нет состава преступления». Тем самым законодатель расширил перечень административно-наказуемых общественно вредных деяний, совершаемых в сфере семейных отношений. Но стали ли более защищенными члены семьи в связи с этими законодательными новациями. По всей видимости – нет. Объясняется это двумя обстоятельствами. Во-первых, деяния, содержащие признаки административных правонарушений, предусмотренных статьями 9.1 (а равно и статьей 9.3), влекут административную ответственность лишь при наличии выраженного в установленном порядке требования потерпевшего либо его законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности. Во-вторых, содержащаяся в санкциях статей 9.1 и 9.3 КоАП мера взыскания в виде штрафа, ограничивает инициативу потерпевшей стороны в привлечении обидчика к ответственности. Объяснение этому очевидно: потерпевший(-ая) понимает, что штраф будет уплачен за счет средств семейного бюджета. Осознавая это и видя бесперспективность такой правовой «помощи», жертвы, а ими чаще являются женщины, отказываются написать заявление либо забирают его обратно. Чтобы избежать этого, законодателю необходимо найти новые, более эффективные пути противодействия семейному насилию.

Решение обозначенных проблем видится следующим образом. Во-первых, следует повысить роль участковых инспекторов милиции, которые должны стать ключевыми фигурами в противодействии насилию в семейных отношениях. При должной инициативе участковый инспектор может и обязан получить нужную информацию из различных источников: от общественности, от администрации учебных заведений, от соседей неблагополучных семей и других. Выявив факты семейного насилия, они обязаны незамедлительно отреагировать и принять необходимые меры по пресечению насилия.

Во-вторых, необходимо предусмотреть в отношении семейных дебоширов применение официального предупреждения о недопустимости противоправного поведения. Такое предупреждение должны выносить прокуроры на основе первичных проверочных материалов, подготовленных должностными лицами органов внутренних дел.

В-третьих, необходимо изменить порядок начала административного процесса. По делам данной категории начинать административный процесс следует не только по требованию потерпевшего либо его законного представителя, но и, в некоторых случаях, по инициативе участкового инспектора милиции. В качестве таких случаев мы предлагаем рассматривать, например, повторность совершения семейного насилия, совершенного в течение одного года, с момента вынесения официального предупреждения семейного насильника о недопустимости противоправного поведения.

В-четвертых, за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 9.1 и 9.3 КоАП, следует применять иные меры административного взыскания. Типичным взысканием является штраф, но ведь деньги отрываются от семьи, членами которой являются виновный и его жертва. Таким образом, как правило, еще более усугубляется материальное положение жертвы семейного насилия. В связи с этим за нарушение указанных статей КоАП необходимо предусмотреть общественные работы. Эта мера административного взыскания должна заключаться в выполнении физическим лицом в свободное от основной

работы (службы) или учебы время бесплатных неквалифицированных, но общественно значимых работ, например, уборка территорий (помещений).

Таким образом, успех в деятельности по противодействию насилию в семье может быть достигнут в результате продуманных организационных мероприятий, а также при динамичном и целенаправленном совершенствовании законодательства.

Список литературы

1. Административное право. Часть 2. Административно-деликтное право. Особенная часть : учеб. пособие / А. Н. Крамник [и др.] ; под ред. А. Н. Крамника. – Минск, : Изд. центр БГУ, 2010. – 394 с.