

## **ВАРИАТИВНОСТЬ ПАРАМЕТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

**Л. В. Овешникова**

*доктор экономических наук, профессор, Российский экономический университет  
имени Г. В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация,  
e-mail: oveshnikova.lv@rea.ru*

В условиях постоянной эскалации рискованных ситуаций, а также наличия большого количества неблагоприятных условий и факторов неопределенности, которые весьма динамично изменяются как в количественном, так и в качественном выражении, требуется тщательный мониторинг и оценка вариативности параметров экономической безопасности регионов России. Основной целью последней должно быть получение достоверной информации об уровне экономического суверенитета и единстве экономического пространства страны, а также возможность принятия взвешенных и обоснованных решений по эффективному обеспечению реализации стратегических планов и приоритетов. В работе предложен и обоснован перечень оценочных параметров экономической безопасности на уровне отдельных регионов, которые позволят осуществлять качественный мониторинг динамики вариативности экономической безопасности и формировать четкий план-стратегию экономического роста и развития субъекта Российской Федерации. Также исследование включает пример оценки вариативности экономической безопасности на уровне отдельного региона.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; региональная экономика; вариативность; методы оценки.

## **VARIABILITY OF PARAMETERS ECONOMIC SECURITY OF THE REGION**

**L. V. Oveshnikova**

*Doctor of Economics, Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow,  
Russian Federation, e-mail: oveshnikova.lv@rea.ru*

In conditions of constant escalation of risk situations, as well as the presence of a large number of unfavorable conditions and uncertainty factors that change very dynamically both in quantitative and qualitative terms, careful monitoring and evaluation of the variability of the parameters of economic security of the regions of Russia is required. The main purpose of the latter should be to obtain reliable information about the level of economic sovereignty and the unity of the country's economic space, as well as the possibility of making informed and informed decisions to effectively ensure the implementation of strategic plans and priorities. The paper proposes and substantiates a list of estimated parameters of economic security at the level of individual regions, which will

allow for qualitative monitoring of the dynamics of variability of economic security and form a clear plan-strategy for economic growth and development of the subject of the Russian Federation. The study also includes an example of assessing the variability of economic security at the level of a particular region.

**Keywords:** economic security; regional economy; variability; assessment methods.

**Введение.** Этапность проведенного исследования представлена комплексом пошаговых действий, включающих на основе исследования содержания и основных индикаторов экономической безопасности (ЭБ), проведение пространственно-временного анализа показателей ЭБ и кластеризацию регионов по уровню экономической безопасности на основе интегрального показателя, определяемого с учетом сформированных групп индикаторов.

В нашем исследовании мы будем руководствоваться параметрами, утвержденными «Стратегией экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года» (на уровне России утверждено сорок параметров). Адаптация их применительно к регионам Российской Федерации позволила сформировать систему параметров, которые предлагается сгруппировать по определенным проекциям исследования: экономической, социальной, промышленной, инновационной. В каждую из этих проекций попали по 5 параметров, которые раскрывают определенный аспект экономической безопасности территорий (региона).

**Основная часть.** На примере административных субъектов Приволжского федерального округа (ПФО) была выполнена оценка экономической безопасности, включающая пространственные и временные аспекты, которая позволила смоделировать снижение ее уровня, оценить динамику ее изменения в количественном выражении, а также спрогнозировать в среднесрочной перспективе.

Исследование показало, что показатель валового регионального продукта (ВРП) на душу населения в ПФО в 2022 г. увеличился на 40 % и 7,7 % по сравнению с 2010 г. и 2021 г. соответственно. Подчеркнем, что за период 2010–2022 гг. среднегодовой прирост показателя ВРП на душу населения в данном регионе составил 3,1 %. Оценка вариативности значений данного показателя подтвердила тот факт, что последняя не обладает четко выраженным трендом, далее проведено экспоненциальное сглаживание, что позволило составить прогноз изменения данного показателя на период 2023 г.

Если говорить о регионе-лидере (максимальный показатель) и аутсайдере (минимальное значение), то в 2022 г. первым была Республика Татарстан, а вторым Чувашская Республика.

Среди регионов, которые имели показатель ВРП на душу населения выше среднего по ПФО, стоит выделить: Нижегородскую, Оренбургскую и Самарскую области, а также Пермский край и Республику Татарстан. У остальных субъектов ПФО данный показатель оказался ниже среднего значения.

Также был исследован показатель энергоемкости и было установлено, что за весь период наблюдения он имел устойчивый тренд снижения во всех субъектах ПФО. Максимальное снижение было зафиксировано в Пермском крае, а минимальное в Республике Башкортостан.

Стоит отметить, что в 2022 г. показатель объема оборота розничной торговли в ПФО увеличился на 42,1 % по сравнению с 2010 г.

Кроме того, исходя из преобладающих устойчивых тенденций, происходящих на текущий момент в ПФО, можно сделать прогноз о позитивном изменении показателя уровня безработицы в 2023 г. Оценочные данные свидетельствуют о том, что в 2023 г. безработица среди населения в возрасте от 15 до 72 лет может снизиться до 2,1 %.

**Заключение.** В ходе исследования, с целью обоснования результатов оценки вариативности параметров экономической безопасности ПФО, был выполнен кластерный анализ регионов, что позволило ранжировать последние по уровню социального, экономического, инновационного и промышленного развития. При построении иерархической кластеризации с помощью расчета меры расстояния различными методами («дальнего соседа», методом Уорда) получены примерно одинаковые результаты.

#### Библиографические ссылки

1. *Бескровная А. О. В.* Экономическая безопасность региона (на примере Магаданской области) // *Инновации и инвестиции.* 2022. № 4. С. 218–222.

2. *Куретина Н. Л., Волгин В. Л.* Экономическая безопасность полиэтничного региона: особенности методологии исследования // *Экономическая безопасность.* 2021. Т. 4, № 1. С. 101–120. DOI 10.18334/ecsec.4.1.111253.

3. *Рудакова Т. А., Санникова И. Н., Рудакова О. Ю.* Экономическая безопасность региона: сущность, факторы, инструменты мониторинга // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность.* 2018. Т. 14, № 6(363). С. 1072–1091. DOI 10.24891/ni.14.6.1072.

4. *Руденко М. Н.* Социальное неравенство и экономическая безопасность региона (на примере Пермского края) // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета.* 2021. № 3(129). С. 54–62.

5. *Таймасханов Х. Э., Азиева Р. Х., Закриева Д. М.* Экономическая безопасность региона и возможные угрозы развития // *Экономика и бизнес: теория и практика.* 2022. № 9(91). С. 213–219. DOI 10.24412/2411-0450-2022-9-213-219.