

## ЛИЧНОСТНЫЕ СМЫСЛЫ В ВОПРОСАХ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ

И. В. ПАНТЮК<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Проанализированы психолого-педагогические исследования проблем смысла и смыслопередачи в образовательном пространстве, а также трансляции смысла в обучении при формировании личности безопасного поведения. Обобщен опыт применения педагогических смысловых задач и диагностических кейсов при изучении учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности человека». Представлены примеры решения задач студентов гуманитарного профиля по вопросам личной безопасности жизнедеятельности.

**Ключевые слова:** личность; безопасность жизнедеятельности; образование; смысл; трансляция; безопасное поведение.

## PERSONAL MEANINGS IN THE ISSUES OF LIFE SAFETY OF HUMANITARIAN STUDENTS

I. V. PANTIUK<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Belarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The psychological and pedagogical research on the problems of the meaning and meaning of transmission in the educational space, the translation of the message in the training on the formation of the personality of safe behaviour is analysed. The experience of using pedagogical semantic tasks and diagnostic cases in the study of the discipline «Human life safety» is summarised. Examples of problem solving of humanitarian students on issues of personal life safety are presented.

**Keywords:** personality; life safety; education; meaning; translation; safe behaviour.

### Введение

В психологии понятие «личный смысл» определяется как отражение сущностной стороны образа мира. Исследование этого образа является одним из фундаментальных категорий психологии. Психологическую категорию «смысл» теоретически обосновали Л. С. Выготский (в рамках культурно-исторической концепции) и А. Н. Леонтьев (в рамках деятельностного подхода в психологии) [1]. Согласно

теории Леонтьева смысл – это «...осознаваемое отношение предмета действия к его мотиву. ...Форма переживания (сознания) смысла действия есть сознание его цели. <...> (Поэтому предмет, имеющий для меня смысл, есть предмет, выступающий как предмет возможного целенаправленного действия; действие, имеющее для меня смысл, есть, соответственно, действие, возможное по отношению к той

### Образец цитирования:

Пантюк ИВ. Личностные смыслы в вопросах безопасности жизнедеятельности студентов гуманитарного профиля. *Университетский педагогический журнал*. 2023; 2:53–57.  
EDN: NFWSMX

### For citation:

Pantiouk IV. Personal meanings in the issues of life safety of humanitarian students. *University Pedagogical Journal*. 2023;2:53–57. Russian.  
EDN: NFWSMX

### Автор:

**Ирина Викторовна Пантюк** – кандидат биологических наук, доцент; заведующий кафедрой экологии человека факультета социокультурных коммуникаций.

### Author:

**Irina V. Pantiouk**, PhD (biology), docent; head of the department of human ecology, faculty of social and cultural communications.  
[pantiouk@bsu.by](mailto:pantiouk@bsu.by)

или иной цели.)» [2, с. 49]. В понимании А. Г. Асмолова личностный смысл – «результат интериоризации и воплощения в сознании объективных отношений личности в мире» [3, с. 322]. Личностный смысл чего-либо есть отражение содержания отношения личности к действительности. Кроме того, он представляет единство аффективных и интеллектуальных процессов. Таким образом, личностный смысл – верхняя ступень в установочной регуляции деятельности [4].

Проблема смысла и смыслопередачи в образовательном пространстве активно обсуждается в педагогической литературе. В работах А. Г. Асмолова, И. В. Абакумовой, С. М. Джакупова, Е. Ю. Артемьевой и И. Б. Ханиной отмечается, что цель педагога состоит в установлении межличностного диалога с обучаемым и развитии смыслового сознания, а не в трансляции учебного материала. Л. Ц. Кагермазова ввела понятие «смысловая коммуникация», определяющееся как взаимодействие педагога и обучаемого посредством активного включения полученной информации, которая осмыслена и интерпретирована, в систему жизненного опыта обучаемого [5].

В педагогической практике разрабатываются различные дидактические технологии, влияющие на смыслообразование обучаемых. Они реализуются разными методами, в том числе в форме так называемых задач на смысл. Е. В. Белова и М. А. Лукьяненко рассматривали педагогические условия использования данных задач в учебном процессе. По их мнению, эти задачи позволяют обучаемому раскрыть смысл содержания изучаемого предмета и переосмыслить его, активизируя (при сопоставлении с мотивами других субъектов) личностные мотивы и установки с точки зрения своего жизненного опыта и воспринимаемого образа я [6]. Дидактическая сущность смысловых задач отражена в работах Н. Ю. Зельбербрэнда, который подчеркивал, что такие задачи актуализируют личностный смысл субъекта и способствуют его переходу на более высокий уровень – уровень смысловой регуляции жизнедеятельности (как способ связи человека с миром). Это свидетельствует о высоком дидактическом и воспитательном потенциале задач на смысл [7]. Использование смыслообразовательных технологий и смысловых задач описано в процессе профессиональной подготовки студентов профильной деятельности [8]<sup>1</sup>.

В настоящее время глобальной проблемой является обеспечение устойчивого безопасного развития общества. Важной задачей высшего образования в современном мире стала не только подготовка квалифицированных профессионалов, но и формирование у будущих специалистов активных знаний, готовности к самостоятельной практической деятельности,

к самореализации и личностной смысловой регуляции жизнедеятельности, а также воспитание личности безопасного типа поведения. В Концепции непрерывного воспитания детей и обучающейся молодежи одним из приоритетных направлений воспитания в учреждениях образования определено формирование культуры безопасности жизнедеятельности (КБЖ), которое является направленным на усвоение обучающимися правил безопасного поведения в обществе, на производстве и в повседневной жизни и включает освоение норм и правил поведения в социальной и природной среде<sup>2</sup>.

Задача системы образования состоит в том, чтобы не только привлечь внимание молодого поколения к данной проблеме, но и сформировать безопасное мировоззрение (иначе говоря, КБЖ), в том числе в отношении собственной личности.

При формировании КБЖ и здорового образа жизни студентов особую актуальность имеет дидактическая сущность смысловых задач. КБЖ является составной частью общей культуры, характеризующей уровень подготовки обучаемых в области безопасности жизнедеятельности и осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения. Условия формирования КБЖ во всех сферах деятельности предполагают просвещение населения и подготовку высококвалифицированных специалистов. В процессе непрерывного образования человек должен обучаться основам системы безопасности жизнедеятельности, осмысливать необходимость быть частью этой системы, воспитывать в себе культурные начала поведенческой деятельности, а также формировать мировоззрение безопасной жизни [9].

Большинство авторов трактуют КБЖ как интегративное образование, способствующее психологическому настрою и мотивации к формированию стереотипов безопасного поведения, как уровень развития человека, определяющий значимость обеспечения собственной безопасности жизнедеятельности в системе личных ценностей, и как степень защиты человека от угроз и опасностей во всех сферах его жизнедеятельности [10; 11].

Центральным звеном образовательного процесса по формированию КБЖ студентов в учреждениях высшего образования является преподавание системообразующей интегрированной учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности человека». Целью ее изучения (в соответствии с типовой учебной программой) стало формирование КБЖ будущих специалистов, основанной на системе социальных норм, ценностей и установок, которые обеспечивают сохранение их жизни, здоровья и работоспособности

<sup>1</sup>Зеленов А. А. Психолого-дидактические особенности применения задач на смысл как технологии развития креативности студентов разной профессиональной направленности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. Ростов-на-Дону, 2016. 17 с.

<sup>2</sup>Об утверждении Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bsmu.by/downloads/otdeli/vospitanie/2016/koncepciya.pdf> (дата обращения: 15.01.2023).

в условиях постоянного взаимодействия со средой обитания [12].

В педагогике используются различные показатели (параметры), характеризующие результаты формирования КБЖ обучающихся. Можно выделить три основные группы таких параметров:

- по компонентам деятельности (мотивация к безопасной жизнедеятельности, система знаний и представлений о безопасности жизнедеятельности, система умений безопасной жизнедеятельности, опыт творческого решения проблем безопасности и готовность к самоконтролю за уровнем безопасности);
- по личностным особенностям (ценностные ориентации в сфере безопасности, личностные смыслы в вопросах безопасности, способности как основа безопасности, взгляды и убеждения по проблемам безопасности, качества личности (склонность к риску, стрессоустойчивость, быстрота, смелость, решительность, сила, выносливость и др.) как предпосылки безопасности);
- по компонентам культуры, или по ресурсам готовности к действию (мировоззренческая, нравственная, психологическая, интеллектуальная, физи-

ческая, правовая, медицинская, профессиональная, экономическая, информационная готовность к безопасной жизнедеятельности и др.) [12].

Для осуществления полной и глубокой оценки сформированности КБЖ студентов необходимо определять и анализировать их знания о мерах и способах обеспечения безопасности, навыки и умения безопасного поведения, ценностные ориентации и мотивацию к безопасной деятельности, способность к самоанализу, самооценке и самоконтролю в условиях опасности. Показатели достижения сформированности уровня КБЖ (знания, умения, навыки и компетенции студента) можно оценить по результатам проведения контрольных мероприятий, использования комплекса средств, методов и методик ее сбора, в частности наблюдения, проведения бесед, дискуссий, тренингов, опроса, тестирования, анкетирования и решения ситуационных и смысловых задач.

Цель настоящей работы – определение личностных смыслов в вопросах безопасности жизнедеятельности студентов гуманитарного профиля при изучении учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности человека».

## Методы исследования

В качестве методов исследования использовались анкетирование, описательная статистика и контент-анализ ответов ситуационных и смысловых задач.

В исследовании личностного смысла основных категорий рассматриваемой дисциплины приняли участие студенты 1-го курса (специальности «социокультурный менеджмент и коммуникации» и «современные иностранные языки»), 3-го курса (специальность «прикладная информатика») и 5-го курса (специальность «дизайн коммуникативный») дневной формы обучения. В выборку вошли 115 человек, средний возраст респондентов составил  $21,5 \pm 2,7$  года.

Условия ситуационных и смысловых задач ориентированы на личностное понимание смысла основных категорий курса «Безопасность жизнедеятельности человека»: системы безопасности, современных угроз личного здоровья и жизнедеятельности, стандартов обеспечения безопасности. Студентам предлагалось написать формулу личной безопасности. В условиях заданной задачи отмечалось, что неправильных ответов в данном задании быть не может, поскольку они отражают собственное отношение к опасностям современного мира и личную безопасность в любой жизненной ситуации.

## Результаты и их обсуждение

Автор настоящего исследования при контент-анализе полученных данных анкетирования за единицу измерения принял наиболее повторяющиеся слова в определении понятий «опасность», «безопасность», «чрезвычайные ситуации», «условия безопасности», «угроза здоровья» и «правила безопасности».

Большинство студентов (56,7 %) считают, что опасность – это стихийные явления, бедствия и эпидемии. Безопасность для респондентов (42,3 %) – это комфорт, внутреннее спокойствие, защита и мирное небо над головой. К условиям безопасности обучающиеся (83,8 %) отнесли ответственность, соблюдение правил и норм поведения, информированность, полезные привычки и знания основ жизнедеятельности.

Понятие «угроза здоровью» ассоциировалось с правилами соблюдения личной гигиены, правилами поведения на дорогах, в транспорте и в быту, но в основном оно касалось правил ведения здорового образа

жизни. Чрезвычайные ситуации в понимании студентов – это катастрофы, конфликты, пожары и война.

Анализ ответов смысловых задач показал, что большинство студентов (независимо от курса и специальности) на первое место среди угроз личной безопасности ставят загрязнение окружающей среды (45,7 %), на второе – чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера (34,1 %), на третье – болезни и инфекционные заболевания (12 %), на четвертое – мировую войну и терроризм (8,2 %).

В отношении стандартов и правил обеспечения личной безопасности 100 % респондентов связывали их со следованием нормам, с выполнением требований по соблюдению мер безопасного поведения, а также с принятием действий в случае возникновения пожаров и чрезвычайных ситуаций.

Затруднительным для всех студентов стал вопрос о термине «структура личной безопасности»:

все респонденты трактовали его по-разному, они не называли составляющие элементы, а описывали действия (например, забота о здоровье и своих правах, правила гигиены и др.).

Анализ содержания формул безопасности показал, что для студентов важны базовые знания правил, законов и средств информированности о безопасности. Для наглядности ниже приведены примеры ответов, касающихся формул безопасности.

*Соблюдение правил безопасности + профилактика возникновения чрезвычайных ситуаций + применение правил на практике = безопасность* (студент 1-го курса).

*Базовые вещи на уровне здравого смысла: здоровый сон и питание, активный образ жизни, умственные и физические нагрузки, умеренности во всем* (студент 1-го курса).

*Предвидеть и избегать опасность, действовать четко и решительно, бороться до последнего, просить помощи и помогать другим* (студент 1-го курса).

*Безопасность = изучение мер предосторожности + знания + создание безопасных условий + анализ рисков + готовность + действие* (студент 3-го курса).

*Личная безопасность = (базовые правила безопасности + конституция + законы) × средства связи* (студент 5-го курса).

## Заключение

Обобщая разноплановые суждения, можно констатировать следующее: студенты признают, что КБЖ и здоровый образ жизни не только являются защитой от несчастных случаев и их профилактикой, но и представляют собой правила безопасного поведения для выживания и сохранения их личного здоровья и общественного благополучия. По мнению автора данной статьи, все полученные ответы имеют ценность, поскольку отражают понимание студентами существующих реальных угроз современного мира через личностное восприятие и их собственное отношение к опасностям в любой жизненной ситуации.

Обучающиеся воспринимают вопросы личной безопасности жизнедеятельности на аксиологическом уровне. Они характеризуют основные понятия через призму собственных и социальных ценностей, а важность личной и общественной безопасности осознают через соблюдение прав и защиты от внешних и внутренних угроз и опасностей. Одной из целей преподавания учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности человека» является формирование у студентов ноксологической культуры личности, т. е. системы норм, представлений, установок индивида, характеризующих его отношение ко всему комплексу опасностей, рисков, его взгляд на значимость личной, общественной и национальной безопасности.

Понимание студентами категорий безопасности жизнедеятельности строится на знаниях о прави-

В целом обучающиеся осознают ценность личной безопасности жизнедеятельности и считают, что главным источником опасности являются человек и его деятельность. Проведенное исследование подчеркивает важность формирования осознанного безопасного поведения, основанного на личном мировоззрении о безопасной жизни.

Контент-анализ смысловых задач «Формула безопасности» установил следующее: для студентов гуманитарного профиля при изучении учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности человека» слово «опасность» воспринимается как стихийное бедствие, термин «безопасность» – как комфортное, спокойное состояние защищенности, понятие «чрезвычайные ситуации» связано с катастрофами и войной, феномен «условия безопасности» – с ответственным поведением и ведением здорового образа жизни. Ответы показывают, что респонденты хорошо усвоили курс «Основы безопасности жизнедеятельности» в рамках учебной программы общеобразовательной средней школы. Однако у них не сформировалась система представлений и идей об опасностях для человека, которые относятся к его взаимодействию с окружающей средой, они не выявили исчерпывающую систему мер безопасности.

лах безопасного поведения для сохранения здоровья и жизни каждого индивида. Знания формируют мышление и, соответственно, умение и навыки. Осмысление своих поступков в обычной и учебной деятельности в контексте безопасности способствует обоснованию аксиологического подхода в учебном процессе. По мнению автора настоящей статьи, КБЖ – это не только научная категория, но и актуальное социальное явление. КБЖ и культура здорового образа жизни формируются на основе системы социальных норм, ценностей и установок, обеспечивающих сохранение жизни, здоровья и работоспособности в условиях постоянного взаимодействия со средой обитания. Понимание личных и общественных норм безопасности жизнедеятельности способствует самообразованию и развитию профессиональных качеств будущих специалистов. Важным воспитательным аспектом считается формирование позитивного мышления, внутренней осознанной потребности безопасного поведения, КБЖ и здорового образа жизни молодежи.

Сейчас в условиях реформирования системы высшего образования основными задачами выступают формирование нравственной, эстетической и экологической культуры студенческой молодежи, овладение ценностями и навыками здорового образа жизни, а также обеспечение адаптации и безопасности обучающихся в системе общественных отношений.

### Библиографические ссылки

1. Кособукова ОВ. Развитие представлений о смысле и личностном смысле в отечественной психологии. *Вестник Красноярского государственного педагогического университета имени В. П. Астафьева*. 2009;1:92–98.
2. Леонтьев АН. *Философия психологии*. Леонтьев АА, Леонтьев ДА, редакторы. Москва: Издательство Московского университета; 1994. 228 с.
3. Асмолов АГ. *Психология личности*. Москва: Издательство Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова; 1990. 367 с.
4. Утюганов АА, Наумов ПЮ. Теоретические и методологические основания изучения ценностно-смысловой сферы личности в современной психологии. *Современные исследования социальных проблем* [Интернет]. 2015 [процитировано 15 сентября 2023 г.];11. Доступно по: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25419575>.
5. Суроедова ЕА. Смыслы и смыслопередача в образовательном пространстве. *Вестник Донского государственного технического университета*. 2009;S:113–122. EDN: МОТОПФ.
6. Белова ЕВ, Лукьяненко АМ. «Задачи на смысл»: диалоговые формы и условия использования в учебном процессе. *Российский психологический журнал*. 2014;11(3):33–40.
7. Зильбербранд НЮ. Дидактическая сущность смысловых задач. *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2013;4–2:106–109.
8. Бирюкова НВ. Возможности контекстного обучения для формирования и развития личностных смыслов обучения у студентов вуза. *Мир науки, культуры, образования*. 2019;2:99–101.
9. Гребенникова ЕВ, Айол АА. Современные аспекты культуры безопасности жизнедеятельности. *Педагогика высшей школы*. 2016;3–1:56–58.
10. Александрова ЕЮ, Челтыбашев АА, Карначев ИП. Формирование культуры безопасности у студентов при изучении профильных дисциплин. *Безопасность и охрана труда*. 2018;1:28–32.
11. Гафнер ВВ. *Культура безопасности: аналитический обзор диссертационных исследований (педагогические науки, 2002–2012 гг.)*. Екатеринбург: [б. и.]; 2013. 200 с. (Серия: Педагогика безопасности).
12. Антоненко АН, Пантюк ИВ. О диагностике сформированности культуры безопасности жизнедеятельности студентов. В: *Белорусский государственный университет. Актуальные проблемы гуманитарного образования. Материалы VIII Международной научно-практической конференции; 22–23 октября 2021 г.; Минск, Беларусь*. Минск: Белорусский государственный университет; 2021. с. 202–209.

### References

1. Kosobukova OV. Development of sense and personality sense receipt in Russian psychology. *Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev*. 2009;1:92–98. Russian.
2. Leont'ev AN. *Filosofiya psikhologii* [Philosophy of psychology]. Leont'ev AA, Leont'ev DA, editors. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta; 1994. 228 p. Russian.
3. Asmolov AG. *Psikhologiya lichnosti* [Personality psychology]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni M. V. Lomonosova; 1990. 367 p. Russian.
4. Utyuganov AA, Naumov PYu. Theoretical and methodological basis of the study of value-semantic sphere of personality in modern psychology. *Russian Journal of Education and Psychology* [Internet]. 2015 [cited 2023 September 15]. Available from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25419575>. Russian.
5. Suroedova EA. Meanings and transference of meanings in the educational area. *Vestnik of Don State Technical University*. 2009;S:113–122. Russian. EDN: МОТОПФ.
6. Belova EV, Luk'ianenko AM. «Sense tasks»: dialogue forms and conditions of use in the educational process. *Russian Psychological Journal*. 2014;11(3):33–40. Russian.
7. Zil'berbrand NYu. [Didactic essence of semantic tasks]. *Cherepovets State University Bulletin*. 2013;4–2:106–109. Russian.
8. Biryukova NV. The contextual learning for the formation and development of the personal meaning of education for university students. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. 2019;2:99–101. Russian.
9. Grebennikova EV, Aiol AA. [Modern aspects of life safety culture]. *Pedagogika vysshei shkoły*. 2016;3–1:56–58. Russian.
10. Alexandrova EYu, Cheltybashev AA, Karnachev IP. Forming a safety culture for students in the profile disciplines. *Safety and labor protection*. 2018;1:28–32. Russian.
11. Gafner VV. *Kul'tura bezopasnosti: analiticheskii obzor dissertatsionnykh issledovaniy (pedagogicheskie nauki, 2002–2012 gg.)* [Safety culture: analytical review of dissertation research (Educational sciences, 2002–2012)]. Ekaterinburg: [s. n.]; 2013. 200 p. (Seriya: Pedagogika bezopasnosti). Russian.
12. Antonenko AN, Pantouk IV. On the diagnosis of students culture of life safety formation. In: *Belarusian State University. Aktual'nye problemy gumanitarnogo obrazovaniya. Materialy VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii; 22–23 oktyabrya 2021 g; Minsk, Belarus'* [Current problems of humanities education. Materials of the 8<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference; 2021 October 22–23; Minsk, Belarus]. Minsk: Belarusian State University; 2021. p. 202–209. Russian.

Статья поступила в редколлегию 19.09.2023.  
Received by editorial board 19.09.2023.