

Хлус, А. М. Особенности преподавания криминалистики в условиях активного противодействия коррупционным проявлениям / А. М. Хлус, В. Л. Сталович // Актуальные вопросы совершенствования правового образования в средних учебных заведениях: материалы Респ. науч.-практ. конф. 25–26 нояб. 2010 г., Минск / редкол.: И. Р. Веренчиков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2011. – С. 76–81. (тезисы)

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ В УСЛОВИЯХ АКТИВНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫМ ПРОЯВЛЕНИЯМ

Хлус А.М.

*Доцент кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин
Юридического колледжа БГУ (г. Минск)*

Сталович В.Л.

*Старший прокурор отдела по борьбе с коррупцией и организованной
преступностью прокуратуры Гомельской области, аспирант БГУ (г.
Гомель)*

Одним из каналов внедрения достижений науки и техники в практическую деятельность юристов является криминалистика. Ее изучение преследует цель выработать у студентов (учащихся) систему знаний, умений и навыков по использованию криминалистических средств и методов в их профессиональной деятельности.

Преподаванию курса криминалистики придается большое значение при подготовке юристов различных специализаций: нотариусов, юрисконсультов, следователей, адвокатов, прокуроров, судей и пр. В тоже время, изучение курса криминалистики сопряжено со значительными трудностями: во-первых, вследствие большого объема, порой противоречивой, информации, студентам сложно выделить главное; во-вторых, современный период развития криминалистики характеризуется появлением огромного количества теоретических разработок, которые не имеют практической значимости, что не соответствует прикладному характеру криминалистики; в-третьих, система отраженных в учебной литературе знаний, не отражает потребности современной практики.

Учитывать потребности практики в процессе преподавания криминалистики необходимо для достижения цели подготовки высококвалифицированных специалистов, способных решать сложные задачи расследования преступлений с учетом проявлений транснациональной, компьютерной преступности, незаконной миграции и других негативных проявлений глобализации.

Успехи в борьбе с преступностью, а также с ее коррупционными проявлениями зависят от многих факторов, одним из которых является

наличие современных, научно разработанных, продуктивных методик расследования, с которыми будущий специалист впервые знакомится за студенческой скамьей.

Традиционно в структуре частных методик расследования отражаются сведения о: 1) криминалистической характеристике соответствующего вида преступления; 2) типовых следственных ситуациях, версиях и планировании; 3) первоначальных и последующих методах собирания доказательственной и иной значимой информации; 4) особенностях производства отдельных следственных действий и иных тактических средств; 5) особенностях использования специальных знаний при расследовании; 6) особенностях предупреждения отдельных видов преступлений в ходе их расследования¹.

Структура частной методики расследования может быть представлена иначе: 1) криминалистическая структура данного вида преступлений; 2) типичные следственные ситуации и совокупность имеющейся информации; 3) тактические задачи, обусловленные обстоятельствами, требующими установления; 4) система тактических средств, необходимых для решения поставленных задач; 5) программа, алгоритмы расследования данного вида преступлений; 6) меры по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления².

Не анализируя в отдельности каждый элемент представленных структур частных методик расследования, остановимся на рассмотрении криминалистической характеристики и криминалистической структуры преступлений.

Понятие «криминалистическая характеристика преступлений» явилось результатом осознанной необходимости разработки криминалистической теории преступления. Данная категория появилась в криминалистике в второй половине прошлого века. В большинстве работ ученые-криминалисты ограничиваются описанием понятия, значения и содержания криминалистической характеристики преступлений (составляющих ее элементов). Ее определяют как информационную модель, систему сведений о криминалистически значимых данных (признаках) определенного вида преступлений, призванных способствовать их раскрытию и расследованию. То есть криминалистическая характеристика преступлений должна по идее работать на реальное раскрытие преступлений. Но все, что пишется об этой категории, это лишь пока подходы и основа для разработки рабочего инструментария расследования.

В настоящее время криминалистическая характеристика преступлений признается многими учеными как абстрактное понятие и именно в этом качестве рассматривается в системе науки. Абстракция предполагает отвлечение от ряда свойств исследуемого предмета. Для исследования преступлений необходимо выявление максимального числа элементов, связей между ними и т.д.

Криминалистическая характеристика преступления может иметь практическое значение в случае выявления закономерных корреляционных связей и зависимостей между ее элементами. Данные об этих связях могут

служить основанием для построения типичных версий по конкретным делам. При этом криминалистическая характеристика преступлений может рассматриваться лишь как вероятностная модель и использоваться только в качестве ориентирующей информации.

Р.С. Белкин пишет: «Криминалистическая характеристика, не оправдав возлагавшихся на нее надежд и ученых, и практиков, изжила себя, и из реальности, которой она представлялась все эти годы, превратилась в иллюзию, в криминалистический фантом»³.

Низкий уровень практической значимости криминалистической характеристики преступления привел к необходимости осуществления познания преступлений на иной основе. Такой основой служит криминалистическая структура преступления.

Проблемные вопросы учения о криминалистической структуре преступления в разные годы исследовались такими учеными как А.В. Дулов, В.Ф. Ермолович, Г.А. Зорин, А.В. Лапин, Г.А. Шумак, А.Е. Гучок и др.

Так А.В. Дулов полагает, что преступление должно рассматриваться как система, изучение которой требует познания ее структуры. В целях познания преступления предлагается четко определить последовательность изучения криминалистической структуры преступления. Для этого необходимо выявить совокупность материальных элементов, обязательно имеющих в наличии при совершении преступления⁴.

Подчеркивая материальный характер и взаимосвязь элементов криминалистической структуры преступления, А.Е. Гучок выделил их виды: субъект преступления; объект преступления; средство совершения преступления; предмет преступного посягательства; предмет преступления⁵. Эти взаимосвязанные между собой элементы и составляют криминалистическую структуру преступления.

Актуальность изучения криминалистической структуры коррупционных преступлений обусловлена их особой значимостью в борьбе с таким общественным явлением как коррупция. Сведения об отдельных элементах системы коррупционного преступления и их параметров позволяют получать достоверные результаты при восстановлении картины конкретного преступного события, связанного с коррупцией.

Анализ коррупционных преступлений позволяет выделить в них следующие общие структурные элементы: субъект, совершающий преступление; объект преступного посягательства; средство совершения преступления; предмет преступного посягательства.

В качестве субъекта как элемента криминалистической структуры коррупционных преступлений, равно как и для других преступлений, всегда выступает человек. В числе значимых для расследования общих свойств субъекта рассматриваются физические, социально-демографические, биологические, психофизиологические, психологические свойства. Например, социально-демографические данные о личности (пол, возраст, образование, национальность и др.) позволяют определить круг лиц с точки зрения их вероятного участия в совершении преступления.

Для субъектов, совершающих коррупционные преступления, характерно наличие не только указанных свойств, но и профессиональных умений, способностей, навыков. В большинстве случаев познание указанных свойств субъекта возможно на основе изучения следов, оставленных им на объектах, относящихся к иным элементам преступной структуры.

В качестве средств совершения преступления признаются материальные объекты, обеспечивающие наступление преступного результата, а также являющиеся связующим звеном между иными элементами преступной структуры. В качестве средства совершения преступления могут быть использованы нож, ружье, пистолет, автомобиль и т.д. Для коррупционных преступлений в качестве средства совершения преступления используются документы.

Объектом коррупционного посягательства, в его криминалистическом понимании, является материальная система, на которую оказано непосредственное либо опосредованное воздействие. Спектр объектов коррупционного посягательства достаточно широк: человек, предприятия, органы государства, чьи интересы нарушаются противоправным деянием, и др.

Анализ объекта преступного посягательства позволяет определить пространственно-временные параметры изучения свойств преступника.

Предметом преступного посягательства являются те материальные объекты, которыми завладевает преступник в результате совершенного деяния. При совершении коррупционных преступлений в качестве предмета выступают денежные средства, а также иные материальные ценности. Предмет является связующим звеном между субъектом и объектом преступного посягательства.

Одновременное наличие всех выше названных элементов не обязательно для отдельных видов коррупционных преступлений. Возможны различные варианты сочетания элементов преступной структуры и связей между ними. Например, в преступной структуре бездействия должностного лица, повлекшего причинение существенного вреда правам и интересам гражданина, обязательно присутствуют субъект и объект преступного посягательства. При корыстной направленности данного преступления выделяется и предмет преступного посягательства (деньги, иные ценности). На особенности внутреннего строения преступлений обращали внимание многие ученые.

На основании вышеизложенного можно констатировать, что выделение элементов криминалистической структуры коррупционных преступлений, а затем их анализ обеспечивают наиболее полное и объективное познание конкретного преступления.

Рассмотренная система знаний по криминалистике, полученная и усвоенная в период обучения в учебном заведении, обеспечит основу для формирования высококвалифицированного специалиста.

-
- ¹ Яблоков, Н.П. Криминалистика: природа, система, методологические основы / Н.П. Яблоков, А.Ю. Головин. – 2-е изд., доп. и перераб. - М. : Норма, 2009. – С. 198.
- ² Лапин, А.В. Учебно-методическое пособие по курсу «Криминалистика» / А.В. Лапин. – Минск, 1998. – С. 37.
- ³ Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М), 2001. – С. 223.
- ⁴ Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин и др.; Под ред. А.В. Дулова. – Мн.: НКФ «Экоперспектива», 1996. – С. 72–77.
- ⁵ Гучок, А.Е. Криминалистическая структура преступлений / А.Е. Гучок. – Минск, БГУ. – 2007. – С. 48–49.