

СЕМЕЙНО-БЫТОВАЯ СФЕРА: ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ И ВЫЯВЛЕНИЯ НАСИЛИЯ

А.М. Хлус

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы противодействия насилию в сфере семейно-бытовых отношений, которое в настоящее время трансформировалось в социальную проблему. Ее значимость определяет необходимость активного взаимодействия государственных и общественных институтов. Результативность профилактики и выявления фактов насилия в семье зависит от деятельности учреждений образования и органов внутренних дел.

«Семья – ячейка общества». С этим давним и устоявшимся высказыванием нельзя не согласиться. Вместе с тем, благополучие семей и, в первую очередь, их нравственный климат, напрямую оказывает влияние на общественные отношения и общество в целом.

Если в семье складывается устойчивая нравственно-психологическая атмосфера, семья материально обеспечена, в ней нет причин для конфликтных и, следовательно, стрессовых ситуаций, родители не злоупотребляют спиртным, или наркотиками, отсутствуют иные негативные обстоятельства, то семья, как внешняя среда, способна оказывать положительное влияние на формирование личности.

В семье, в которой родители злоупотребляют спиртным, мать курит, семья материально не обеспечена, в ней постоянно происходят конфликты и ссоры, нередко заканчивающиеся драками, в результате чего все члены семьи испытывают стрессовые нагрузки. Это в свою очередь создает проблемы, связанные с негативным влиянием такой семьи на подрастающее поколение. Семейное неблагополучие играет определяющую роль и в формировании

антиобщественной направленности личности подростка. Пережитые в детстве негативные воздействия со стороны взрослых могут способствовать совершению преступлений в отдаленном будущем. По мнению Д.А. Шестакова «неблагоприятное влияние со стороны семьи, испытанное человеком в детском и подростковом возрасте, может сказаться при столкновении с определенной жизненной ситуацией спустя годы. Это, так сказать проблема криминогенного действия родительской семьи во времени» [1, с. 4]. Эта, на первый взгляд, личностная проблема со временем становится проблемой социальной, особенно если личность, отягощенная низменными страстями, приобретает власть. Например, исследователи биографии И.В. Сталина утверждают, что его в детстве часто и нещадно били, и во дворе, и дома. Однажды отец, в состоянии алкогольного опьянения, в припадке безумия схватил семилетнего Иосифа и, подняв над головой, что есть силы, швырнул на землю. Иосиф испытал шок, а в дальнейшем формирование его личности происходило в состоянии цепящего страха. Не с этим ли связано стремление вождя «всех народов» заставить свое окружение постоянно его бояться? Всем известна его историческая роль в судьбе многомиллионного государства. пытки, расстрелы, страна была превращена в гигантский огненный котел, который заполняли реки крови. Судьба такого лидера страны была предрешена. Сталин знал свою судьбу: его убьет его же окружение. И от этого мнительность и подозрительность вождя только усиливались, что влекло для народа огромной страны новую волну кровавого террора [2, с. 76].

Семейное неблагополучие или отсутствие родительской семьи почти всегда создает в большей или меньшей степени реальные сложности в позитивном формировании личности детей. К моменту, когда государственные или общественные институты подключаются к воспитанию ребенка, он уже обладает достаточно сложным, неповторимым и устойчивым ценностным комплексом.

Следовательно, благополучие семьи выступает важнейшим фактором ее положительного влияния на членов семьи. Особенно это положительно сказывается на формировании личности детей.

Насилие, как негативное явление в семейно-бытовых отношениях, не является порождением современности. Оно упоминается во времена Российской империи и воспринималось в то время в порядке вещей, как неотъемлемая часть семейных отношений. Как правило, физическое насилие применялось в отношении детей, которых растили по образу и подобию родителей, прошедших в свое время подобные экзекуции. В тот период особо культивировалась роль отца, как ключевой, наиболее важной фигуры в семье. В основе насильственных проявлений не только патриархальный уклад семейных отношений, но и религиозные положения, которые воспринимались малообразованными людьми как догмы. Насилие рассматривалось и как обязательный элемент существовавшей в те времена образовательной системы. В церковно-приходских школах, в которых функцию учителя выполняли представители церкви, применялось физическое наказание: неуспевающих учеников пороли розгами.

Такой подход к воспитанию детей, как в учебных заведениях, так и в семьях основывался на религии, положения которой принимались за аксиому. Так, например, в различных частях Библии содержатся конкретные указания по вопросу воспитания детей: «Наказывай сына своего, доколе есть надежда, и не возмущайся криком его», «Глупость привязалась к сердцу юноши, но исправительная розга удалит ее от него», «Не оставляй юноши без наказания: если накажешь его розгою, он не умрет», «Есть у тебя сыновья? Учи их и с юности нагибай шею их» [3, с. 609, 611, 649] и т.д. Очевидно, что в книгах Священного писания говорится о применении насилия в отношении детей, в том числе и насилия исходящего от родителей. Но следует обратить внимание на то, что насилие преимущественно применяется как метод воспитания в целях формирования у детей уважительного отношения к родителям:

«Слушайся отца твоего: он родил тебя; и не пренебрегай матери твоей, когда она состарится» [3, с. 612].

В советский период ситуация резко меняется. В определенной степени это связано с отлучением религии от государства. Советская образовательная система официально не допускала применения в школах физического наказания в отношении учеников. Однако советские учителя, особенно в сельских школах, все же позволяли себе применить насилие в отношении ученика. Как правило, доставалось тем ученикам, успеваемость которых находилась на низком уровне. Они нередко подвергались психическому и физическому насилию. Психическое насилие было связано с унижением чести и достоинства ученика (учитель оскорблял его в присутствии одноклассников). Физическое насилие проявлялось в виде нанесения легких побоев, которые не влекли за собой последствий для здоровья, но имели характер унижения: подзатыльник, удар линейкой по рукам (голове) и т.п. За эти действия на учителей никто не жаловался, потому что такие меры воздействия даже родителями пострадавших детей воспринимались, во-первых, как необходимые, применяемые в благих целях для стимулирования обучения и воспитания, а во-вторых, во многих семьях использовалось насилие как метод воздействия, которое, хоть изредка, но допускалось в отношении собственных детей. Вместе с тем следует констатировать, что, несмотря на наличие насилия как негативного явления в семейных отношениях, в советский период было значительно меньше тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними. А распространенные в настоящее время ложные сообщения, исходящие от несовершеннолетних, о закладке бомбы (минировании) в здание учебного заведения в те времена вообще не были известны.

Особенностью советского периода является появление многочисленных фактов насилия между супругами. Данное явление в старые времена не было распространенным. В дохристианский период у славян, исповедующих язычество, существовал культ мужчины, главы семейства. Жены были настолько верны и преданны своим мужьям, что после их смерти, желая

попасть в рай, добровольно желали своего сожжения вместе с умершими мужьями [4, с. 12–15]. Распространение христианства на территории славянских государств оказало влияние на взаимоотношения между мужчиной и женщиной. Чудовищный обряд умерщвления жены в связи со смертью мужа канул в лету. Взаимоотношения между супругами строятся на основе религиозных правил, которые не меняют в семье главенствующую роль мужчины. Женщине отводится роль добропорядочной жены и матери. Не приветствуется ее стремление к доминированию в семейных отношениях: «Досада, стыд и большой срам, когда жена будет преобладать над своим мужем» [3, с. 661].

Стремление советской женщины к равноправию с мужчиной, полное игнорирование религиозных постулатов, определяющих положение жены в семье, послужило зарождению насилия в брачных отношениях.

В нашем государстве в настоящее время насилие в семейно-бытовой сфере трансформировалось в проблему, решение которой требует активного участия в ее разрешении государственных и общественных институтов.

Вмешательство государственных органов во внутрисемейные дела должно основываться на единообразном понимании насилия, которое может служить основанием для такого вмешательства.

Обстоятельства, порождающие насилие в семейных отношениях, различны. Практически в каждой современной семье имели и имеют место однократные или не многочисленные случаи физического наказания, применяемого в целях исправления непослушных детей либо совершивших крайне негативные, с позиции норм морали и права, поступки. Безусловно – это безнравственные факты применения насилия в отношении собственных детей. Но, с другой стороны, такие действия родителей, в ряде случаев, могут быть оправданы даже самыми ярыми сторонниками педагогических методов. Подобное насилие все же следует рассматривать как крайнюю и необходимую меру воспитания. При этом она ни в коем случае не должна доминировать в системе мер воспитательного характера. Следует ли вмешиваться

государственным органам в подобных случаях в семейные отношения? По всей видимости, ответ однозначный – нет.

Когда же общественность и государственные органы не только должны, но и обязаны обратить внимание на проблему в семейных отношениях, связанную с наличием в них насильственных проявлений? По-нашему мнению это те случаи, когда насилие используется в качестве основного средства, регулирующего внутрисемейные отношения. Это те жизненные ситуации, когда один из супругов систематически претерпевает унижение, издевательства, истязания и побои от другого супруга. Дети испытывают в такой семье постоянный страх, являясь свидетелями частых скандалов и драк между родителями. В отношении детей также постоянно применяется беспричинное насилие, как психическое, так и физическое. Очевидно, что в таких ситуациях вмешательство государственных органов в семейные отношения необходимо. В связи с этим напрашиваются вопросы: «Кто должен заниматься этой проблемой?», «Что должны знать и уметь те лица, которым вменена обязанность по урегулированию семейных проблем?», «Какие методы целесообразно применять в целях решения проблемы, связанной с насилием в семье?».

1. Нам представляется, что ответ на первый вопрос очевиден, тем более, что ряд нормативных правовых актов содержит прямые либо косвенные указания для определенных государственных органов, имеющих отношение к рассматриваемой проблеме. В первую очередь мы имеем в виду учреждения образования и органы внутренних дел, которые, с учетом требований сегодняшнего дня, должны активизировать свою деятельность в направлении решения проблемы, связанной с преодолением насилия в семейных отношениях. Так, например, Кодекс Республики Беларусь об образовании определил одной из воспитательных задач в системе образования «семейное воспитание, направленное на формирование у обучающегося ценностного отношения к семье и воспитанию детей» [5, ст. 18]. Следовательно, решение этой задачи требует от педагогических работников познания семейно-бытовых

условий, в которых находятся их воспитанники. Далеко не всегда педагоги выполняют возложенную на них обязанность личного ознакомления с этими условиями путем посещения своих учеников по месту их жительства. Практикуемое на родительских собраниях анкетирование по вопросу применения насилия в отношении детей, не может дать полного представления о реально сложившейся атмосфере в отдельно взятой семье. На педагогических работников возложена обязанность «уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательного процесса, воспитанников» [5, ст. 53], что само по себе исключает проявления с их стороны не только психического, но и физического насилия в отношении учеников.

В учебных заведениях возможность выявления фактов семейного насилия имеется у учителей, непосредственно работающих с детьми. Выявление подобного факта должно повлечь за собой подключение к работе социального педагога, на которого и возлагается обязанность проанализировать сложившуюся проблему, принятие необходимых и действенных мер для ее разрешения и недопущения в будущем.

Оказать положительное влияние на семейные отношения, обеспечить их нормализацию может также Совет учреждения образования по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В этих целях данный коллегиальный орган вправе принять меры по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений или иных антиобщественных действий несовершеннолетних. Он же может проводить профилактические беседы с несовершеннолетними, их законными представителями [6, п. 6].

При местных органах исполнительной власти образованы и действуют комиссии по делам несовершеннолетних. Данные комиссии, в пределах своих полномочий, в целях осуществления профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав организуют работу органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Безнадзорность

представляет собой социальное явление, характеризующееся отсутствием надлежащего контроля за поведением и образом жизни несовершеннолетних, способствующим совершению ими деяний, содержащих признаки административного правонарушения либо преступления [7, ст. 1]. Члены комиссии по делам несовершеннолетних, а также работники иных органов, учреждений и организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обязаны обеспечивать соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних, осуществлять их защиту от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации, выявлять несовершеннолетних и семьи, находящиеся в социально опасном положении [7, ст. 10]. В этих целях они посещают несовершеннолетних по месту жительства, работы или учебы, проводят беседы с несовершеннолетними, их родителями, лицами, их заменяющими [8, п. 13].

В особо сложных ситуациях, а также когда невозможно разрешить проблему на уровне образовательной системы, необходимо привлечение работников милиции, в частности инспекторов по делам несовершеннолетних. Активизация совместной деятельности педагогического работника и инспектора по делам несовершеннолетних без сомнения будет способствовать минимизации последствий насильственных действий в конкретной семье. Контроль, установленный за семьей, в ряде случаев может обеспечить устранение причин для насильственных действий.

Одной из основных задач органов внутренних дел является профилактика, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений, они обязаны принимать меры их общей и индивидуальной профилактики [9, ст. 2, 22]. На почве семейных отношений нередко совершаются и административные правонарушения, и преступления. В связи с этим вмешательство, в некоторых случаях, сотрудников милиции в семейные конфликты является необходимым.

Не менее важная роль в профилактике и выявлении насилия в семейно-брачных отношениях отводится участковым инспекторам милиции. Одной из важнейших их обязанностей, по-нашему мнению, должно быть выявление фактов насилия в брачно-семейной сфере. Именно на этой почве совершаются различные правонарушения, в том числе и тяжкие преступления. Предупреждение совершения правонарушений (преступлений) является прямой обязанностью участкового инспектора милиции, который призван обеспечивать правопорядок на вверенном ему участке.

Вмешательство участкового инспектора милиции во внутрисемейный конфликт иногда нужно рассматривать как крайнюю и необходимую меру. Объясняется это тем, что «развитие семейного конфликта может происходить до известного предела, за которым перед каждым членом семьи встает вопрос о выборе способа разрешения ситуации. Сама такая ситуация может рассматриваться как криминогенная, а способом ее разрешения часто становится преступление» [10, с. 70]. К сожалению, следует отметить, что направление работы участкового инспектора по выявлению насилия в семье является слабым звеном в его деятельности. Отсутствует должный контакт с населением обслуживаемой территории на предмет получения информации о фактах насилия в семьях. Выявлять же эти факты не составляет труда, потому что насилие проявляется в момент семейных скандалов, которые, в условиях проживания населения в городских многоквартирных домах, известны не только соседям, но и другим лицам (дворники, иные случайные свидетели семейного конфликта). Частой проблемой для тех, кто хотел бы информировать участкового инспектора о фактах семейного насилия, является отсутствие информации о нем. Это является существенным недостатком в работе участкового инспектора.

Насилие в семье, как правило, совершается по месту жительства ее членов. Шум, крики в проживающей в городских условиях семье, нередко квалифицируется как нарушения правил пользования жилыми помещениями. В ряде случаев нарушение этих правил связано с причинением беспокойства

другим гражданам. Возмущенные соседи, как правило, обращаются с заявлением в милицию. Работники милиции пресекают противоправные действия нарушителей правопорядка, но в дальнейшем они не иницируют начало административного процесса. Заявление потерпевших граждан передается по подведомственности в жилищно-коммунальную службу, которая и решает вопрос о привлечении виновных к ответственности по статье 21.16 Кодекса Республики об административных правонарушениях. Вместе с тем, в такой ситуации участковый милиционер, по-нашему мнению, обязан выявлять факты насилия в семье и применять необходимые меры воздействия для их дальнейшего недопущения в будущем. Более того, в ряде случаев, работники милиции снимают с себя обязанность по привлечению виновных к ответственности за мелкое хулиганство, которое совершается на почве семейных отношений.

2. Эффективность работы по профилактике и выявлению насилия в семейно-брачных отношениях зависит от наличия навыков у лиц, которые ее выполняют. Педагогические работники, в частности, социальные педагоги, работники милиции, противодействующие насилию в семье, должны знать:

- 1) причины и условия появления насилия в семье;
- 2) формы и закономерности проявления насилия;
- 3) последствия, к которым приводит насилие;
- 4) психологическую и социальную характеристику жертвы и насильника;
- 5) условия успешного воспитания и развития детей в семье;
- 6) средства разрешения конфликтов между членами семьи;
- 7) формы и методы работы с населением на предмет получения сведений о фактах совершенного насилия в семье;
- 8) принципы и способы взаимодействия семьи, школы и правоохранительных органов;
- 9) модели социальной и правоохранительной работы по предупреждению насилия в семье.

Осуществляя профилактику и выявляя насилие в семье, указанные лица должны уметь:

- 1) определять ситуацию насилия в семье на основе выявленных признаков;
- 2) квалифицировать насилие в семье (как было отмечено ранее, не каждый факт насилия служит основанием для вмешательства во

внутрисемейные дела); 3) устанавливать с гражданами, в том числе и с членами проблемной семьи, психологический контакт; 4) умело применять меры по локализации, нейтрализации, устранению причин и условий, способствующих проявлению насилия в семье; 5) пресечь начатое насилие; 6) общаться и оказывать влияние на насильника и его жертву; 6) применять методы профилактической работы, осуществлять первичную профилактику (выступать в коллективах, в учебных заведениях с беседами, осуществляя правовое воспитание); 7) проводить профилактику негативного обращения родителей со своими детьми; 8) проводить индивидуальную работу с несовершеннолетними правонарушителями из неблагополучных семей, культивирующих насилие [11, с. 112].

3. В целях решения проблемы насилия в семейно-брачных отношениях может быть использован метод криминалистического анализа. Изначально данный метод используется в уголовном судопроизводстве и предназначен для детального познания преступной деятельности. Разновидностью данного анализа является субъектно-функциональный анализ. Этот метод может успешно использоваться и в сфере семейно-бытовых отношений. Так как анализу подлежит не только личность субъекта, допустившего насилие, но и его жертвы. Только на основе осуществленного анализа возможно принятие правильного и эффективного решения. Главным содержанием криминалистического анализа в семейно-брачной сфере является разработка и осуществление познавательных процедур, направленных на наиболее полное изучение межличностных отношений, складывающихся в семье. Данному анализу должен предшествовать сбор и накопление информации, свидетельствующей об отклоняющемся от норм морали и права поведении члена семьи, от которого исходит насилие в отношении близких родственников. Следует также помнить, что на почве семейно-бытовых отношений совершаются тяжкие преступления: убийства, изнасилования, причинение тяжких телесных повреждений и др. Это нередко те случаи, когда

профилактика насилия в семье оказалась не эффективной по причине отсутствия либо неудовлетворительной аналитической работы.

На основе вышеизложенного можно сделать ряд выводов. В целях обеспечения эффективного противодействия насилию в семье необходимо:

1. Обеспечить тесное взаимодействие между педагогическими работниками (социальной службой) учреждений образования и органов внутренних дел, в рамках которого должны быть определены пути и направления совместной деятельности, организован обмен информацией.

2. Усилить ответственность должностных лиц государственных органов, принимающих участие в решении проблемы по противодействию насилию в семейных отношениях, за результаты их работы.

3. Работу по противодействию насилию в семье должны проводить специалисты, обладающие необходимыми знаниями и навыками по урегулированию семейных конфликтов. Желательно наличие у таких специалистов педагогического образования.

4. Участковым инспекторам милиции довести информацию до населения обслуживаемой территории о своем месте нахождения и контактном телефоне. Это будет способствовать поступлению информации о противоправном поведении граждан, в том числе и о фактах семейных скандалов с проявлениями насилия.

5. Анализировать ситуацию, связанную с фактом насилия в семейных отношениях. В основу этой деятельности должен быть положен метод криминалистического анализа, действенность которого проверена в сфере уголовного судопроизводства. Это позволит правильно определить направление дальнейшей деятельности и принять соответствующее решение.

1. Шестаков, Д.А. Введение в криминологию семейных отношений. – Л., 1980. – 278 с.

2. Худик, Е.И. Парадоксы доносительства / Е.И. Худик. – СПб., 2006. – 124 с.

3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета/ Российское библейское общество. – М., 1995.

4. Кубеев, М.Н. Сто великих тайн России / М.Н. Кубеев. – М.: Вече, 2009. – 256 с.

5. Кодекс Республики Беларусь об образовании: Кодекс Республики Беларусь от 13 янв. 2011 г. № 243-З (ред. от 26.05.2012 № 376-З) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

6. Положение о совете учреждения образования по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: постановление Министерства образования Респ. Беларусь, 16 февраля 2009г., № 6 (в ред. от 20.11.2012 N 130) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Закон Республики Беларусь от 31.05.2003 г. № 200-З (ред. от 21.07.2008, № 417-З) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

8. Положение о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 10 дек. 2003 г., № 1599 (в ред. от 23.07.2010 № 1100) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

9. Об органах внутренних дел Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 17.07.2007 г. № 263-З (ред. от 15.07.2010, № 164-З) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

10. Бажанов, О.И. Криминологические проблемы семьи и семейного воспитания / О.И. Бажанов [и др.] // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных трудов. Выпуск 14/99 / Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь. – Минск, 1999.

11. Бойко, С.Н. Работа по предупреждению насилия в семье как составляющая часть профессиональной деятельности работников милиции / Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню бел. науки (Минск, 25 янв. 2008 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2008. – 318 с.