

Хлус, А. М. Актуальные проблемы и перспективы развития белорусской криминалистики / А. М. Хлус // Современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 29 марта 2013 года. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 649 с. – С. 631–636. (статья)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ

А.М. Хлус,
*к.ю.н., доцент кафедры криминалистики
Белорусского государственного университета*

Во второй половине прошлого столетия система криминалистики пополнилась новым разделом. Предложенное Р.С. Белкиным название раздела – общая теория криминалистики – воспринято далеко не всеми учеными. Различные наименования данного раздела криминалистики не единственная его особенность.

В работах белорусских ученых по-разному отражаются как структура, так и содержание общей теории криминалистики. В учебном пособии по криминалистике под редакцией А.В. Дулова, первый раздел – теоретические основы, или введение в криминалистику, определяет ее задачи, функции и предмет. В нем же содержатся общие сведения об объектах криминалистического изучения, путях и особых методах их исследования, определены основные принципы, которые необходимо соблюдать при проведении исследований. Особенность авторского подхода заключается в том, что недостаточно выделения совокупности изучаемых объектов. Важным является выделение основных целей и путей исследования объектов, что, по мнению автора, позволит подойти к построению системы науки¹.

Иным образом представлена структура этого раздела в учебном пособии под редакцией Н.И. Порубова: теоретические положения (научно-исследовательская часть); основы общей теории; история зарождения и

¹ Криминалистика: Учеб. пособие / А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин и др.; Под ред. А.В. Дулова. – Мн.: НКФ «Экоперспектива», 1996. – С. 22–75.

развития криминалистики в Республике Беларусь. В основах общей теории Н.И. Порубов отмечает, что вопрос о предмете криминалистики является главным, определяющим ее развитие. Поэтому, считает автор, предмет криминалистики является основным элементом общей теории криминалистики. А так как предмет криминалистики составляют закономерности, то основными элементами ее общей теории будут криминалистические учения о закономерностях: 1) возникновения доказательств; 2) собирания доказательств; 3) исследования доказательств; 4) оценки и использования доказательств². Не трудно заметить, что точка зрения Н.И. Порубова в целом совпадает с мнением Р.С. Белкина, который также выделяет в системе общей теории объективные закономерности возникновения информации о преступлении и преступнике, закономерности собирания, оценки, исследования и использования доказательств³.

Обязательной составной частью первого раздела криминалистики, по мнению многих ученых, являются вопросы, которые в обобщенном виде образуют науковедческие основы криминалистики. Вместе с тем, выделение общих элементов науковедческой части первого раздела криминалистики, таких, например, как предмет, система, методы не означает их единое понимание белорусскими учеными-криминалистами.

Рассматривая вопрос о предмете криминалистики, ученые признают необходимость познания закономерностей изучаемых ею явлений. Однако не называют конкретные закономерности. По мнению Г.А. Зорина предметом криминалистики становятся не только закономерности, но и парадоксы: совершения и сокрытия преступлений; предварительного расследования; экспертного исследования вещественных доказательств; судебного разбирательства; обвинения и защиты по уголовным делам; создания методов раскрытия и расследования. Данные предметные направления Г.А. Зорин предлагает выделять в раздел и рассматривать его как особую отрасль

² Криминалистика: Учеб. пособие / И.С. Андреев, Г.И. Грамович, Н.И. Порубов; Под ред. Н.И. Порубова. – Мн.: Выш. шк., 1997. – С. 5–10.

³ Криминалистика. Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; Под ред. Р.С. Белкина. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М., 1999. – С. 78.

криминалистики: криминалистика защиты, криминалистики обвинения, криминалистика противодействия⁴. При этом Г.А. Зорин не ограничивает деятельность по исследованию обстоятельств преступления только рамками предварительного расследования. Что же касается предложения о выделении особых отраслей криминалистики, то здесь, как считает Р.С. Белкин, подразумевается использование знаний криминалистики отдельными участниками уголовного процесса: защитником, обвинителем и др.⁵

По мнению А.В. Дулова, криминалистика должна изучать не только закономерности, но и различные зависимости, случайные, спонтанные явления. Их изучение, выявление особенностей протекания, отражения исключительно важны для осуществления деятельности по расследованию.

Решение вопроса о предмете криминалистики теснейшим образом связано с определением системы науки. Многие ученые-криминалисты Беларуси разделяют точку зрения о том, что в науке криминалистике следует выделять четыре основных раздела: общую теорию криминалистики, криминалистическую технику, криминалистическую тактику и криминалистическую методiku.

Вместе с тем, дискуссия по вопросу о системе криминалистики до сих пор продолжается. Например, А.В. Дулов в системе криминалистики выделяет пятый раздел – криминалистическую стратегию, которая должна занять место между криминалистической тактикой и методикой. Этот раздел должен включать: выявление союзников следователя и основы взаимодействия с ними; изучение общих моделей и методов расследования уголовных дел; изучение общих рекомендаций по организации процесса расследования; изучение процессов противодействия и путей их предупреждения и ликвидации⁶. Также пять разделов в системе криминалистики видит В.Ф. Ермолович. При этом традиционные разделы

⁴ Зорин Г.А. Теоретические основы криминалистики. Мн.: Амалфея, 2000. – С. 16–17.

⁵ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М), 2001. – С. 86-87.

⁶ Криминалистика: Учеб. пособие/ А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин и др.; Под ред. А.В. Дулова. – Мн.: НКФ «Экоперспектива», 1996. – С. 27.

криминалистики дополняются новым, который в системе науки занимает вторую по порядку позицию и называется криминалистическая характеристика отдельных видов преступлений⁷. Более радикальные предложения о структуре системы криминалистики высказаны Г.А. Зориным. По его мнению, криминалистика должна состоять из семи разделов: теория криминалистики; методология криминалистики; стратегия криминалистики; криминалистическая тактика; криминалистическая методика; криминалистическая техника и криминалистическая экспертология⁸.

Существует также идея о необходимости создания альтернативной системы криминалистики. Данная система, по мнению Г.А. Шумака, может быть построена на основе горизонтальных срезов интегрированной научной информации, позволяющих создать отрасли криминалистики. С учетом особенностей следообразования в различных сферах деятельности возможно, по мнению автора, формирование таких отраслей, как криминалистика насильственных преступлений, криминалистика взрывов и поджогов, транспортная криминалистика, банковская криминалистика, криминалистика информационных технологий, экономическая криминалистика⁹.

В российских учебниках по криминалистике в ее общетеоретической части рассматриваются вопросы криминалистической характеристики преступлений¹⁰.

Дискуссионный характер данного понятия повлек за собой необходимость поиска нового подхода к познанию преступления. И такой подход был найден в связи с осознанием важнейшей задачи криминалистики – установление совокупности материальных образований, составляющих между собой преступление. Данную совокупность объектов, которые обязательно должны присутствовать при совершении преступления, стали

⁷ Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. Минск, «Амалфея», 2001. – С. 276.

⁸ Зорин Г.А. Теоретические основы криминалистики. Мн.: Амалфея, 2000. – С. 22.

⁹ Шумак Г.А. Экономическая криминалистика в системе криминалистической науки // Право и демократия: Сб. науч. тр. Вып. 11 / Отв. ред. В.Н. Бибило. Минск, 2001. – С. 215–224.

¹⁰ Яблоков Н.П. Криминалистика. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М., 2000. – С. 7.

рассматривать как систему. В криминалистике, учитывая специфику исследуемого объекта, разновидностью системного анализа является криминалистический анализ. Анализ начинается с познания общих и частных элементов криминалистической структуры преступления.

Исследованиями проблемных вопросов учения о криминалистической структуре преступления в разные годы занимались такие белорусские ученые как А.В. Дулов, В.Ф. Ермолович, Г.А. Зорин, А.В. Лапин, Г.А. Шумак, А.Е. Гучок и др. Наиболее последовательными сторонниками развития данного учения являются А.В. Дулов и А.Е. Гучок.

В целях познания преступления предлагается четко определить последовательность изучения криминалистической структуры преступления. Для этого необходимо выявить совокупность материальных элементов, обязательно имеющих в наличии при совершении преступления, поскольку без них последнее не может быть совершено.

Подчеркивая материальный характер элементов криминалистической структуры преступления, А.Е. Гучок выделяет их следующие виды: субъект, совершающий преступление; объект преступного посягательства; средство совершения преступления; предмет преступного посягательства; предмет преступления. Эти взаимосвязанные между собой элементы и составляют криминалистическую структуру преступления¹¹.

Выделение элементов криминалистической структуры преступления, а затем их анализ, по мнению сторонников данного учения, обеспечивают наиболее полное и объективное познание конкретного преступного события данного вида.

Новый подход к познанию преступления обусловил иное восприятие назначения и целевой направленности криминалистической техники, а также перспектив ее развития. В криминалистической литературе к основным целям применения технико-криминалистических средств и методов относили выявление, фиксацию, осмотр и исследование материальных следов

¹¹ Гучок А.Е. Криминалистическая структура преступлений. Минск, БГУ. – 2007. – С. 48.

преступления, признаков внешности человека и признаков иных объектов, наглядная фиксация хода и результатов следственных действий, разработка справочно-информационных систем криминалистической деятельности и др. Считается, что эти цели обуславливают и внутреннюю структуру криминалистической техники как раздела криминалистики.

В действительности основной целью криминалистической техники является познание в ходе расследования преступлений их материальных элементов. Выявление, фиксация, осмотр и исследование материальных следов преступления составляют промежуточные задачи на пути достижения основной цели. Решение этих задач, а в конечном итоге достижение основной цели призваны обеспечить технические средства.

На данное обстоятельство обратил внимание Г.И. Грамович, который отметил, что: *«Криминалистическая техника, являясь составной частью криминалистики, призвана обеспечить исследование проблем, элементов, связанных с выявлением и изучением материальных свойств, с помощью различных технических средств и структуры преступления и их следов»* (курсив мой – А. Х.)¹².

Необходимость познания элементов материальной структуры преступления, а так же условный характер термина «техника» дают основание для уточнения наименования раздела криминалистики. Новое наименование второго раздела криминалистики было предложено А.В. Дуловым в разработанной им в 2003 г. типовой программе по криминалистике для высших учебных заведений. Второй раздел этой программы и, соответственно, криминалистики называется *«Криминалистическое исследование материальной структуры»*¹³. Криминалистическое исследование материальной структуры – раздел криминалистики, представляющий собой систему научных положений и, разрабатываемых на их основе, научно-технических (в широком смысле)

¹² Криминалистика: Учеб. Пособие/ А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин и др.; Под ред. А.В. Дулова. – Мн.: НКФ «Экоперспектива», 1996. – С. 87.

¹³ Криминалистика: Учеб. программа для высших учебных заведений по специальностям направлений 24 Право и 26 Управление / Сост. А. В. Дулов. – Мн.: РИВШ, 2004. – 26 с.

средств, приемов и методов, применяемых для познания материальных элементов структуры преступления, а, в конечном итоге, для собирания и исследования доказательств в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений¹⁴. Данное понятие охватывает собой традиционное понятие «криминалистическая техника», подчеркивая направленность ее средств, приемов и методов на исследование материальных элементов, образующих систему «преступление».

Типовая программа по криминалистике, составленная А.В. Дуловым, с содержащимися в ней новациями нашла, как это обычно бывает, своих приверженцев и противников.

Достаточно жесткую оценку этой программе дал профессор Н.И. Порубов¹⁵. Не анализируя многочисленные замечания Н.И. Порубова, отметим, что одним из них является голословное утверждение якобы автором программы «необоснованно меняется название раздела II «Криминалистическая техника» на «Криминалистическое исследование материальной структуры преступления». При этом отсутствует какой-либо анализ причин (указание на их несостоятельность), послуживших для такого изменения. Не произошло прогнозируемого Н.И. Порубовым негативного влияния разработанной программы на процесс криминалистического образования, подготовку юридических кадров. Многие критикуемые положения программы выдержали испытание временем и доказали свою состоятельность.

В заключение следует отметить, что криминалистика не является окончательно сформировавшейся наукой. Однако ее дальнейшее развитие зависит от консолидации усилий ученых-криминалистов.

¹⁴ Хлус А.М. Криминалистическая техника: особенности развития и современное состояние / Криминалистические чтения, посвященные памяти Заслуженного юриста Республики Беларусь, Г.И. Грамовича : материалы Междунар. науч.-практ. конф., (Минск, 21 дек. 2012 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; ред. кол.: В.Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2012. – С. 265.

¹⁵ Порубов Н.И. Какой быть учебной программе по криминалистике / Проблемы криминалистики. Сборник научных тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД ; редкол.: Г.Н. Мухин (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – Вып. 2. – С. 287.