

Хлус, А. М. Общность целей науки криминалистики и практической деятельности как условие эффективного противодействия преступности / А. М. Хлус // Актуальные проблемы современной криминалистики и судебной экспертизы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию со дня образования кафедры криминалистики Акад. МВД Республики Беларусь (Минск, 3 июня 2011 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: Н. И. Порубов [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2011. – 267 с. – С. 27–30_(статья)

**Хлус А.М., кандидат юридических наук, доцент,
Белорусский государственный университет, доцент**

ОБЩНОСТЬ ЦЕЛЕЙ НАУКИ КРИМИНАЛИСТИКИ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Любой вид деятельности, в равной степени как практической, так и научной направленности, предполагает в ходе ее осуществления предварительную постановку, а затем и достижение определенных целей. Не являются исключением в рассматриваемом аспекте научная и практическая деятельности в сфере противодействия преступности. Учитывая специфику данных взаимосвязанных видов деятельности, следует отметить общее и различие в системе их целей.

Среди наук, призванных обеспечить противодействие преступности, передовые позиции занимает криминалистика. Цели науки криминалистики окончательно не изучены и не сведены в единую систему. В современных научных исследованиях, в учебниках и учебных пособиях, вопрос о целях криминалистики остается в стороне. Чаще всего речь идет о задачах криминалистики [1, с. 6–7; 10, с. 4–5; 14, с. 7–28]. При этом авторы научных исследований не проводят разграничений между задачами и целями.

«Цель» имеет вероятностный характер и отражает стремление к чему-либо. Она представляет собой «предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия» [21, с. 534].

Понятие «задача» предусматривает комплекс действий с конкретным результатом, который может быть получен (получен частично) либо не

получен. Решение ряда задач научной деятельности обеспечивает, как правило, достижение ее конкретных целей.

Рассматривая вопрос о целях криминалистики, необходимо совершить исторический экскурс во времена, когда была создана данная отрасль знания.

Появлению специальной науки предшествовали знания, наставления, рекомендации криминалистического характера, которые использовались для установления «возмутителей спокойствия» [2, с. 10]. Эти знания (наставления, рекомендации) содержались в научных трудах различных отраслей права. Так, в 1673 году в Париже издана книга Ж. Равено «Трактат об исследовании письма», в 1838–1841 гг. в Германии было издано двухтомное «Руководство по судебному расследованию» Людвиг фон Ягеманна [8, с. 108–109]. Рост преступности, ее профессиональная и организованная направленность, обусловили социальный заказ на «систему, способную противостоять преступности нового качества» [9, с. 1].

Учитывая обстоятельства, на фоне которых формировалась наука криминалистика, следует признать, что ее целью, с момента появления и до настоящего времени, является разработка эффективной научной системы противодействия преступности. Указанная цель характеризуется как основная, но не единственная. Это позволяет говорить о системе целей криминалистики, где можно обнаружить дополнительные, второстепенные цели. Одновременно рассматриваемая цель является отдаленной, что предполагает вначале достижение иных (близких, частных) целей.

В настоящее время в нормативных правовых актах [15], в научной и учебной литературе чаще оперируют понятием «борьба с преступностью» [5, с. 52; 10, с.4–5; 14, с. 8–25]. При этом в учебной литературе по криминалистике она рассматривается не как цель, а задача криминалистики. Обращается также внимание, что криминалистика содействует борьбе с преступностью своими специфическими силами и средствами [11, с. 6]. Термины «борьба», «бороться» в своих значениях предполагают схватку, сражение, при наличии у каждой из сторон стремления к победе, уничтожению друг друга [17, с. 48].

В криминологии «борьба с преступностью» понимается как совокупность мер экономического, политического (правового), психологического, организационного, технического характера, направленных на устранение (ослабление) факторов, способствующих совершению преступлений, на предупреждение, пресечение, регистрацию, расследование и раскрытие (розыск преступников) преступлений, на осуществление уголовного правосудия, исправление лиц, совершивших преступление, и контроль за их поведением после отбытия наказания, а также на возмещение отрицательных последствий преступлений [13, с. 14]. Перечисленные меры, ориентированные на борьбу с преступностью, не разрабатываются криминалистикой.

Представляется не рациональной постановка перед наукой такой задачи, которая изначально не может быть решена, потому что преступность невозможно полностью ликвидировать. Идея о беспреступном обществе, развитая в марксистско-ленинской теории, признана утопичной [13, с. 81]. В связи с этим, не бесспорно утверждение, что борьба с преступностью – это криминалистическая деятельность, осуществляемая в целях обнаружения факта и обстоятельств совершения преступления [19, с. 148].

Система знаний, разрабатываемых наукой криминалистикой, призвана препятствовать развитию преступности как социальному явлению. Любая наука – это «сфера исследовательской деятельности, направленная на производство новых знаний о природе, обществе и мышлении...» [21, с. 303]. Наука не борется и не может бороться с преступностью, а создает основы профессиональных знаний для противодействия этому явлению. Созданная на основе научных положений учебная дисциплина «Криминалистика» представляет собой систему криминалистических знаний, усвоение которых обеспечивает формирование профессиональных навыков и умений, необходимых для успешного расследования и предупреждения преступлений [18, с. 19].

Достижение любой цели требует решения ряда задач, отдельные из которых имеют комплексный характер (предполагается совершение определенного

множества действий), что, в свою очередь, предопределяет возможность их рассмотрения в качестве самостоятельных целей. В связи с этим можно вести речь о «дереве» целей криминалистики [6, с. 9].

Наряду с основной целью перед криминалистикой стоят и иные (промежуточные) цели, среди которых познание преступления, а также деятельности, связанной с раскрытием, расследованием и предупреждением преступлений.

На достижение первой из указанных целей направлено решение следующих задач:

- 1) исследование преступления как социального явления с учетом задач и целей криминалистического характера;
- 2) выделение и изучение связей (пространственных, временных и иных) между отдельными элементами структуры преступления, связи между субъектом преступления и другими соучастниками, и потерпевшим;
- 3) изучение процессов, влияющих на механизм совершения преступления и особенности его отражения в окружающей обстановке;
- 4) изучение отражательных способностей элементов криминалистической структуры преступления во внешней среде;
- 5) изучение личности преступника как наиболее важного элемента криминалистической структуры преступления;
- 6) исследование закономерно повторяющихся следов-последствий, характерных для различных преступных ситуаций;
- 7) определение направлений разработки средств и методов для эффективной работы со следами.

Применительно к познанию деятельности, связанной с раскрытием, расследованием и предупреждением преступлений можно выделить следующие задачи:

- 1) исследование типичных следственных ситуаций, возникающих и повторяющихся при раскрытии и расследовании однородных преступлений;

2) исследование типичных уголовно-процессуальных и криминалистических данных, преобладающих в информационном массиве следственных ситуаций;

3) выявление и исследование типичных источников уголовно-процессуальной и криминалистически значимой информации;

4) исследование процессов формирования в сознании субъекта преступного посягательства и иных участников уголовного процесса (потерпевшие, свидетели) используемой при расследовании информации;

5) определение и научное обоснование критериев выбора и набора средств и методов обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, оценки и использования криминалистически значимой информации;

6) выявление необходимости сочетания типичности и атипичности в действиях субъектов расследования, изучающих следы преступления;

7) научное обоснование необходимости разработки конкретных методов и приемов практической деятельности.

Познание закономерностей данных видов деятельности создает основу для разработки методов и средств, необходимых в практической деятельности, направленной на борьбу с преступлениями. Таким образом, целью науки криминалистики также является разработка методов, средств, приемов и рекомендаций по организации практической деятельности [10, с. 20]. Данная цель науки реализуется посредством решения следующих задач:

1) разработка и научное обоснование средств и методов выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;

2) изучение, приспособление, видоизменение знаний иных наук в целях использования для решения задач уголовного судопроизводства.

В системе целей криминалистики можно выделить цели, не имеющие непосредственной направленности на достижение основной цели науки.

Научный характер криминалистики предполагает выделение и рассмотрение такой цели как разработка ее теоретических и методологических основ. Ее

реализация обеспечивает саморазвитие криминалистики и создает прочный теоретический фундамент для достижения иных целей.

Современная криминалистика не ограничивается только рамками предварительного расследования. По мнению В.П. Бахина криминалистика должна обеспечивать решение задач, связанных с получением информации, во всех сферах и формах правоохранительной деятельности [3, с. 9]. Таким образом, неосновной целью науки криминалистики является интеграция криминалистических знаний в иные сферы правоприменительной деятельности (гражданский, административный процесс и др.).

Деятельность по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений рассматривается в качестве самостоятельного объекта исследования науки криминалистики [1, с. 10; 10, с. 69–87; 22, с. 4–6]. Одновременно криминалистика является «сервисной наукой, призванной обеспечивать раскрытие, расследование и предупреждение преступлений» [7, с. 79]. Вместе с тем, это не исключает для данного вида практической деятельности своей системы криминалистических целей, в целом отличающейся от системы целей науки криминалистики.

Чтобы определить цели практической деятельности в сфере противодействия преступности, необходимо выяснить, как данный вид деятельности возник, что послужило его появлению.

Любой вид позитивной деятельности призван удовлетворять потребности человека, общества в целом. С появлением государства и права возникла нужда в таком виде деятельности, который был связан с установлением виновных в совершении преступлений (правонарушений). В государстве таким направлением деятельности занимались определенные лица (органы), обязанностью которых был поиск и изобличение преступников. Тем самым, государство в лице его специальных (правоохранительных) органов противостояло преступности.

Разработку методов и средств противодействия преступности, как уже было отмечено, призвана обеспечить наука криминалистика. Данное обстоятельство,

подчеркивая взаимосвязь науки и практики, дает основание для понимания наличия общих целей, а также определяет их единый, криминалистический характер.

Наличие связи между теорией и практикой предполагает для них единую основную цель, которой является противодействие преступности. В дальнейшем основная цель практической деятельности конкретизируется применительно к основным целевым направлениям уголовно-процессуальной деятельности – раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

К числу промежуточных целей практической деятельности относится борьба с преступлениями. Речь идет о конкретных преступлениях как результате преступной деятельности. Показатель эффективности борьбы с преступлениями напрямую зависит от достижения иных целей практической деятельности. К их числу можно отнести: 1) выявление преступлений; 2) раскрытие преступлений; 3) расследование преступлений; 4) предупреждение преступлений.

Необходимость выявления преступлений обусловлена наличием высокой латентности, которая по многим видам преступлений достигает 80-90% [6, с. 7]. Выявление преступлений представляет собой этап деятельности уполномоченных субъектов, направленной на «достижение достоверного знания о наличии объективных признаков преступления, достаточных для возбуждения уголовного дела» [18, с. 149]. Выявление преступлений обеспечивается преимущественно силами, средствами и методами оперативно-розыскных органов. Данная цель практической деятельности реализуется посредством решения следующих задач:

- 1) обнаружение признаков скрытого (латентного) преступления;
- 2) установление этапов развития преступления;
- 3) установление взаимосвязи «система преступления» с другими системами;
- 4) выявление и изучение отражений элементов криминалистической структуры преступления.

Раскрытие преступления как процессуальное понятие связывается с определенным решением по уголовному делу. Преступление считается не

полностью раскрытым, когда установлены фактические обстоятельства, существенные для дела, а также субъект преступленного посягательства. Составной частью такого раскрытия является выявление признаков латентного преступления (например, хищение) и признаков преступления в очевидных событиях (взрыв, пожар, дорожно-транспортное происшествие), которые могут быть и не криминогенными. Преступление считается полностью раскрытым, когда составлено постановление (с приложением к нему справки) о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд (ст.ст. 260–261 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее УПК)). Окончательно преступление раскрыто после вступления приговора суда в законную силу.

В криминалистическом аспекте раскрытие преступления представляет собой деятельность, направленную на получение информации (возможно предположительной) о совершении преступления определенным лицом [20, с. 387]. Раскрытие преступления - это совместная цель следователя и оперативных работников органа дознания, которая может быть достигнута посредством решения следующих задач:

- 1) сбор и анализ информации о совершенном преступлении;
- 2) изучение элементов криминалистической структуры преступления;
- 3) получение информации, дающей основание для выдвижения и проверки версий о совершении преступления определенным лицом.

Содержание расследования во многом определяется результативностью деятельности по раскрытию преступления. Основание для разграничения раскрытия и расследования преступлений лежит в познавательной и удостоверительной функциях уголовного процесса. При расследовании факт преступления должен быть не только детально познан, что существенно для его раскрытия и решения отдельных задач расследования, но и надлежащим образом процессуально оформлен. В процессе расследования осуществляется выявление данных, связанных с личностью преступника, которые позволяют обеспечить правильное применение закона к расследуемому случаю, гарантируют привлечение к ответственности именно виновного и не позволяют

это сделать в отношении невиновного [12, с. 6–7]. Достижение цели расследования обеспечивается решением следующих задач, определяемых характером процессуальной деятельности: 1) сбориание доказательств (ст. 103 УПК); 2) проверка доказательств (ст. 104 УПК); 3) оценка доказательств (ст. 105 УПК); 4) использование доказательств [4, с. 279].

Содержательная сторона каждой из названных задач имеет сложную структуру, связанную с необходимостью совершения множества действий, которым предшествует постановка конкретных задач. Это определяет возможность рассмотрения названных задач уже в качестве целей.

Собириание доказательств как цель деятельности требует решения задач и совершения соответствующих действий, связанных с обнаружением (отысканием, выявлением), фиксацией (закреплением), изъятием, сохранением и предварительным исследованием доказательств.

В ходе проверки доказательств выполняются действия направленные на решение следующих задач: 1) анализ, раскрытие содержания доказательств; 2) сопоставление проверяемого доказательства с другими доказательствами; 3) выявление источников доказательств; 4) получение новых доказательств.

В результате оценки доказательств устанавливаются связи между доказательствами, определяется их роль, значение, достоверность и др. Оценка доказательств требует решения задач: 1) выяснение относимости и допустимости доказательств; 2) проверка достоверности доказательств; 3) установление согласуемости или несогласуемости доказательств; 4) определение достаточности и значения доказательств.

Процесс доказывания не ограничивается только собирианием, проверкой и оценкой доказательств. В методических целях, для более углубленного изучения этого процесса, необходимо выделять в доказывании и этап использования доказательств [4, с. 270]. Достижение цели использования доказательств возможно посредством решения следующих задач: 1) проверка версий, иных доказательств; 2) получение новых доказательств, новой информации; 3) моделирование механизма преступления; 4) демонстрация

доказательств в ходе следственных действий для: а) устранения в показаниях существенных противоречий; б) изобличения в даче ложных показаний; в) убеждения в бессмысленности противодействия расследованию.

Деятельность правоохранительных органов в сфере противодействия преступности не ограничивается раскрытием, расследованием и привлечением виновных к уголовной ответственности. При производстве дознания и предварительного следствия органы уголовного преследования обязаны выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления (ст. 90 УПК). Выявление этих причин и условий является одной из задач призванных, обеспечить достижение цели, формулируемой как предупреждение преступлений. Под предупреждением преступлений понимается «система приемов выявления причин и способствующих преступлению условий, объектов криминалистическо-профилактического воздействия, а также профилактических мер, затрудняющих совершение новых аналогичных преступлений, пресекающих или прерывающих преступную деятельность конкретных лиц» [12, с. 7]. Уточняя рассматриваемое определение, следует отметить, что в действительности надо говорить о системе мер предупредительного характера, применяемых после выявления причин и условий, способствующих преступлению, для предупреждения совершения аналогичных или иных преступлений.

Установление при производстве по уголовному делу нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению преступления, перед органом уголовного преследования встает новая задача, связанная с необходимостью внесения в соответствующие организации или должностному лицу представления о принятии мер по устранению нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению преступления (ст. 199 УПК).

В дальнейшем правоохранительные органы вправе осуществить меры профилактического характера, предусмотренные законами Республики Беларусь [16].

Таким образом, общей целью для науки криминалистики и практической

деятельности является цель, которая формулируется как эффективное противодействие преступности. Практические устремления к достижению данной цели являются силой, которая может обеспечить изменение преступности. Это возможно только во взаимодействии с определенными методами и средствами, которые призвана разрабатывать криминалистика.

Литература:

1. Андреев, И.С. Криминалистика: учеб. пособие для вузов / И.С. Андреев, Г.И. Грамович, Н.И. Порубов; под ред. Н.И. Порубова. – Минск: Выш. шк., 1997. – 344 с.
2. Баев, О.Я. Основы криминалистики: курс лекций / О.Я. Баев. – М.: Экзамен, 2001. – 288 с.
3. Бахин, В.П. Криминалистика. Проблемы и мнения (1962-2002) / В.П. Бахин. – Киев, 2002. – 268 с.
4. Белкин, А.Р. Теория доказывания. Научно-методическое пособие / А.Р. Белкин. – М.: Издательство НОРМА, 1999. – 429 с.
5. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М), 2001. – 240 с.
6. Дулов, А.В. Формирование целей – необходимое условие развития криминалистики / А.В. Дулов // Проблемы криминалистики : сб. науч. тр. / М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД ; редкол.: Г.Н. Мухин (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – Вып. 6. – 234 с.
7. Климова, Е.И. К вопросу о функциях криминалистики / Е.И. Климова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 30 июня 2010 г.) / М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД ; под ред. В.Б. Шабанова. – Минск : Акад. МВД, 2010. – 327 с.
8. Криминалистика: Краткая энциклопедия / Авт.-сост. Р.С. Белкин. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 111 с.: ил.
9. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В.Аверьянова [и др.]; под общ. ред. Р.С. Белкина. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М., 1999. – 990 с.
10. Криминалистика: учеб. пособие для вузов / А.В. Дулов [и др.]; под общ. ред. А.В. Дулова. – Минск: НКФ «Экоперспектива», 1996. – 415 с.
11. Криминалистика : учебник /под ред. д-ра юрид. наук, проф. Г.Н. Мухина; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь. - Минск, 2006. - 863 с.
12. Криминалистика: учебник для вузов / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристь, 2001. – 718 с.

13. Криминология: словарь / Под общей ред. В.П. Сальникова. Серия «Учебники для вузов, специальная литература. – СПб.: Издательство «Лань»; Издательство Санкт-Петербургского университета МВД России, 1999. – 256 с.

14. Курс криминалистики. Общая часть / Отв. ред. В.Е. Корноухов. - М.: Юристъ, 2000. – 784 с.

15. О государственной программе по борьбе с преступностью и коррупцией на 2010-2012 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 23 сентября 2010 г. № 485 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 1/11967.

16. Об основах деятельности по профилактике правонарушений: Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 453-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2009 N 78-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. - 2008. - № 2/1549; Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Закон Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-З: в ред. Законов Респ. Беларусь от 26.06.2005 N 28-З, от 10.07.2007 N 250-З, от 05.01.2008 № 315-З, от 21.07.2008 № 417-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 2/949.

17. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1988. – 750 с.

18. Порубов, Н.И. Сущность преподавания криминалистики слушателям заочной формы обучения / Н.И. Порубов // Проблемы криминалистики : сб. науч. тр. / М-во внутрен. Дел Респ. Беларусь, Акад. МВД ; редкол.: Г.Н. Мухин (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – Вып. 7. – 243 с.

19. Рубис, А.С. Криминалистическое обеспечение деятельности прокурора в сфере борьбы с преступностью / А.С. Рубис. – Минск: БГУ, 2005. – 271 с.

20. Справочное пособие криминалиста, судьи, прокурора, следователя / авт.-сост. А.С. Рубис, Д.В. Исютин-Федотков. – Минск, 2007. – 736 с.

21. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.

22. Яблоков, Н.П. Криминалистика / Н.П. Яблоков. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М., 2000. – 384 с. – (Энциклопедия наук криминального цикла).

