

ВОПРОС СОХРАНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ЛЮБЛИНСКОЙ УНИИ

М. В. Тацкий

*Московский государственный институт международных отношений МИД
Российской Федерации, пр. Вернадского, 76 к. В, 119454, г. Москва, Российская
Федерация, maria.tatsiy@gmail.com*

В статье рассматривается положение Великого Княжества Литовского в новообразованной Речи Посполитой после вынужденного подписания Люблинской унии. Проанализировав положение ВКЛ во время военного конфликта с Великим княжеством Московским, сделан вывод, что для ВКЛ было более выгодным слияние с Польшей, однако оно принесло утрату государственности и отсутствие преобладающей силы в сейме Речи Посполитой.

Ключевые слова: Великое княжество Литовское; Люблинская уния; Стефан Баторий; Речь Посполитая; Ливонская война.

THE QUESTION OF PRESERVING THE STATEHOOD OF THE GRAND DUCHY OF LITHUANIA AT THE SIGNING OF THE UNION OF LUBLIN

M. V. Tatsiy

*Moscow State Institute of International Relations
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, 76 Vernadsky Ave., 119454,
Moscow, Russian Federation, maria.tatsiy@gmail.com*

The article examines the situation of the Grand Duchy of Lithuania in the newly formed Polish-Lithuanian Commonwealth after the forced signing of the Union of Lublin. After analyzing the situation in the Grand Duchy of Lithuania during the military conflict with Russia, it was concluded that the merger with Poland was more profitable for the Grand Duchy of Lithuania, but it brought the loss of statehood and the absence of a prevailing force in the Sejm of the Polish-Lithuanian Commonwealth.

Keywords: Grand Duchy of Lithuania; Union of Lublin; Stefan Batory; Polish-Lithuanian Commonwealth; Livonian War.

Во время русско-литовской войны 1561–1570 гг. после взятия Полоцка русскими войсками война перешла в длительный процесс захвата отдельных мелких крепостей. Казна Великого Княжества Литовского (ВКЛ), к этому моменту потратившая больше миллиона польских злотых для обеспечения армии [14], больше не могла содержать не приносящее военных успехов войско. В то же время попытка прекращения военных действий с русской стороной не увенчалась успехом: на переговорах летом 1566 г. в Москве дипломаты не достигли консенсуса, и единственным вариантом сохранения собственного суверенитета и территорий для ВКЛ стало объединение с Польшей.

После Кревской унии 1385 г., заключив которую Польша и ВКЛ несколько веков находились в тесном союзе, литовская шляхта чувствовала притеснения со стороны поляков – как в политическом плане, так и в экономическом. Польша разоряла казну ВКЛ. Поэтому объединение, к которому вел ход военных событий, не привлекало ВКЛ. Актуальность исследования и заключается в необходимости изучения истории взаимоотношений ВКЛ с Россией.

В историографии вопрос сохранения независимости ВКЛ от Польши в составе Речи Посполитой рассматривается разнопланово. С одной стороны, считается, что ВКЛ было вынуждено пойти на территориальные и политические уступки в союзе с Польшей, чтобы продолжить свое суверенное существование и не попасть под влияние России. С другой, учитывается возможность заключения мира с Россией и переход на курс пророссийской политики с сохранением суверенитета и основ государственного строя, однако точно не устанавливается насколько такая зависимость от России отличалась бы от польской. А. И. Филюшкин [11], В. В. Пенской [4], В. А. Волков [2], Б. Н. Флоря [10] Р. Ю. Виппер [1] в своих трудах анализировали положение ВКЛ в период заключения Люблинской унии, однако, исходя из анализа источников того периода (А. Волян и А. Ротундус¹, «дневник» люблинского сейма и др), становится понятно, что положение Великого Княжества Литовского после заключения Люблинской унии было гораздо более сложным и неоднозначным, чем его описывали стороны: литовская – преувеличенно плохим, чтобы оправдать причину этого союза, и польская – слишком привилегированным, чтобы показать свою демократичность.

Общее положение Великого Княжества Литовского во время войны 1561–1570 гг. становилось хуже с каждым днем. Победа под Невелем в 1562 г. в литовских летописях ставится на один уровень с полоцкой победой Ивана IV в следующем году, чтобы оправдать поражение, которое в перспективе следующих пяти лет привело к прекращению существования ВКЛ [10]. Во второй половине 1550-х гг. начинаются постоянные набеги крымских татар на земли Русского царства, что не позволяет русскому войску захватить весь Псковский повет. Однако и ВКЛ это не удастся. Малозначимые победы вроде битвы при Чашниках 1564 г., переход князя Курбского на сторону Литвы – не смогли обеспечить ВКЛ дипломатической победы на переговорах в 1566, поскольку русский царь хотел документально заключить свое право не только на уже полученные владения в Ливонии, но и на все города вплоть до Риги. Против обоих соперников на другой границе воевали иные участники противостояния

¹ «Разговор поляка с литвином»

[12]. Швеция на тот момент воевала против Польши и ВКЛ, крымские татары и остатки ливонских рыцарей – против России. Для Польши было чрезвычайно важно удержать «в узде» ВКЛ, которое могло окончательно отделиться с пресечением династии Ягеллонов после смерти Сигизмунда II [13], поскольку оно финансировало почти всю польскую армию и в целом было прибыльным регионом – нельзя было потерять его в пользу русских.

Государственный строй Великого Княжества Литовского стал в определенной степени ассимилироваться с польским после Кревской унии 1385 г., что выражалось в статутах ВКЛ, созданных в канонах римского права [8]. ВКЛ имело свой сейм, гетмана, воевод, которые управляли новообразованными в 1560-х гг. воеводствами, вело самостоятельную внешнюю политику. Вопрос сохранения государственности во время войн с Россией не стоял – Россия не собиралась завоевывать ВКЛ [11, с. 162]. Однако для достижения итоговых результатов в противостоянии в Ливонии ВКЛ и Польше необходимо было объединиться.

Польша сделала свой «ход конем» для ускоренного решения вопроса. Указ о присоединении южных земель, выпущенный без ведома литовской шляхты, показал зависимость ВКЛ от Польши. Условия Люблинской унии позволили во многом поглотить Польше территории ВКЛ [7]: польские шляхтичи арендовали земли и переселялись на них на постоянное жительство. Кроме того, в военном плане армия Речи Посполитой состояла из все еще разных по составу войск, принадлежащих разным государствам – часть реформ вводились только в польских войсках, обходя литовские. Например, будущая выбранецкая пехота Стефана Батория [3], принесящая ему не одну победу. Военным успехам Речи Посполитой объединение помогло не так сильно, как иные политические и военные реформы, проведенные через десятилетие Стефаном Баторием. В политическом плане ВКЛ лишалось своей шляхты – создавался общий сейм, причем соотношение поляков и литовцев в нем изначально было примерно 2 к 1 [6], что значительно снижало ее влияние при дворе и в решении государственных вопросов в целом.

Во время избрания последующих королей мнение литовской шляхты учитывалось гораздо в меньшей степени, чем польской. При избрании Стефана Батория в шляхте возникло наибольшее разногласие: несмотря на давно принятый католицизм, фигура Ивана IV или его сына на престоле Речи Посполитой была более выгодна. По мнению литовской шляхты, Иван Грозный предоставил бы больше привилегий территориальным соседям России, и ВКЛ получило бы больше независимости. Государственная независимость и участие в выборах будущего монарха для Великого Княжества Литовского во многом стало символическим.

Таким образом, для Великого Княжества Литовского вопрос сохранения государственности был решен в пользу военной независимости от противников в Ливонской войне. Окончательно объединиться с давно знакомым соседом – Польшей – было более выгодным выбором для ВКЛ, чем продолжать самостоятельную борьбу с Россией за свои территории и Ливонию, которая изначально интересовала ВКЛ только в контексте нежелательности владения этими землями Россией. Тем не менее, в новообразованном государстве быстро развивались идеи польского национализма, которые в дальнейшем привели к изъявлению Литвой желания разорвать Люблинскую унию в середине XVII в. Кроме того, литовская шляхта потеряла свое влияние при польском дворе и поступилась значительными территориями, утратив свою государственность – в новообразованной Речи Посполитой основные порядки и посты были на польский манер.

Библиографические ссылки

1. Виппер Р. Ю. Иван Грозный. М.: Дельфин, 1922.
2. Волков В. А. Войско грозного царя. 2-е издание. М.: Прометей, 2022.
3. Пенской В. В. Великая огнестрельная революция М.: ЭКСМО, Яуза, 2010.
4. Пенской В. В. Полоцкая война. Очерки истории русско-литовского противостояния времен Ивана Грозного. 1562–1570. М.: Центрполиграф, 2019.
5. Петкевич К. Люблинская уния как источник многовекового польско-русского конфликта в свете польской историографии. История и современность, № 2, сентябрь, 2014. С. 73–81
6. Польша в XVI–XVII вв. [Электронный ресурс] URL: <https://www.istmira.com/lekcii-po-istorii-srednix-vekov/1878-polsha-v-xvi-xvii-vv.html> (Дата обращения: 30.08.2023)
7. Сергеев Н. М. Литовско-русское государство: от великодержавности к польской провинции // Постсоветский материк. 4(24). М.: Ин-т стран СНГ, 2019. С. 19–40.
8. Статут Великого княжества Литовского. 1566. Электронный ресурс: URL: <https://study.shmat.by/statut-vkl-velikogo-knyazhestva-litovskogo-1566/> (Дата обращения: 31.08.2023)
9. Флоря Б. Н. Иван Грозный. М.: Молодая гвардия, 1999.
10. Филюшкин А. И. Мифология и реалии битвы под Невелем 1562 г. Архивная копия от 3 января 2014 на Wayback Machine // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana/ Петербургские славянские и балканские исследования. 2012. № 1. С. 197–202.
11. Филюшкин А. И. Первое противостояние России и Европы: Ливонская война Ивана Грозного. М., 2018.
12. Хорошкевич А. Л. Россия в системе международных отношений середины XVI века. М.: Древлехранилище, 2003.
13. Davies N. God's Playground: A History of Poland in Two Volumes – Oxford University Press.
14. Янушкевич А. М. Великое Княжество Литовское и Ливонская война 1558–1570 гг. Минск: Медисонт, 2007.