

ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ ПОЗДНЕСОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЕРФОРМАНСА В РОССИЙСКОЙ И СЛОВАЦКОЙ ИСТОРИОГРАФИЯХ

В. Д. Шалькевич

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск,
Беларусь, viktoria.shalkevich@gmail.com*

Исследование перформативных практик периода позднего социализма является одним из векторов осмысления идейной и социально-политической эволюции общества социалистических стран. Начиная с 1990-х гг., происходит выработка теоретических подходов и последовательное изучение источников позднесоциалистического перформанса, что нашло отражение в историографии России и стран ЦЮВЕ. Опыт российской и словацкой историографии перформанса позволяет наиболее рельефно отразить основные тенденции и результаты данного исследовательского направления.

Ключевые слова: историография; перформативное искусство; авангард; социалистическое искусство; история искусств.

EXPERIENCE OF STUDYING LATE SOCIALIST PERFORMANCE IN RUSSIAN AND SLOVAK HISTORIOGRAPHY

V. Shalkevich

*Belarussian State University, Niezaležnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus,
viktoria.shalkevich@gmail.com*

The study of performative practices of late socialism is one of the vectors of comprehension of the ideological and socio-political evolution of the society of socialist countries. Since the 1990s, theoretical approaches have been developed and sources of late socialist performance have been consistently studied, which has been reflected in the historiography of Russia and the CSEE countries. The experience of Russian and Slovak historiography of performance allows us to reflect the main trends and results of this research direction in the most relief.

Keywords: historiography; performative art; avant-garde; socialist art; art history.

Обращаясь к историографии перформанса в СССР и странах социалистического блока, сложно выделить конкретный ряд публикаций, так как понятия перформанса в изучаемый период не существовало и его стали выделять уже ретроспективно. Поэтому говоря о нем как о виде искусства (performance art) необходимо понимать, что в русскоязычное искусствоведение термин «перформанс» вошел с большим опозданием – в начале 1990-х гг., когда впервые появились образцы так называемого «провокативного» перформанса, или акционизма, до этого именуемые просто «действиями». Вышедшие в 1990-е гг. публикации о перформансе представляли собой скорее критические статьи и вводные кураторские тексты к выставкам. Здесь необходимо выделить следующие работы: Е.

Деготь — «Performance – искусство действия» (1991) [4], Г. Кизельватер — «Перформанс и группа “Коллективные действия”» (1994) [8], Е. Кикодзе — «Живой Автор (искусство перформанса)» (1997) [9] и «Новый русский перформанс» (1999) [10].

Также большой интерес представляет общая работа Г. Кизельватера, посвященная неофициальному искусству, — «Время надежд, время иллюзий: Проблемы истории советского неофициального искусства. 1950–1960 годы. Статьи и материалы» (2018) [7]. Примечательность данного исследования заключается в том, что именно в период 1950–1960 гг. формируется советское альтернативное искусство, которое станет почвой для перформанса. Кроме того, автор не только привлекает различные архивные материалы, но и критически сопоставляет свидетельства персон, играющих важную роль в советском перформативном искусстве (Э. Булатов, О. Рабин и др.).

Особое место в историографии советского перформанса занимает Борис Гройс и его работы «Московский романтический концептуализм» (1979) [3] и «Концептуализм – последнее авангардное движение» (2008) [2]. Гройс в 1980-е гг., находясь в авангардных художественных кругах, с позиции искусствоведа и философа описал процессы, происходящие в московском искусстве того периода. Так, он впервые ввел понятие «московский концептуализм», которое вскоре будет ассоциироваться с одним из главных объединений перформеров – группой «Коллективные действия».

Для изучения перформанса у художественной группы «Митьки» следует обратить внимание на исследование Юрия Юрчака «Это было навсегда пока не кончилось» (2020) [13], где автор на примере в том числе перформативного творчества данной арт-группы объясняет свою теорию о небинарности советского общества. Александр Михайлович в работе «Митьки» (2021) [11] показывает, что художники в своем искусстве сформировали политически поливалентное диссидентское искусство и что без митьковского опыта не было бы современного российского акционизма.

Одна из самых масштабных работ по изучению перформанса — «Искусство перформанса: от футуризма до наших дней» (2019) [1] Роузли Голдберг, исследовательницы, которая положила начало изучению перформанса как самостоятельного жанра и во многом определила сам термин, каким мы понимаем его сейчас. До сих пор данное исследование остается главным трудом, посвященным истории перформанса, причем не только во всем мире, но и в СССР (важно отметить, что это наиболее полная

работа по советскому перформансу, так как Р. Голдберг впервые выделила перформанс среди советского искусства и проследила все этапы его развития, включая постсоветский до 2010 г.).

Понятие «перформанс общества» (performing society) было предложено теоретиком performance studies и практиком перформанса Питером Сноу в качестве уточняющего слишком общий концепт социального перформанса (social performance) в культурной социологии. Под «перформансом общества» П. Сноу понимает такое символическое действие, где на первый план выходят функции коллективной агентности, воображения и креативности, посредством которых социальные акторы не только поддерживают социокультурную коммуникацию, но и на уровне самопрезентации локализуют себя внутри глобального сетевого пространства и утверждают собственные ценности [14].

В общей теории искусства перформанс всеобъемлюще изучался такими теоретиками как: С. Зонтаг («Хеппенинги: Искусство безоглядных сопоставлений: Избранные эссе 1960–70-х годов», 1997 [5]), Дж. Кейдж («Тишина. Лекции и статьи: авторский сборник», 2012 [6]).

Исследование искусства действия в Словакии содержит несколько лагун, логически связанных со спецификой местных политических процессов до 1989 г. Альтернативное и неофициальное искусство попало в поле зрения институциональных исследований после 1989 г. как одна из центральных тем. Пример – работа Эурингер-Баторовой «Akčné umenie na Slovensku v 60. rokoch 20. storočia Akcie Alexa Mlynarčika» (2011) [15]. В центре внимания ее исследования находится период 1965–1972 гг., который можно охарактеризовать как первую фазу искусства действия. Он был отмечен сильным влиянием венской школы акционизма, плюрализмом художественных направлений, оживленными международными контактами и свободными творческими экспериментами. На этот этап повлияли первые акции после 1965 г. и, начиная с 1972 г., возвращение к официальной доктрине социалистического реализма. Также необходимо отметить словарь мирового и словацкого визуального искусства второй половины 20 в.: от абстрактного искусства до виртуальной реальности «Slovník svetového a slovenského výtvarného umenia druhej polovice 20. storočia» (1999) [16].

Кроме того, колоссальный интерес представляет работа Яна Краловича, исследователя в отделе визуальных и культурных исследований Исследовательского центра Академии изящных искусств в Братиславе. Его работа «Teritórium ulica: umenie akcie v mestskom priestore v rokoch 1965–

1989 na Slovensku» (2014) [17] посвящена художественным акциям, реализованным в городском пространстве в 1965–1989 гг. в Словакии. В центре внимания – анализ и контекстуализация акций в рамках центральноевропейского и более широкого евроамериканского пространства. Задача автора – более детально интерпретировать выбранные действия, исходя из ситуативного и активизирующего характера или участия зрителя в определенном временном периоде. Город как социальное, контактное и коммуникационное пространство настраивает выбранные действия на определенные коннотации смысла (социальные, политические, активизирующие, поэтизирующие и т. д.).

Важнейшая работа по изучению процессуального искусства в Чехословакии была проведена Павлиной Моргановой. В своей книге «Czech action art: happenings, actions, events, land art, body art and performance art behind the iron curtain» (2014) [19] она описывает перформанс, его зарождение и прослеживая его эволюцию вплоть до настоящего времени. В книге рассказывается о различных формах искусства действия, начиная с акций и хэппенингов 1960-х гг., лэнд-арта, боди-арта и заканчивая действиями последнего поколения художников, которые используют принципы искусства действия в современном постконцептуальном искусстве. Попутно Морганова знакомит с наиболее выдающимися чешскими художниками каждой конкретной ниши и демонстрирует не только изменения в самих формах искусства, но и смену ролей художников и зрителей после Второй мировой войны. Кроме того, ее работа «Akční umění» (2009) [18] демонстрирует разнообразие и широту чешского акционизма. Его обзор организован в три тематических блока – «Прорыв в повседневность», «Возвращение к природе» и «Опыт тела».

В завершение хотелось бы отметить проект «Энциклопедия диссидентства» (2022) [12] под общей редакцией А. Ю. Даниэля. Данное издание впервые дает совокупное представление о том, насколько значимой была роль инакомыслящих в борьбе с тоталитарной системой, о масштабах и широте спектра политических практик и методов ненасильственного сопротивления в странах социалистического лагеря. Наряду с биографическими текстами в книгу включены обширные исторические очерки о социально-политической и культурной специфике эпохи.

Таким образом, можно сказать, что изучение позднесоциалистического перформанса сместилось от теоретических обзоров 1990-х гг. в более прикладную сферу, где описывается эпоха, социальный контекст и социальная история.

Библиографические ссылки

1. Голдберг Р. Искусство перформанса. От футуризма до наших дней. М: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2020.
2. Гройс Б. Концептуализм – последнее авангардное движение // Художественный журнал [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://moscowartmagazine.com/issue/22/article/348>, дата обращения: 14.02.2023.
3. Гройс Б. Московский романтический концептуализм // Московский музей современного искусства [Электронный ресурс]. – 1979. – Режим доступа: https://mmoma.ru/press/articles/boris_grojs_moskovskij_romanticheskij_konceptualizm, дата обращения: 14.02.2023.
4. Деготь Е. «Performance – искусство действия» // «Декоративное искусство». М., 1991. – № 5. С. 24–37.
5. Зонтаг С. Хеппенинги: Искусство безоглядных сопоставлений: Избранные эссе 1960–70-х годов. М.: Русское феноменологическое общество, 1997.
6. Кейдж Дж. Тишина. Лекции и статьи: авторский сборник. М.: Полиграф-Книга, 2012.
7. Кизевальтер Г. Время надежд, время иллюзий // Новое литературное обозрение. М., 2018.
8. Кизельватер Г. Перформанс и группа «Коллективные действия» // Театр. 1994. №4. С. 69-75.
9. Кикодзе Е. Живой Автор (искусство перформанса). – В каталоге: Выставка современного русского искусства – История в лицах – 1956–96. М. 1997.
10. Кикодзе Е. Э. Новый русский перформанс // Комод. 1999. № N 8. С. 70-71.
11. Михайлович А. «Митьки» и искусство постмодернистского протеста в России; пер. с англ. Н. Ставрогиной. М: Новое литературное обозрение, 2021.
12. Энциклопедия диссидентства: Восточная Европа, 1956–1989: Албания, Болгария, Венгрия, Восточная Германия, Польша, Румыния, Чехословакия, Югославия / Международный мемориал. М.: Новое литературное обозрение, 2022.
13. Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение; пер. с англ. 5-е изд. М.: Новое литературное обозрение, 2020.
14. Alexander J. C., Giesen B., Mast J. L. (Eds.). Social performance: symbolic action, cultural pragmatics, and ritual. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
15. Euringer-Bátorová, Andrea Akčné umenie na Slovensku v 60. rokoch 20. storočia: akcie Alexa Mlynárčika / Andrea Euringer-Bátorová. – 1. slovenské vyd. Bratislava: Slovart; Vysoká škola výtvarných umení, 2011.
16. Geržová Jana (Zodpovedný redactor), Slovník svetového a slovenského výtvarného umenia druhej polovice 20. storočia. Bratislava: PROFIL, 1999.
17. Kralovič Ján, Teritórium ulica: umenie akcie v mestskom priestore v rokoch 1965–1989 na Slovensku. Prvé slovenské vydanie. Bratislava: Slovart, v spolupráci s Vysokou školou výtvarných umení, 2014.
18. Morganová Pavlína Akční umění. Olomouc: Nakladatelství J. Vacl, 2009.
19. Morganová Pavlína, Czech action art: happenings, actions, events, land art, body art and performance art behind the iron curtain [English translation by Daniel Morgan]. 1st English ed. Prague: Karolinum, 2014.