

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ РАКУРС

Нижнева - Ксенофонтова Н.Л., Нижнева Н.Н.
Белорусский государственный университет

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению содержания технологического подхода к профессиональной подготовке специалистов, анализу современных технологий обучения, раскрытию практических рекомендаций по их применению для преподавателей.

Ключевые слова: педагогические технологии, социальные технологии, операционально-деятельностные технологии, эвристический подход, технологический подход.

В условиях модернизации содержания образования, его вариантности решающее значение приобретает нахождение соответствующих технологий. Практика высшей школы, нуждается в технологическом совершенствовании и оптимизации процесса передачи возрастающего объема информации о предмете, и способах профессиональной деятельности.

Одним из перспективных направлений осуществления такого поиска является технологический подход, согласно которому оптимизация управления учебной деятельностью курсантов и слушателей происходит на основе использования максимально эффективных, теоретически обоснованных и экспериментально проверенных технологий. Технология рассматривается нами (согласно программе ЮНЕСКО), как системный метод создания, применения, определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом взаимодействия технологических и

человеческих ресурсов, ставящей своей задачей оптимизацию форм образования. Анализ педагогической и дидактической литературы по проблемам изучения качественных характеристик профессиональной подготовки, а также опыт работы свидетельствуют о том, что на современном этапе четко определились наиболее перспективные технологии.

Прежде всего, речь идет о *педагогических технологиях управления учебно-познавательной деятельностью* курсантов и слушателей как необходимого условия обеспечения динамичного, поступательного развития целостной системы управления, гарантирующей достижение желаемых результатов обучения [1]. О значимости этих технологий свидетельствует тот факт, что они дают возможность на «макроуровне» организовать коллективную деятельность курсантов и слушателей, интегрировать их знания и имеющийся опыт для диагностики и разрешения образовательных проблем, предлагают педагогу достаточно широкий набор действенных приемов и методов, необходимых для повышения качества и эффективности управления учебно-познавательной деятельностью курсантов и слушателей.

Особая роль отводится *социальным технологиям*, которые рассматриваются, с одной стороны, как синтез трех видов технологий: информационной, деятельностной и организационной, а с другой, как качественно новые инновационные, к которым в первую очередь относят *адаптивные технологии*, обеспечивающие одновременное решение задач гуманизации, личностной ориентации и фундаментализации [2]. Ключевыми понятиями становятся взаимодействия: адаптивное, адаптивное педагогическое, резонансное педагогическое, а основополагающими принципами проектирования адаптивных технологий – открытости (открытость системы и содержания образования, а так же

субъектов образовательного процесса к инновациям), многовариантности (многофакторность развития человека в образовательном процессе, выбор его индивидуального образовательного маршрута, информационного поля на основе реализации многошаговых алгоритмов адаптации, за счет: увеличения количества ценной информации, разработанной системы специальных учебных заданий на междисциплинарной основе, развития нелинейности, нетрадиционности мышления); принцип сочетания педагогического воздействия и самоорганизации курсантов и слушателей. Такой подход демонстрирует возможность и целесообразность применения основных идей синергетики как науки (изучающей механизмы самоорганизации и саморазвития систем) к процессу обучения и образовательным технологиям.

На современном этапе становится важным обновление технологического обеспечения образовательного процесса на основе переосмысления арсенала традиционных и новых технологий в отечественной и зарубежной высшей школе, одним из многообещающих результатов которого является *интеграция эвристического и технологического подходов* [3] с целью: объединения достоинств первого подхода (усиливает проблемность, диалогичность, креативность, критичность мышления, рефлекслирующие функции и творческое развитие курсантов и слушателей) и второго (обеспечивает диагностичность целей обучения, алгоритмизацию познавательной деятельности курсантов и слушателей, оптимизацию уровней сложности и проблемности заданий, разнообразие форм и методов контроля); обеспечения системности (логики процесса, взаимосвязи всех его частей, целостности), управляемости (возможности диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, оперативной диагностики, варьирования средствами и методами с целью корректировки результатов),

преемственности, перспективности, открытости и оптимизации учебного процесса (гарантированности достижения результата обучения при оптимальных затратах) [4]; повышения профессионально-педагогического мастерства преподавателей, что естественно оказывает существенное влияние на качество обучения.

Особое внимание следует обратить на *операционально-деятельностные технологии* обучения, обеспечивающие возможность перехода к так называемым дуальным формам обучения, которые опираются как на левополушарные, так и на правополушарные “механизмы” обработки информации функциональными системами головного мозга [4]. Отличительными достоинствами этих технологий является то, что они способствуют снятию стрессообразующих факторов учебного процесса; обеспечивают интеллектуальное развитие курсантов и слушателей как модификацию когнитивных механизмов переработки информации в совокупности с формированием метакогнитивных процессов интеллектуальной саморегуляции; моделируют научно-методическое обеспечение технологий с учетом индивидуальных различий курсантов и слушателей, их когнитивных стилей, способов переработки и кодирования информации, темп усвоения знаний, состояния эмоционально-мотивационной сферы; способствуют функциональному разграничению по каналам подачи и преобразования информации аудиовизуальных средств поддержки технологий; позволяют варьировать характер деятельности курсантов и слушателей – от репродуктивного к репродуктивно-поисковому и творчески-деятельностному. Опыт работы показывает, что использование операционально-деятельностных технологий дает высокий дидактический эффект, способствуют личностному развитию курсантов и слушателей, качественному усвоению учебного материала [4].

Анализ педагогической литературы показывает, что приоритетным направлением и важной тенденцией развития научной и учебной деятельности, является использование новейших информационных технологий, направленных на развитие творческих способностей, мыслительных возможностей, научно-исследовательской и профессиональной компетенции курсантов и слушателей, а также для оптимизации учебного процесса обучения ИЯ. При этом, наиболее эффективными формами работы являются следующие: использование Интернета в ходе работы над курсовыми и дипломными работами для координации работы и консультирования курсантов и слушателей; предоставление обучающимся адресов сайтов для поиска рекомендуемой литературы, необходимой при подготовке к занятиям и спецкурсам; создание блочно-модульного УМК по изучаемым дисциплинам; введение в образовательный контекст методов и технологий на основе проектной и исследовательской деятельности курсантов и слушателей; разработка методических рекомендаций по использованию проектного метода для организации самостоятельной работы курсантов и слушателей; внедрение иноязычных телекоммуникационных проектов.

Использование эффективных технологий будет способствовать повышению мотивации студентов, что имеет первостепенное значение в образовательном процессе.

Что касается мотивации студентов, то вопрос осложняется тем фактом, что одной из важнейших проблем дидактики является типология обучающихся. В настоящее время не существует единой типологии этого контингента. В литературе американской, европейской встречаются различные подходы, предложенные Willis E., Hause J. [Willis, Hause, 1993], Bachmajer [Bachmajer, 1993], Komorowska H. [Komorowska, 2005]. В

частности, разработаны типологии [Охременко, 2018], которые включают:

- типологию студента по ценностным ориентациям (ориентация на образование, как на профессию, желание реализовать себя в профессии);
- типологию по профессиональной мотивации и отношению к деятельности;
- типологию по характеру деятельности;
- типологию по особенностям адаптации к учебной деятельности в вузе.

Кроме этих типологий также рассматриваются типы студентов: по направленности мотивов их учебной деятельности: направленность на получение профессии; направленность на приобретение знаний; направленность на получение диплома; по типу темперамента [Охременко, 2018].

Рассматриваются также факторы, которые определяют социально-психологический портрет студента и непосредственно влияют на их успешность обучения. Выделяют две категории факторов [Милорадова, 1995]:

1. уровень подготовки, система ценностей, отношение к обучению, информированность о вузовских реалиях, представления о профессиональном будущем; это то, с чем студент приходит в вуз. Факторы эти можно и нужно принимать во внимание;

2. организация учебного процесса, уровень преподавания, тип взаимоотношений преподавателя и студента и т.п.; это то, что появляется в процессе обучения, и этим можно и нужно управлять.

При этом, факторы второй категории постепенно становятся первостепенными.

Кроме этого, выделены три основных типа деятельности и поведения студентов в сфере обучения и познания [Педагогика, 2002].

Для первого типа личности характерен комплексный подход к целям и задачам обучения в вузе.

Второй тип личности отличается четкой ориентацией на узкую специализацию.

Студенты, имеющие третий тип познавательной деятельности, стремятся усвоить знания и приобрести необходимые навыки только в границах учебной программы.

Всё это свидетельствует о том, что обучение в вузе должно носить дифференцированный характер с учетом типологии студентов. Знание типологий студентов поможет преподавателям реализовать индивидуальный подход к каждому из них, и как результат, студенты смогут легче и быстрее преодолевать трудности в учебе, улучшать общение в студенческом коллективе и повышать самооценку. И в этом отношении использование соответствующих технологий может существенно повысить эффективность учебного процесса.

Таким образом, одним из перспективных направлений решения стоящих перед высшей школой является технологический подход, позволяющий оптимизировать процесс управления учебной деятельностью обучающихся на основе использования максимально эффективных, теоретически обоснованных и экспериментально проверенных технологий.

Список литературы

1. Афанасьев В.В. Педагогические технологии управления учебно-познавательной деятельностью студентов в высшей профессиональной школе: Дис. ... д-ра пед. наук. - М., 2003.

2. Власова Е.З. Теоретические основы и практика использования адаптивных технологий обучения в профессиональной подготовке студентов педагогического вуза: Автореф. дис. ...д-ра пед. наук. - СПб., 1999.

3. Воронин В.Н. Интеграция эвристического и технологического подходов в проектировании дидактических комплексов в вузе: Автореф. дис.... д-ра пед. наук. - Казань, 1999.

4. Наливайко Т.Е. Теоретические основы операционально-деятельностных технологий обучения: Автореф.дис....д-ра пед. наук. - М., 2000.