
ДИСКУССИИ О БУДУЩЕМ

А.А. Легчилин

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь*

Автор делится воспоминаниями о личных встречах с профессором Г.П. Давидюком, его профессиональных и личностных качествах, о его участии в жизни и карьере автора. Приводятся размышления по поводу кандидатской и докторской диссертаций, защищенных Г.П. Давидюком, его роли в становлении социальной науки в Беларуси.

Ключевые слова: Г.П. Давидюк, диссертация, наука.

Мне посчастливилось иметь кратковременную возможность созерцать Г.П. Давидюка как педагога. Во время учебы в БГУ на философском отделении он нам читал курс социологии. Это было в конце 1960-х начале 70-х годах. Социология только, только начинала свое восхождение в СССР. Ее общепризнанным лидером в Советской Беларуси в то время был Г.П. Давидюк. Естественно, нам студентам было лестно, что именно он читает курс социологии, о которой мы знали только одно название. Это был урок академического профессора, свободно владеющий своей областью знаний. Без единой заготовки, со специфической манерой размышлять по теме лекции и с присущим ему западнобелорусским диалектом, порой с некоторой доверчивой улыбкой на устах, он подробно излагал суть проблемы, как бы завораживая нас. И меня это действительно увлекло.

После окончания университета в 1977 году я искал себя, желая приложить полученные знания. Дело в том, что, обучаясь на вечернем отделении, мы не были подвергнуты обязательному распределению. Приходилось трудоустраиваться самостоятельно. А в это время начали создаваться отделы НОТ (научная организация труда), позднее социологические службы на предприятиях. Учитывая, что я закончил автомеханический техникум в г. Минске, работал некоторое время на Минском тракторном заводе в должности технолога, неплохо знал производство и под впечатлением лекций Г.П. Давидюк мне казалось, что именно здесь мое место. Я трудоустроился в отдел НОТ Минского завода им. Вавилова. Именно здесь, мне представлялось, я смогу реализовать теоретические постулаты профессора. Особенно мне импонировала идея Г.П. Давидюка, когда он излагал теорию Э. Мэйо и его знаменитый

«Хоторнский эксперимент» о влиянии объективных факторов (освещения, оплаты, перерывов и пр. человеческих аспектов бытия) на производительность труда. Сегодня, из истории социологии мы знаем, что результаты исследования стали отправной точкой методологической революции в понимании феномена труда на производстве и послужили началом «школы человеческих отношений» в менеджменте. Я это поведал своему руководителю в лаборатории НОТ, на что он с определенной долей иронии, в принципе не возразил и пожелал успехов.

В дальнейшем у меня был еще один опыт практического социолога, когда я участвовал в группе социологов под руководством С.А. Шавеля. Мы изучали трудовые отношения на заводе полупроводниковых вентилях в городе Молодечно.

Это небольшое отступление от темы, суть которого, отдать дань уважения и признательности профессору, имевшую определенную частицу в моей личной жизни. В дальнейшем вся моя последующая академическая карьера будет сосредоточена в области истории философии. Именно с этих позиций и сегодняшнего времени я попытаюсь осмыслить его фундаментальные работы, которые в свое время сделали ему имя и признательность в последующем. Это его кандидатская и докторская диссертации и ключевая монография в области социальной мысли своего времени.

Кандидатская диссертация «Основные черты современного ревизионизма» [1] была представлена на соискание ученой степени кандидата философских наук. Защита состоялась, как значится в автореферате, 22 июня 1959 года в Москве на заседании Ученого Совета кафедры диалектического и исторического материализма Академии общественных наук при ЦК КПСС. Скорее всего, это произошло в первой половине года, так как в выходных данных записано, что датой подписи к печати в типографии издательства ВПШ и АОН значится дата 29 апреля 1959г. К сожалению, в автореферате не указаны оппоненты, видимо тогда так было не принято. На 15-ти страницах, объемом в 1 п.л., как пишет автор, «исследуются источники и классовая сущность современного ревизионизма» [1, с. 4]. В данном случае нас интересуют слово «источники». И действительно, в автореферате перечисляются многочисленные современные для того времени знаковые персоналии, которые были на авансцене социальной мысли: М.Джилас, Имре Надь,

А. Джолитти, П. Эрве, И.Б. Солсберг, Дж. Гейтс, Г. Лукач, Э. Блох, А. Лефевр [1, с. 5-6]. Именно эти фигуры обсуждали будущее капиталистического развития и цивилизационного устройства в целом. И 36-летний молодой ученый Г.П. Давидюк вступает в полемику и предлагает свои пути решения будущего общественного развития в соответствии со своим временем.

В 1968 году Г.П. Давидюк защищает докторскую диссертацию «Критика буржуазной теории “единого индустриального общества”» [2] на соискание ученой степени доктора философских наук. Работа выполнена, как зафиксировано в автореферате, в Институте философии и права Академии наук Белорусской ССР. В качестве официальных оппонентов выступили: член-корреспондент АН СССР, доктор философских наук, профессор Ц.А. Степанян; член-корреспондент АН БССР, доктор философских наук, профессор В.И. Степанов; доктор философских наук, профессор В.С. Семенов. На внешний отзыв была направлена в Отдел конкретных социологических исследований Института философии АН СССР. Защита состоялась на заседании Совета по присуждению ученых степеней по философским, историческим, юридическим и экономическим наукам Белорусского государственного университета. Защита состоялась в начале года, а уже в конце 1968 года выходит его монография как продолжение и углубление данной проблемы под примерно идентичным названием «Критика теории “единого индустриального общества”» [3].

Автор, ссылаясь на VI Всемирный социологический конгресс (1966) констатирует, что «теория “единого индустриального общества” является основополагающей общесоциологической буржуазной доктриной общественного развития, пытающейся дать объяснение современному общественному прогрессу, предсказать будущее человечества» [2, с. 13]. Но если в автореферате кандидатской диссертации только перечисляются фамилии авторов западных теорий, то в монографии читатель знакомится с их основными идеями, пусть в идеологически критическом тоне. Причем, конкретно, на языке оригинала, указываются работы идейных оппонентов 50-х-60-х годов: Р. Арона, Ф. Перру, Э. Рихерта, Г.Р. Лилиенштерна, В. Стшелевича, Дж. Бернарда, У. Мура, Б. Хозе, А.П. Фельдмана, К. Керра, С. Липсета, А. Инкелеса; коллективные работы американских, английских, немецких социологов и экономистов [3, с.7-8]. Полемизируя в тех условиях жесткого идеологического противостояния, 45-летний

белорусский ученый, не только протипоставляет идеологемы друг другу, но футурологически оценивает, как он пишет, «сходные» последствия индустриального развития капитализма и социализма в теории “единого индустриального общества”. Так названа одна из глав монографии, в которой актуализируются ряд проблем свойственных, в том числе и современному общественному развитию. Просто перечислим их вслед за автором, где он об этом рассуждает: «1. Развитие науки и рост квалифицированных кадров; 2. Профессиональные изменения рабочего класса; 3. Урбанизация и ее последствия; 4. Рост жизненного уровня населения» [3., с.229]. Звучит, как видим, вполне в духе нашего времени.

Таким образом, мы вправе с позиций современности заключить, что профессор Г.П. Давидюк достаточно тонко и объективно оценивал настоящее и перспективно рассуждал о будущем общественного развития. Свидетельством тому представленные конспективно его фундаментальные работы, а его имя войдет в пантеон отечественных социальных мыслителей XX века.

Библиографические ссылки

1. Давидюк Г.П. Основные черты современного ревизионизма: автореф. дис... канд. филос. наук / Академия общественных наук при ЦК КПСС. Кафедра диалектического и исторического материализма. Москва : Изд-во ВППШ и АОН, 1959. 15 с.
2. Давидюк Г.П. Критика буржуазной теории «единого индустриального общества»: автореф. дис... канд. филос. наук / Г.П. Давидюк. Минск : Наука и техника, 1968. 32 с.
3. Давидюк Г.П. Критика теории «единого индустриального общества». Минск : Наука и техника, 1968. 229 с.

СЛУЧАЙ, РЕШИВШИЙ МОЮ СУДЬБУ

И.Н. Андреева

кандидат философских наук, старший научный сотрудник

Автор делится воспоминаниями о Г.П. Давидюке на фоне становления и развития отечественной социологии. Профессор Г.П. Давидюк предстает как профессионал и человек, болеющий за свое дело – белорусскую социологию.

Ключевые слова: *Г.П. Давидюк; возрождение социологии; прикладная социология; ПНИЛСИ Белорусского государственного университета.*