

индивидуальных черт А.Н. Леонтьев подчеркивает, что каждый индивид формируется под воздействием конкретных социокультурных условий, внедряя в свою теорию глубокий анализ воздействия на внутренние преобразования личности.

Обе концепции признают важность социального контекста для формирования личности. Социологическая теория сосредотачивается на внешних проявлениях личности в социальных сценах. Психологическая концепция более фокусирован на внутренних процессах, происходящих в индивиде в результате социокультурного воздействия. В целом, обе концепции вносят важный вклад в понимание того, как социокультурные факторы и внутренние психологические процессы взаимодействуют при формировании личности, предоставляя уникальные ракурсы на это взаимодействие. Однако, объединяя данные подходы, можно достичь более полного и комплексного понимания процессов формирования личности.

### **Библиографические ссылки**

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
2. Авдеев, А. И. Механизмы личностного самораскрытия. Краткое пояснение теории А.Н. Леонтьева / А. И. Авдеев // Интернаука. – 2021. – № 28-1(204). – С. 54-57
3. Власова Ольга Александровна. "Социология человека Ирвинга Гофмана: личность как сопротивление социальному в теориях стигматизации и тотальных институций" Социологический журнал, no. 4, 2011, pp. 005-020

---

## **ФОРМИРОВАНИЕ Я-КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СИМВОЛИЧЕСКОЙ ТЕЛЕСНОСТИ**

---

**Е.Г. Павлова**

*Белорусский государственный университет,  
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь  
kitipav@gmail.com*

*Под Я-концепцией в социально-психологической литературе понимается относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит своё взаимодействие с другими людьми и относится к самому себе. Первоначально Я-концепция формируется в осознании индивидом своей телесности.*

*Анализ социального смысла тела через интерпретацию повседневных телесных практик индивида, нашедших выражение в Я-концепции, обладает значимым эвристическим потенциалом для современной социологической науки. Под телесными практиками мы понимаем способ восприятия, осмысления, формирования и репрезентации телесности, посредством которого субъект приобретает опознаваемую социальную форму и занимает определённое место в обществе. В современном изменчивом цифровом пространстве происходит размывание границ Я-концепции личности в пространстве искусственно созданных самим же индивидом виртуальных моделей и образов себя. Результаты исследования могут иметь практическое применение в лекционных курсах по социологии, а так же формировании педагогической и идеологической концепции воспитания студентов.*

**Ключевые слова:** *социальный смысл тела, телесные практики, симулякр, Я-концепция, символическая идентификация,*

Широкая перспектива цифрового осмысления телесности открывается в рамках анализа социальных последствий развития компьютерных технологий. В искусственно созданном виртуальном мире происходит слияние субъекта и «симулякра» (модели, подобия). Субъект обращается в собственный «симулякр», и физически, телесно оставаясь в действительном мире, он ментально переходит в мир виртуальный, где наделяется новым телом, не имеющим ничего общего с телесностью. Имеет место расщепление целостности индивида, который одновременно находится в двух пространствах: уютно расположившись за столом, окружённый компьютером и периферийными устройствами, он в то же время, ощущает себя другим существом, движения которого он видит на экране монитора и управляет ими. В силу отсутствия у виртуальной личности телесности она интерпретируется как нечто состоящее исключительно из знаков и символических действий. На социализационном уровне происходит размывание границ субъектной идентичности в пространстве искусственно созданных самим же индивидом виртуальных моделей и образов себя [1].

Под Я-концепцией в социально-психологической литературе понимается относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит своё взаимодействие с другими людьми и относится к самому себе. Из многочисленных источников формирования Я-концепции человека наиболее важными являются следующие: 1) представления о своём теле (телесное Я); 2) язык

как развивающаяся способность выразить словами и формировать представления о себе и других людях; 3) субъективная интерпретация обратной связи от значимых других, о себе; 4) идентификация с приемлемой моделью половой роли и усвоение связанных с этой ролью стереотипов (мужчина-женщина); 5) практика воспитания детей в семье [2].

Обнаружено, что динамика изменения Я-концепции начинается с изменения отношения к себе и внешнему миру, которое служит толчком для сдвига всех взаимозависимых компонентов многоуровневой системы. Иногда с нарастанием противоречий в структуре образа Я нарушается устойчивость, исчезает внутренняя согласованность элементов модели Я-концепции, происходит «утрата себя», возникает психическая напряжённость. Процесс изменения, который идёт по пути упрощения, либо по пути усложнения содержания Я-концепции, завершается преобразованием всей её структуры.

Феноменологический подход к анализу телесности концентрируется на поле смыслов, порождаемых фактом телесности человека: у человека нет «просто тела», даже простейшие проявления телесности пронизаны экзистенциальными тонами. В рамках феноменологической традиции работают такие исследователи социального смысла тела как: В.Л. Круткин, В.Ф. Бурлачук, Б.В. Марков и др. По их утверждению, тело выступает первичным генератором смыслов, оно способно продуцировать символические коды разных типов (визуальные, акустические, тактильные и т.д.). Тем самым тело способно интерпретировать себя, что лежит в основе человеческой рефлексии. «Имея дело с новыми объектами, человек не может не становится всегда их новым предвосхищением. Телесно быть в мире – это интенционально отвечать на «зов» предметов. Синтез телесности, который нужно отличать от синтеза плоти, осуществляется ежесекундно, в тех динамических инициативах, которые человек разворачивает в ответ на то, что он есть в мире. ...Телесность этого плана – не натуральная вещественность организма, это феноменальная телесность как способ, каким человек проживает и переживает свою ситуацию: человек находит своё Я как вовлечённое в ситуацию телесное существо» [3, с. 148]. «Мы уже не имеем времени искать в архивах памяти или в проектах будущего идентичность. В качестве инстанции идентичности выступает публичность, которая мгновенно

верифицируется: я – существую, я – есть, но при этом я – есть образ, воображаемое» [4, с. 10].

Символическая идентификация означает точку, место, с которого мы себя видим. Образцом символической идентификации становятся, в большинстве, ключевые фигуры политики и шоу-бизнеса. Идентификация, например, с топ-моделью, несмотря на все присущие ей антропологические черты, на деле означает идентификацию не с человеком, а с вещью. Субъективное в модели представлено как вещное, поскольку сама модель из себя нечего не представляет, она лишена индивидуальности, она не индивид, а чистый конструкт, её одежда, стиль, «уникальная» внешность созданы другими. Тело модели постоянно находится в движении - на фотографиях в иллюстрированных журналах оно фиксируется в определённой позе, указывающей на приостановленное на миг движение. Перманентное движение тела модели создаёт иллюзию насыщенности жизни, восполняя тем самым недостаток сенсорных ощущений реально существующих индивидов.

Как отмечает В.Ф. Бурлачук, вовлечение телесных функций в сферу социального опосредствования вынудило представителей французского постмодерна сформулировать свою знаменитую идею «тела без органов» (Ж.Делёз). Телесным функциям, которые могут быть подвергнуты социальной манипуляции, противостоит тело, единственная инстанция, сохраняющая свободу от социального контроля. Устойчиво дифференцированные функции органов являются продуктом захвата тела отношениями власти, они препятствуют возможности вариативного самоконструирования тела. Поэтому неизбежен момент, когда тело, пресытившись органами, хочет их сбросить. В противоположность органам тело описывается как бесформенное и бесструктурное, обладающее лишь интенсивной реальностью, в нём нельзя выделить фиксированного центра, отвечающего за жизнедеятельность организма [5].

Одной из центральных проблем рассмотрения специфики функционирования Я-концепции личности является проблема её устойчивости. Так человек находится в постоянном потоке информации, меняющей его представления о мире и о самом себе, он вынужден избирательно относиться к этой информации во имя сохранения некоторой устойчивости этих представлений. Если представления будут изменяться по мере поступления любого нового знания, то человек будет просто

дезориентирован в происходящем. Отсутствие стабильности снижает его способность прогнозировать дальнейшее развитие событий, да и сам этот прогноз будет невозможен при условии отсутствия стабильной информации, на которой он должен основываться. Условием поддержания устойчивости Я-концепции личности выступают личностная и социальная идентичность. Если личностная идентичность – самоопределение в терминах физических, интеллектуальных и нравственных черт индивида, то социальная идентичность – самоопределение в терминах отнесения себя к определённой социальной группе.

### **Библиографические ссылки**

1. Павлова, Е.Г. Социализация современной личности сквозь призму повседневных телесных практик / Е.Г. Павлова // Социология.- 2012.- №1.- С.114-120.
2. Колмаков, А.А. Социальная психология личности : электронный учебно-методический комплекс для специальности: 1-23 80 03 «Психология», профилизация «Социальная психология» / А. А. Колмаков ; БГУ, Фак. философии и социальных наук, Каф. социальной и организационной психологии. – Минск : БГУ, 2020. – 247 с. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/248820>. - Дата доступа: 03.10.2023.
3. Круткин, В.Л. Телесность человека в онтологическом измерении / В.Л. Круткин // Общественные науки и современность. 1997., № 4., С. 143-151.
4. Марков, Б.В. Реквием сексуальному. Предисловие к : Бодриар Ж. Забыть Фуко. СПб, 2000., С.5-34.
5. Бурлачук, В.Ф. Власть и тело: история любви / В.Ф. Бурлачук// Социология, методы, маркетинг. 2006., №2., С.24-38.

---

## **ФОРМИРОВАНИЕ АКСИОЛОГИЧЕСКИХ ОРИЕНТИРОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ СОЦИУМА**

---

**И.Д. Понятовский, Б.В. Борутенко**

*Государственное учреждение образования средняя школа №180 г.Минск.  
Ул.Радужная, д.8 к.3, 220020, г.Минск, Республика Беларусь  
sch180@minskedu.gov.by*

*Статья содержит рекомендации для формирования аксиологических ориентиров у современной молодёжи в условиях дефицита знаний. В статье также рассмотрена проблематика глобализирующегося общества и информационные реалии XXI века. Определены основные вызовы. Акцент исследования сделан на патриотическом, идеологическом воспитании личности и формировании ценностного сознания патриота Республики Беларусь.*