

СЕКЦИЯ 2
ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ
СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Н.В. ГОГОЛЬ И ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ ПОВОРОТ В
СОЦИОЛОГИИ

Д.К. Безнюк

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
mаyo-r-r-r@mail.ru*

Автор предлагает ряд тезисов, касающихся причин и содержания так называемого «пространственного поворота» в теоретической социологии. Акцентация интереса социальной науки на темы социальной топологии считается более поздним явлением исследовательской практики, однако, русский писатель XIX века Н. В. Гоголь в своей повести «Невский проспект» сумел предугадать эту тематику и связать пространство и время через социальную характеристику субъектов, осваивающих географическое пространство в данное время и в данном контексте.

***Ключевые слова:** социология; пространственный поворот; социальное пространство; время; социальная топология; пространство-время.*

В современной социологии можно без труда выделить тематический ряд, связанный с изучением, так называемой, социальной топологии: «пространственные жизненные миры», «локальная идентичность», «пространственный жизненный уровень», «социально-пространственные структуры». Такой ряд стал следствием пространственного поворота, свершившегося в теоретической социологии. Его суть удачно и лаконично выразил Э. Гидденс: «пространство не является бессодержательным измерением, вдоль которого структурируются социальные группировки, но должно рассматриваться с позиций своего участия в становлении систем взаимодействия» [1, с. 491].

Еще в 1903 г. известный немецкий социолог и философ Г. Зиммель написал статью «Социальное пространство» (позже она трансформировалась в главу «Пространство и пространственные порядки общества» его монографии «Социология»), чем и открыл для социологии новую область исследований – социальную топологию. Гораздо позже стараниями А. Лефевра и М. Фуко стало возможно говорить о социально-

пространственной диалектике: с одной стороны, общественные процессы порождают пространственные формы, с другой – пространство предопределяет общественные процессы. «Социально-пространственная диалектика основывается на понимании и восприятии урбанизированной пространственной причинности, однако она не должна смешиваться с детерминизмом окружающего мира, так как ее фокус – общественно-созданное пространство. Общественно-созданное пространство, идет ли речь о городском сообществе или региональном контексте, интернациональном или глобальном, – это такое пространство, которое общественно создано при условиях многочисленных неодинаковостей, противоречий» [2, с. 171].

Э. Гидденс вводит в эту пространственную логику измерения фактор времени и констатирует пространственно-временное структурирование общественных отношений. Пространство и время, именно социальные пространство и время, становятся единой системой координат социального анализа, формируют возможность единого социального хронотопа.

Однако, хотелось бы обратить внимание на тот факт, что еще в первой трети XIX в. знаменитый русский писатель Н.В. Гоголь в своей повести «Невский проспект» (написана в 1833 – 1834 гг.), решая совершенно иные задачи, предложил свой «хронотопический» проект описания и понимания фрагмента городского пространства – столичного Невского проспекта.

Констатируя, что Невский проспект есть «всеобщая коммуникация Петербурга» («Никакой адрес-календарь и справочное место не доставят такого верного известия, как Невский проспект. Всемогущий Невский проспект!» [3]), Н.В. Гоголь, замечает, «какая быстрая совершается на нем фантазмагория в течение одного только дня! Сколько вытерпит он перемен в течение одних суток!» [3].

Эти перемены свершаются благодаря резкой смене социальных типажей (прохожих), которые суть разные поведенческие стратегии, комплексы социальных ролей и целей, преобразующих значение и оценку городского топоса (проспекта).

С раннего утра и «до 12 часов, Невский проспект не составляет ни для кого цели, он служит только средством: он постепенно наполняется лицами, имеющими свои занятия, свои заботы, свои досады, но вовсе не думающими о нем» [3]. Между полуднем и двумя часами Невский становится «педагогическим» – на нем гуляют гувернеры с детьми,

объясняя значение вывесок на магазинах. С двух до трех часов – время прогулок обывателей и своеобразная выставка мод и личных достижений – проспект становится выставочной площадкой. «В три часа – новая перемена. На Невском проспекте вдруг настает весна: он покрывается весь чиновниками в зеленых вицмундирах» [3]. С четырех часов Невский проспект пустеет, чтобы вечером, когда «сумерки упадут», вновь ожить – «в это время чувствуется какая-то цель, или лучше что-то похожее на цель» [3] – это место-время randevу, знакомств, любовных приключений, таинственной романтики...

Н.В. Гоголь задолго до П. Бурдые совместил социальное и географическое пространство, но сделал это введя в статику топоса временное измерение (динамику), что позволило проследить смену предназначения одного и того же места в зависимости от времени его посещения различными социальными группами.

Библиографические ссылки

1. Гидденс Э. Устроение общества. Очерк теории структуризации. 2-е изд. Москва : Академический Проект, 2005. 528 с.
2. Макогон Т.И. «Пространственный поворот» и возможность новационных подходов в социально-философском дискурсе // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 321. № 6. С. 167-172.
3. Гоголь Н.В. Невский проспект. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/books/593/nevskii-prospekt/read> (дата обращения: 12.10.2023).

НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СМЫСЛОВ

И.И. Бузовский

*Министерство информации Республики Беларусь,
Пр-т Победителей, 11, 220004, Минск, Беларусь*

info@mininform.gov.by

Рассматривается проблема трансформации объективных условий производства смыслового пространства в современных условиях. Автор отстаивает тезис, что сегодня развивается ситуация с принципиальным отторжением преемственных тенденций с культивированием жесткого противостояния систем традиционализма и либеральных ценностей, которые не ассоциируются с временными рамками общественного развития.