

производству и процессуальным нормам и правилам, а отражает проблематику участия несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в целом.

До просмотра ролика со студентами обсуждается вопрос этических требований к общению с несовершеннолетним, содержащимся под стражей.

Визуальный контент позволяет выявить сложность для несовершеннолетних в понимании юридических решений, проблемы участия законных представителей, выявить типичные причины и условия подростковой преступности и т.д. И, наконец, визуальное восприятие несовершеннолетнего в ситуации места предварительного заключения позволяет оценить правило, что задержание, заключение под стражу должно применяться как исключительная мера, соответственно должен обсуждаться вопрос о применении такой меры как отдача несовершеннолетнего под присмотр (ст.432 УПК).

Представляется, что демонстрация видео выполняет не только дидактическую функцию, но и воспитательную, т.к. наглядно показывает последствия совершения преступлений для молодого поколения.

Представляется развитие применения видеоматериалов может позитивно отразиться на получении знаний, умений и навыков будущими юристами.

Библиографический список

1. Woolard, J. L. Capacity, Competence and the Juvenile Defendant: Implication for Research and Policy / J. L. Woolard // Children, Social Science and the Law /edited by B. L. Bottoms, M. Bull Kovera, B. F. McAuliff. – New York: Cambridge University Press, 2002. – P.270-295.

Самарин В.И.

СВЯЗЬ ТЕОРИИ С ПРАКТИКОЙ ПРИ СОЗДАНИИ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

*Белорусский государственный университет пр. Независимости, 4,
220030 Минск, Беларусь,
samarynv@bsu.by*

Аннотация. В публикации изложены варианты подачи теоретического материала в связке с правоприменительной практикой при подготовке учебного пособия «Международная правовая помощь по уголовным делам». Рассмотрены такие варианты, как 1) *case-метод* с вариантом разрешения конкретной практической ситуации; 2) подтверждение теоретического тезиса примером из судебной (следственно-прокурорской) практики; 3) иллюстрация процедурного алгоритма образцом процессуального документа.

Указано, что *case-метод* использован через предложение студенту ситуации из следственной или судебной практики (кейс) в начале изложения темы. В конце же темы дается правильный путь решения кейса. Описан порядок построения учебного материала с приведением выдержки из судебного решения, имеющей отношение исключительно к рассматриваемому теоретическому тезису. Показан порядок иллюстрирования процедурного алгоритма образцом процессуального документа.

Ключевые слова. Высшая школа, уголовный процесс, *case-метод*, учебное пособие, связь теории и практики

За последний год в рамках совершенствования учебно-методического обеспечения дисциплин магистратуры по профилизации «Прокурорско-следственная деятельность» специальности «Юриспруденция» кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета был подготовлен ряд учебных пособий, учитывающих новейшие тенденции развития науки уголовного процесса и современные методы обучения студентов высшей школы. В настоящей публикации остановлюсь на отдельных приемах изложения материала, преследующих цель связать теоретическую составляющую с практикой применения уголовно-процессуального закона.

В ходе подготовки рукописи учебного пособия «Международная правовая помощь по уголовным делам» [1], получившего «гриф» Министерства образования Республики Беларусь, в частности, использовались следующие варианты подачи практического материала в единстве с теоретическими выкладками.

1. *Case-метод* с вариантом разрешения.

Метод *case-study* – это методика обучения, при которой обучающийся сталкивается с определенной проблемой, кейсом. *Case-study* облегчает исследование реальной проблемы в определенном контексте с использованием различных источников данных [2, р. 544]. В

общих чертах, при применении данного метода обучающийся анализирует определенную проблему (кейс), состоящую в реальной ситуации, и использует реальную информацию в качестве методологического инструмента. Анализ конкретного случая дает студенту целостное видение реальной проблемы на практике, позволяя развивать и применять свои знания. Кроме того, рассматриваемый метод позволяет обучающимся развивать и совершенствовать различные навыки, такие как способность понимать и анализировать реальные жизненные ситуации, способность предлагать и оценивать альтернативы для улучшения рассматриваемой проблемы, работать в сотрудничестве, а также способность управлять информацией и синтезировать решения.

Известный американский исследователь метода *case-study* Роберт Йин (*Robert Yin*) писал, что применение рассматриваемого метода в социальных науках возможно, когда:

(а) основное внимание в исследовании уделяется ответам на вопросы «как» и «почему»;

(б) невозможно манипулировать поведением участников исследования;

(в) требуется охватить контекстуальные условия, потому что они имеют отношение к изучаемому явлению;

или (г) границы между явлением и контекстом нечеткие [3, р. 1-5].

Эти условия можно принимать во внимание при отборе тем, применение *case*-метода по которым допустимо.

В преподавании юридических дисциплин и особенно связанных с правоприменительной деятельностью *case*-метод применяется в разных аспектах. Например, предлагается решение ситуативных задач либо, как в немецких университетах, студентам дается ситуация (*Fall*). В исследовании ситуации студент действует эмпирически и исследует ее с разных точек зрения. Он просчитывает все возможные неизвестные («если А, то...», «если Б, то...» и т.д.) Работа обучающегося должна в этом случае строиться по следующей схеме:

а) поставить цель исследования – понять вопрос, на который следует дать развернутый ответ по итогам работы над кейсом;

б) найти подходящий теоретический материал и литературу;

в) выработать возможные релевантные неизвестные, которые влияют на разрешение вопроса;

г) проанализировать ситуацию при изменении каждого из допустимых условий.

Исходя из такой схемы работы, мы и постарались подать материал в учебном пособии. В начале изложения темы студенту предлагается ситуация из следственной или судебной практики (кейс). При подборе вводного кейса, на наш взгляд, необходимо, по возможности, выбрать случай, по которому на практике есть верное решение. В отдельных случаях помочь в поиске решения кейса призвана постановка вопросов участником кейса. Это приближает студента к работе с гражданами, как это бывает на практике в работе прокурора либо адвоката.

Затем излагается содержание вопросов учебной программы по соответствующей теме – т.е. теоретический материал. При этом среди такого материала должна быть заложена информация, позволяющая сформировать решение кейса. В конце же темы дается правильный путь решения кейса (в идеале, со ссылкой на материалы уголовного дела доступного в базах данных или т.п.).

Это классическая работа с кейсом. После того, как студент ознакомился с предложенным ему теоретическим материалом, нормами уголовно-процессуального закона, при необходимости, самостоятельно собрал и проанализировал информацию и данные, он сможет предложить возможные решения, а также назвать проблемы, которые могут возникнуть на практике.

2. Подтверждение теоретического тезиса судебной (следственно-прокурорской) практикой.

В юридической учебной литературе встречаются различные связи теории с делами из практики применения уголовно-процессуального закона:

- простая отсылка к процессуальному решению по уголовному делу. В этом случае студенту требуется изучить все решение, чтобы понять его связь с изучаемыми теоретическими положениями либо нормами права;

- отсылка к первоначальному первоначальному решению и решению вышестоящего суда, изменяющего его с определенной мотивировкой, что позволяет увидеть не только правильное решение, но и возможные проблемы правоприменения;

- приведение выдержки из судебного решения, имеющей отношение исключительно к рассматриваемому теоретическому тезису.

Не оспаривая разную методологическую направленность применяемых отсылок, скажем, что в указанном нами пособии был применен именно последний вариант. На наш взгляд, выдержка из текста судебного решения позволяет студенту без отвлечения увидеть

приложение теоретического тезиса или нормы закона в конкретной жизненной ситуации. При необходимости отдельные аспекты приведенного решения по уголовному делу могут быть прокомментированы с целью сосредоточения внимания студента на каких-либо аспектах обоснования решения.

3. Иллюстрация информации образцом процессуального документа.

Немаловажным является иллюстрация не шаблоном (формой документа), а именно образцом процессуального документа, использованного в практической деятельности. Инкорпорация таких образцов в текст теоретической части учебного пособия позволяет обучающемуся увидеть необходимые формулировки, применяемые в конкретной ситуации, что также позволяет заложить навыки для исполнения своих профессиональных обязанностей в будущем. Тем самым студент может заметить, на чем следует делать упор в том или ином процессуальном документе, понять структуру изложения описательной части, формулировки принимаемых решений и т.п.

В учебном пособии использовались процессуальные документы не только из архивов органов, ведущих уголовный процесс, но и опубликованные в ведомственных изданиях (например, Информационный бюллетень Следственного комитета Республики Беларусь (тема номера «Международное сотрудничество в сфере досудебного уголовного производства»). – 2016. – № 1). Сам текст процессуального документа корректировался (обезличивался) с целью соблюдения законодательства о защите персональных данных.

Таким образом, в ходе подготовки учебного пособия «Международная правовая помощь по уголовным делам» авторский коллектив смог использовать для связи теоретических положений с практикой применения уголовно-процессуального закона следующие опции: 1) *case*-метод с вариантом разрешения конкретной практической ситуации; 2) подтверждение теоретического тезиса примером из судебной (следственно-прокурорской) практики; 3) иллюстрация процедурного алгоритма образцом процессуального документа.

Библиографический список

1. Самарин, В. И. Международная правовая помощь по уголовным делам: учеб. пособие / В. И. Самарин, Г. М. Третьяков, В. М. Козел ; под ред. В. И. Самарина. – Минск : БГУ, 2022. – 307 с.

2. *Baxter, P.* Qualitative case study methodology: Study design and implementation for novice researchers / P. Baxter, S. Jack // *The qualitative report.* – 2008. – No. 13(4). – P. 544-559.

3. *Yin, R.K.* Case Study Research. Design and Methods / R.K. Yin. – Thousand Oaks: Sage Publ., 2003. – 182 p.

Солтанович А.В.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОКАЗАНИЯ АДВОКАТАМИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ УЧАСТНИКАМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь,
krym_praces@bsu.by*

Аннотация. В статье обращается внимание на вопросы совершенствования правовой регламентации оказания юридической помощи в уголовном процессе. Делается аспект на вопросах совершенствования законодательного закрепления правового статуса адвоката, реализации прав участников процесса на стадии возбуждения уголовного дела.

Ключевые слова. Юридическая помощь, уголовный процесс, возбуждение уголовного дела, адвокат.

1. Статья 62 Конституции Республики Беларусь закрепляет, что «каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами». В связи с этим отсутствие в ст. 178-1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) указания на возможность ознакомления с материалами проверки заявителя либо лица, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки по заявлению или сообщению о преступлении,