

Однако преимуществами использования современных цифровых технологий являются: ускорение и упрощение процедуры получения государственных услуг гражданами государства; удобство в применении информационных ресурсов; получение эффекта наглядности и доступности к методическим материалам в процессе обучения студентов; возможность оперативного обмена информацией и т.д. [5, с. 25]

#### **Библиографический список**

1. Цифровая переподготовка: обучение руководителей образовательных организаций / Э.Ф. Алиева, А.С.Алексеева, Э.Л.Ванданова, Е.В.Карташова, Г.В. Резапкина // Образовательная политика. – 2020. – № 1 (81). – С. 54–61.
2. Информационные и коммуникационные технологии: учебное пособие – Алматы: Қазақ университеті, 2020. – 299 с.
3. Информационные технологии в юридической деятельности: учебное наглядное пособие / С. А. Алексеев, Т. Л. Васютина, А.А. Гончар, Л. А. Домбровская, Р. Е. Стахно, Н. А. Яковлева. – СПб.: Научные технологии, 2018. – 105с.
4. Информационные технологии в юридической деятельности: учебное пособие / С.А. Баранов, Ю.Э. Солодков, В.И. Демаков, Е.Ю. Ларионова, Е.Е. Кургалеева. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2015. – 200 с.
5. Уваров А.Ю. Модель цифровой школы и цифровая трансформация образования. // Исследователь/Researcher. – 2019. – №1-2– С. 25-26.

**Орловская Л. Г.**

### **ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД СОЦИАЛЬНОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА КОНФЛИКТ В ОБУЧЕНИИ УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ**

*Белорусский государственный университет  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь,  
orlovskaya@bsu.by*

**Аннотация.** Статья посвящена вопросу о целесообразности включения в процесс преподавания учебной дисциплины «Уголовный процесс» информации о способах социальной интервенции с целью разрешения и (или) урегулирования социальных конфликтов, различии карательного и восстановительного подходов к пониманию преступления, причинах уголовно-правового конфликта, лежащих в неудовлетворенных потребностях его участников, восстановительном правосудии.

Кратко излагается методика преподавания таких вопросов в рамках чтения лекций по дисциплине. Впервые на основе проанализированных выводов выполненных ранее теоретических и эмпирических исследований обосновывается значимость приобретения соответствующих знаний для формирования навыка принятия решений в производстве по материалам и уголовному делу и профессиональной устойчивости. Полученные результаты могут быть использованы при составлении плана лекций и практических занятий по дисциплине.

**Ключевые слова:** уголовно-правовой конфликт; окно социальной дисциплины; восстановительный подход; принятие решения; чувства; потребности.

Государство обеспечивает законность и правопорядок (статья 1 Конституции Республики Беларусь). Эта деятельность осуществляется, прежде всего, уполномоченными государственными органами и обусловлена принципом публичности. Призван обеспечить эти важные для общества и любого государства ценности и установленный в стране порядок производства по материалам и уголовному делу. Правовую основу уголовно-процессуальной деятельности образуют отрасль уголовного права; судоустройственное право и уголовно-процессуальное право [1, с. 5; 2, с. 518]. При этом все три направления правового регулирования тесно взаимосвязаны и важны для обеспечения социального контроля, выражающегося и в конкретном способе или модели реагирования общества на социальные конфликты с целью их разрешения и (или) урегулирования [3, с. 429; 4, с. 3]. В то же время, решающая роль в завершении урегулированной правом процедуры разрешения социального – уголовно-правового – конфликта, выразившегося в преодолении субъективных и (или) объективных противоречий, возникающих в процессе жизнедеятельности личности, посредством совершения общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом, а точнее, – путем причинения вреда общественным отношениям – их субъектам, объективной связи между ними или социальным ценностям, принадлежит в большей степени третьей из названных отраслей [5, с. 87]. Так, именно уголовно-процессуальное право регулирует правовую процедуру, в результате которой уголовно-правовой конфликт может быть окончательно разрешен и (или) урегулирован. Ввиду этого закономерно, что учебными программами учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Уголовный процесс» для всех специальностей, утвержденными в Белорусском

государственном университете, в числе навыков, которыми должны в результате изучения дисциплины владеть обучающиеся, предусмотрен и навык принятия решений по находящимся в производстве материалам и уголовным делам. Приобретение такого навыка студентами возможно путем получения как знаний о способах принятия решения вообще (убеждение, волевое решение, судебный процесс и другие), так и об особенностях принятия промежуточных и итоговых решений в ходе производства по материалам и уголовному делу (например, о внутреннем убеждении должностных лиц, осуществляющих такое производство) [6, с. 18-19].

Поскольку принятие решения предполагает выбор того, что должно быть сделано и кем, а вынесение решения связано с признанием решения другого человека относительно того, что должно быть сделано, выделяют несколько моделей (способов) социальной интервенции с целью разрешения конфликта [6, с. 17–18]. Так называемое окно социальной дисциплины (*social discipline window*) открывает четыре основных способа – авторитарный или наказующий; небрежный; покровительствующий и авторитетный или восстановительный [7, с. 2]. Наиболее высокому уровню контроля и поддержки соответствует именно восстановительный способ разрешения и (или) урегулирования конфликтов, предполагающий включение в процедуру принятия решения его активных участников, их прямой или не прямой диалог. Такой способ реализуется через принятие личной ответственности человеком, причинившим вред (способ предполагает высокий уровень поддержки и ответственности (*accountability*), и совместную выработку решения о действиях по его устранению [8, с. 101, 111 и др.].

Как правило, при обучении уголовному процессу студенты получают информацию о доминирующих в государстве способах разрешения уголовно-правовых конфликтов. В Республике Беларусь – это такой цивилизованный способ как обращение к системе правосудия, что при реализации уголовно-правовых норм предполагает опору на вину и наказание, как доминирующую форму реализации уголовной ответственности. В данном случае приобретаются знания о правовой процедуре вынесения решения по уголовному делу, поскольку, преимущественно, учитывая разделение процессуальных функций, суд, как орган государства, уполномочен выносить решение по уголовному делу, которым определяется, что должно быть сделано для устранения причиненного преступлением вреда и кем это осуществляется. (Учитывая

то, что особенностью уголовно-процессуальных отношений является наличие в них в подавляющем большинстве случаев как субъекта государства в лице уполномоченных органов и должностных лиц, а также то, что, как правило, обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности, вины обвиняемого и других обстоятельств лежит на органе уголовного преследования, а в судебном разбирательстве – на государственном обвинителе, подобная фокусировка в преподавании дисциплины обоснованна и понятна.) Такая социальная интервенция является авторитарной, влечет стигматизацию, а также повторность в каждом втором или третьем случае, так как исправление, являющееся целью уголовной ответственности, «на деле снова вызывает злость и враждебность, вновь провоцируя поведение, которому мы хотим противостоять», поскольку возмездие и наказание сосредоточены на самой ярости, а не на чувстве стыда, являющемся ее основной причиной и запускающемся вновь при унижении или наказании [9, с. 235-236; 10, с. 161-162]. При реализации такой процедуры разрешения уголовно-правового конфликта его непосредственные участники (лицо, причинившее вред, и тот, кому вред был причинен) фактически лишаются правовой возможности оказывать значительное влияние на процесс принятия итогового решения по уголовному делу, поэтому часто конфликт не разрешается и не урегулируется, может затухать, перерастать в другой конфликт либо прекращаться без разрешения, например, из-за прекращения отношений его участников [11, с. 20; 12, с. 421-422; 13, с. 364].

Вместе с тем, в белорусском уголовно-процессуальном праве все же имеются и правовые институты, реализация которых предполагает включение таких лиц в процесс принятия решения – производство по уголовным делам частного обвинения и переговоры обвиняемого и потерпевшего в целях их примирения, в том числе, в процедуре медиации. Наличие таких институтов обуславливает необходимость включения в процесс преподавания информации об авторитетном или восстановительном способе разрешения конфликтов, в том числе, уголовно-правовых. Ввиду этого в ходе первых лекций, читаемых по дисциплине «Уголовный процесс», автор дает обучающимся информацию о понятии социального конфликта и уголовно-правового конфликта, его непосредственных, активных участниках, четырех способах социальной реакции на конфликт, различии карательного и восстановительного подходов к пониманию преступления, значимости

таких сведений для развития осознанности при принятии решений в производстве по уголовным делам, и, что наиболее важно в контексте реализации задач уголовного процесса, – причинах конфликта, лежащих в содержании мотивации его участников, их потребностях; о восстановительном правосудии, одним из инструментов которого является медиация по уголовным делам [14, с. 91]. (Как правило, рассказ сопровождается показом слайдов презентации с основными тезисами, рисунками, схемами и т. п.)

Некоторая часть времени при передаче таких знаний отводится и информации о неосуждающем, ненасильственном общении, а также об эмоциональном интеллекте, поскольку для понимания причин девиантного поведения важно осознавать лежащую в их основе последовательность. А именно: противоречие, лежащее в основе внутриличностного или межличностного конфликта, обусловлено неудовлетворенными потребностями, которые влекут определенные чувства, мысли и, в итоге, могут приводить к делинквентности и правонарушениям. В данном контексте обучающимся дается информация о ключевых эмоциях, с которыми нужно уметь работать при участии в процедуре разрешения и урегулирования конфликтов, связанных с причинением вреда, – стыд и вина.

Включение таких сведений в лекционный курс помогает продемонстрировать связь уголовного процесса с криминологией и уголовным правом, расширить за пределы исключительно юридической терминологии понимание преступления и ответственности, причин преступности и способах обеспечения мира и согласия в обществе. Все это приводит не только к получению более глубоких знаний по дисциплине, но и к снижению карательной (*punitive*) направленности, обусловленной ошибочными представлениями и жесткими убеждениями в отношении преступности вследствие, прежде всего, недостаточной информированности; способствует повышению осознанности ответственности за свои действия, а также снижению риска эмоционального, профессионального выгорания [15].

Представляется, что в более длительной перспективе овладение такими знаниями приводит к формированию культуры мира, ведь в культурах, «где люди мыслят с позиции человеческих потребностей, насилия значительно меньше, чем в культурах, где люди навешивают друг на друга ярлыки «хороших» и «плохих» и считают, что «плохие» должны быть наказаны» [9, с. 41; 16].

### Библиографический список

1. Кукреш, Л. И. Уголовный процесс. Общая часть: учеб. пособие / Л. И. Кукреш. – Минск: Тесей, 2005. – 352 с.
2. Мартинович, И. И. Избранные труды / И. И. Мартинович. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2016. – 560 с.
3. Волков, Ю. Г. Социология : учебник / Ю. Г. Волков. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2010. – 448 с.
4. Wachtel, T. From Restorative Justice to Restorative Practices: Expanding The Paradigm [Electronic resource] / T. Wachtel, P. McCold . – Mode of access: [https://www.iirp.edu/images/pdf/bc04\\_wachtel.pdf](https://www.iirp.edu/images/pdf/bc04_wachtel.pdf). – Date of access: 24.06.2023.
5. Уголовное право. Общая часть: учебник / Н. А. Бабий, А. В. Барков, И. О. Грунтов и др.; под ред. В. М. Хомича. – Минск: Тесей, 2002. – 496 с.
6. Кеннеди, Г. Переговоры : Полный курс / Гэвин Кеннеди ; Пер. с англ. – 5-е изд. – М. : Альпина Паблишер, 2016. – 388 с.
7. Wachtel, T. My Three Decades of Using Restorative Practices with Delinquent and At-Risk Youth: Theory, Practice and Research Outcomes [Electronic resource] / T. Wachtel. – Mode of access: <https://www.unicef.org/tdad/2tedwachtel.pdf>. – Date of access: 25.06.2023.
8. Переговоры и посредничество по уголовным делам : учеб. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.] ; под ред. Л. Л. Зайцевой. – Минск : БГУ, 2022. – 303 с.
9. Розенберг, М. Ненасильственное общение: Язык жизни / М. Розенберг // Перев. с англ. – М.: ООО Книжное издательство «София», 2019. – 288 с.
10. Lewis, M. Shame : the exposed self / M. Lewis. – United States of America : Free Press, New York, 1992. – 310 p.
11. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 384 с.
12. Анцупов, А. Я. Конфликтология : Учебник для вузов. 6-е изд. / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – СПб. : Питер, 2018. – 528 с.
13. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2018. – 576 с.
14. Зер, Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание [Электронный ресурс] / Х. Зер // Пер. с англ. Общ. ред. Л. М. Карнозовой. Комментарий Л. М. Карнозовой и С. А. Пашина. – М. : МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. – Режим доступа: <http://sprc.ru/wp->

content/uploads/2012/08/Зер-Х.-Восстановительное-правосудие.pdf. – Дата доступа: 24.06.2023.

15. Shaw, J. & Woodworth, M. Are the misinformed more punitive? Beliefs and misconceptions in forensic psychology [Electronic resource] / J. Shaw, M. Woodworth. – Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/263609088\\_Are\\_the\\_misinformed\\_more\\_punitive\\_Beliefs\\_and\\_misconceptions\\_in\\_forensic\\_psychology](https://www.researchgate.net/publication/263609088_Are_the_misinformed_more_punitive_Beliefs_and_misconceptions_in_forensic_psychology). – Date of access: 26.06.2023.

16. Follow-up to the International Congress on Peace in the Minds of Men: Yamoussoukro Declaration; Seville Statement on Violence [Electronic resource] / UNESCO. General Conference Twenty-fifth Session, Paris 1989. – Mode of access: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000083903>. – Date of access: 26.06.2023.

**Петрова О.В.**

# **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС» (НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ»)**

*Белорусский государственный университет пр. Независимости, 4,  
220030 Минск, Беларусь,  
[machkova@bsu.by](mailto:machkova@bsu.by)*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы использования видеоматериалов на занятиях по дисциплине «Уголовный процесс». Указывается на преимущества наглядности в обучении юристов. Приводятся примеры материалов, созданных непосредственно для образовательного процесса, а также опыт использования готового видеоконтента по теме «Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет». Рассматриваются основные этапы подготовки и реализации применения видеоматериалов как средства обучения.

**Ключевые слова.** Производство в отношении несовершеннолетних, психология развития, видеоматериалы, обучение, юридическое образование