

однажды известный учёный, профессор Капица Сергей Петрович. Он сказал: «Хороший вопрос: как учить – знаниям или пониманию? Вся моя педагогическая практика на физтехе показывает, что учить надо пониманию. В нашем институте начали это физики, потом это распространилось по другим факультетам. У нас не было билетов, на экзамен можно было приходить с любыми пособиями и записями, конспектами, единственное, нельзя было советоваться с товарищем. Человек обычно приходил с вопросом, который он сам приготовил и рассказывал, что он понимает в этом предмете. Было нелегко научить и студентов, и преподавателей, но это была наша цель. Потому что знания очень легко получить – из интернета, из разных источников, их слишком много, и они слишком подвижны, а понимание – это то, что остается.

Это хорошо выразил Вацлав Гавел, президент Чехии: «Чем больше я знаю, тем меньше я понимаю». Он очень афористически выразил этот разрыв между уровнем знания и уровнем понимания. Основная задача настоящего образования – научить пониманию».

По нашему мнению, именно в таком направлении необходимо строить занятия с иностранными студентами. В основе понимания лежат коммуникативно-сетевые механизмы. Они предполагают конструирование смысловых значений (как исток понимания) на пересечениях информационных потоков. Конструирование включает ряд требований, например, определение критериев успешности трансфера знаний; консолидация знаний; анализ и оценка расхождений; коррекция и модификация расхождений.

Данилевич А.А.

ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ МАСТЕРСТВУ РЕЧИ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ.

*Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь,
krym_praces@bsu.by*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы обучения ораторскому мастерству будущих юристов. Обращается внимание на организацию курса и содержательное насыщение лекционных и практических занятий.

Ключевые слова. Ораторское мастерство, судебные прения, судебная речь, методика обучения, обвинительная речь, защитительная речь.

Мастерство судебной речи как одно из основных профессиональных качеств прокурора и защитника, участвующих в уголовном судопроизводстве, требует разработки методики овладения этим мастерством, а, следовательно, и системы научных знаний, выражающих языковые и правовые закономерности построения судебной речи.

Решению этой задачи призвана содействовать теория судебной речи – синтетическая теоретико-прикладная дисциплина как составная часть науки правоведения.

Настоящая статья представляет собой попытку изложить некоторые положения касающиеся методики преподавания этой дисциплины студентам юридических факультетов, понимая под методикой, прежде всего, систему научно-разработанных правил и практических рекомендаций, целью которых является более качественное обучение и глубокое овладение основами судебной речи.

Методика обучения судебному ораторскому мастерству должна иметь ярко выраженную практическую направленность, а это значит, что в ходе изучения курса судебной речи, студентам наряду с определенной суммой знаний, необходимо привить конкретные навыки и умения произнесения речи в суде. С этой целью преподавание должно строиться таким образом, чтобы лекционные занятия по курсу органически сочетались с семинарскими и практическими занятиями, на которые должно отводиться более значительное количество учебных часов, а также с самостоятельной работой студентов.

Лекционный курс имеет своей целью изложение основ теории судебной речи. В курс должны быть включены наиболее важные, узловые теоретические вопросы общей и особенной части судебной речи. При чтении лекций по данному курсу широкое применение должны найти технические средства обучения как информационного фонда, так и средства локальной информации и пропаганды.

Лекция должна быть построена таким образом, чтобы она дала студентам максимум информации по читаемой дисциплине, поставила перед ними те или иные проблемы науки, пробудила интерес студентов к творческой самостоятельной работе.

Самостоятельная работа студентов должна включать в себе: во-первых, изучение учебно-методической литературы по курсу «Судебная речь»; во-вторых, композиционный разбор и анализ одной из речей известного судебного оратора; в-третьих, самостоятельную подготовку обвинительной и защитительной речи по специально разобранным учебным уголовным делам.

Закрепление и расширение теоретического материала по курсу, целесообразно проводить на семинарских занятиях. Несколько часов таких занятий, проведенных на соответствующем уровне в форме живой дискуссии по ключевым проблемам предмета, позволяет студентам значительно пополнить запас теоретических знаний, а дискуссионный характер проведения семинарских занятий, кроме закрепления материала пробуждает дополнительный интерес к предмету.

Практические навыки подготовки и произнесения судебной речи, должны отрабатываться на практических занятиях. На этот вид занятий должно отводиться, на наш взгляд, максимальное количество часов, поскольку здесь отрабатываются техника и культура речи, изучается влияние различных внешних факторов, отрабатываются навыки в оценке и управлении аудиторией.

Практические занятия должны быть, по нашему мнению, построены таким образом, чтобы на них мог самостоятельно выступить каждый студент с отрывком обвинительной или защитительной речи, а несколько речей должны быть прослушаны полностью и отрецензированы.

Данько И.В.

ЦИТАТЫ ИЗВЕСТНЫХ ЮРИСТОВ В ПРЕПОДАВАНИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Учреждение образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»

ул. Короля, 3, 220004, г. Минск, Беларусь,

dan692010@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются цитаты отдельных юристов – специалистов в области уголовного процесса, их роль в формировании познавательного интереса и позитивных установок обучающихся при изучении учебной дисциплины «Уголовный процесс»