

отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки.

Данилевич А.А., Петрова О.В.

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «ДЕБАТЫ» НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНАМ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЦИКЛА: ИННОВАЦИИ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ЮРИСТА

Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь,
krym_praces@bsu.by

Аннотация. В статье рассматривается вопрос проведения дебатов на формы образовательной технологии. Обращается внимание на специфику дебатов по уголовно-процессуальной проблематике и имплементации дебатов на традиционных семинарских занятиях.

Ключевые слова. Высшая школа, уголовный процесс, дебаты, семинарские занятия, инновации.

В настоящее время большую популярность в обществе, особенно среди молодежи получили дебаты. Под эгидой Общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи» проводится республиканский конкурс «Всебелорусская лига дебатов».

В этой связи следует отметить, что в соответствии с Положением о конкурсе, утвержденном 17 мая 2023 года, его задачей среди прочего определены популяризация дебатов как формы интеллектуального досуга, способствующей развитию критического мышления, привлечение к обсуждению и решению актуальных проблем белорусского общества, развитие аналитических навыков у молодежи.

В развитие конкурса в Белорусском государственном университете функционирует дебат-клуб, в том числе и на юридическом факультете. Вместе с тем дебаты могут найти применение не только, собственно, как самостоятельное мероприятие, но и получить прикладное значение.

В наиболее общем виде дебаты представляют собой формализованную дискуссию, то есть спор, протекающий по установленным правилам в строго определенных временных рамках.

Дебаты как технология находят применение в различных форматах. Прежде всего, дебаты – это интеллектуальная игра. Кроме того, дебаты используются в качестве метода, позволяющего организовать обсуждение проблемы на научных и общественно-политических мероприятиях.

Вместе с тем дебаты успешно используются в качестве образовательной технологии, которая не только способствует большей заинтересованности обучающихся в учебном материале, но и помогает сформировать целый ряд практических навыков. К числу таких навыков можно причислить: навыки публичного выступления, в том числе построение логичной аргументации, умение быстро ориентироваться в меняющейся ситуации; также критичность и гибкость мышления, опыт рационального поведения в условиях конфликта и т.д. Эти навыки необходимы каждому в успешном карьерном росте, но для юристов они имеют особое значение. Фактически, дебаты подобны судебному разбирательству, так как последнее является также строго формализованной дискуссией (спором) в силу принципа осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон (ст.24 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК). Следовательно, что дебаты могут использоваться и на занятиях по дисциплине уголовно-правового цикла для подготовки будущих профессиональных участников такого разбирательства.

Существует несколько способов (форматов) игры в дебаты, которые отличаются по количеству участников, правилам и целям игры: парламентские, «либеральный клуб», дебаты К. Поппера, модель ООН и др. Однако в большинстве форматов действующими лицами являются команда, судьи и таймкипер [3].

Содержательная сторона дебатов также имеет определенную структуру, основными элементами которой являются тема и кейс. При применении дебатов как образовательной технологии преподавателю следует заранее продумать тематику дебатов с учетом актуальности темы, широты возможных аргументов и других фактов. Представляется, что не всякий вопрос теории и практики уголовного процесса может подвергаться обсуждению на уровне дебатов с учетом подготовки обучающихся и знания научных положений и аспектов правоприменительной деятельности

Тема представляет собой тезис, который защищается или опровергается командами. Тема формулируется в виде утверждения

(например: «Суд присяжных – лучшая форма отправления правосудия»). Список тем должен быть заранее продуман преподавателем и включать дискуссионные вопросы науки уголовного процесса, которые не нашли однозначного толкования в доктрине.

На основе темы каждая команда должна сформировать свой кейс. Кейс выражает позицию команды по дискутируемой теме. Одна из команд доказывает тему, а вторая – опровергает. Представляется следует ориентировать студентов не привязываться к своей личной позиции, ибо в дальнейшем юристам важно научиться отстаивать позицию клиента независимо от личного мнения. Более того, отстаивание позиции, где аргументы не явные, помогает развивать критическое мышление студента.

Кейс также имеет свою структуру, в нее входят философия, аргументы, меры и поддержки.

Аргументы – это суждения, приводимые в обоснование или опровержение тезиса. Например, тезис «Суд присяжных – лучшая форма отправления правосудия» может быть опровергнут таким аргументом «Непрофессиональные судьи не могут должным образом разобраться в обстоятельствах уголовного дела». Представляется, что при оценке аргументов следует оценивать не только и не столько знание закона, а возможность убедительной аргументации.

Не следует студентам пренебрегать предварительным изучением специальной литературы, анализом практики и интервьюированием практических работников и т.д. Так, вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье поддержки, то есть фактические данные (мнения ученых, статистику, практические примеры). Следовательно поддержки являются самым главным элементом аргументации и их наличие или отсутствие влияет на оценку игры команды, а подготовка их сама по себе повышает образовательную значимость дебатов.

В структуру кейса также могут входить меры, которые данная команда предлагает предпринять для решения проблемы, обозначенной темой игры. Например, поддерживая тезис «Суд присяжных – лучшая форма отправления правосудия», можно предложить ввести суд присяжных в отдельных регионах. Следует оценивать реалистичность предложенных мероприятий.

Несмотря на обилие преимуществ, у дебатов, как у образовательной технологии есть и некоторые недостатки: длительность, небольшое

количество участвующих. Поэтому наряду с классическими дебатами на семинарских занятиях можно проводить различные их модификации, требующие меньше времени и позволяющими вовлечь максимальное число участников: «пресс-конференция», «цепочка аргументов», «мини-дебаты», «модификации дебатов» [3].

Таким образом имплементация новых технологий в преподавании учебных дисциплин уголовно-правового цикла позволяет качественно усовершенствовать получение навыков студентами в ходе образовательного процесса, сделать такой процесс более привлекательным. Для практической реализации должен быть заранее определен формат дебатов и подготовлена их тематика, соответствующая профилю дисциплины.

Рассмотренная образовательная технология – это и возможность научного познания студентами уголовно-процессуальной тематики и возможность высказать предложения, направленные на совершенствование теории и практики уголовного процесса, что имеет социальное и научное значение.

Библиографический список

1. Дидактика высшей школы: учебное пособие для студентов и аспирантов / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – Москва: Академия, 2008. – 223 с.
2. Черниченко, В.И. Дидактика высшей школы: История и современные проблемы / В.И.Черниченко. – М.: Вузов. кн., 2002. – 135 с.
3. Петрова, Н. Е. Использование на практических занятиях со студентами образовательной технологии «Дебаты»: Учебно-методическое пособие / Н. Е. Петрова. – Самара, Самарский гос- ун-т, 2002. – 16 с.