

Бибило В. Н.

СООТНОШЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ И ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРОФИЛЯ

*Белорусский государственный университет пр. Независимости, 4,
220030 Минск, Беларусь, bibilovalentina@gmail.com*

Аннотация. Обучение в юридическом учебном заведении моделирует основные стороны реальной практической деятельности юриста. Преобразования в обществе и государстве неизбежно отражаются на структуре учебного процесса. Система подготовки юридических кадров должна осуществляться с учетом развития науки и юридической практики. Аудиторные занятия со студентами позволяют сформировать личность, способную к саморазвитию. Важно правильно сочетать лекционные и семинарские (практические) занятия. Качественный учебник – основа для глубокого изучения преподаваемого учебного курса.

Ключевые слова: учебный процесс; лекции; семинары; дискуссии; деловые игры; рефераты; учебник.

Преподавание юридических учебных дисциплин уголовно-правового профиля должно быть организовано с учетом специфики будущей профессиональной деятельности обучающихся. При этом главным является формирование личности, способной к саморазвитию.

Среди форм, обеспечивающих надлежащее обучение в вузе юридического профиля, являются такие звенья аудиторной работы как лекции и семинарские (практические) занятия, особенности которых зависят от многих фактов, в том числе и от уровня исходной, общеобразовательной подготовки студентов, в целом их статуса в ту или иную историческую эпоху. Так, «социальный портрет» студентов середины XX в. отличается от современных студентов.

Учебные планы в юридических вузах предусматривают определенный уровень учебных дисциплин, последовательность их преподавания и количество учебного времени (часов), отводимого для освоения студентами. Сообразно учебному плану по каждой учебной дисциплине составляются учебные программы, содержание которых должно соответствовать образовательным стандартам преподаваемого

учебного курса. Такая формализация документации необходима в целях обеспечения более-менее одинакового уровня подготовки на всех юридических факультетах государственных вузов юридического профиля.

На основе учебных планов и программ по конкретным учебным курсам составляются учебно-методические комплексы (далее – УМК), единой общепринятой структуры которых не существует. Правда, есть соответствующие общие рекомендации педагогической направленности.

Структура УМК зависит от особенностей преподаваемой учебной дисциплины, ее продолжительности по семестрам, а также от того, какому курсу обучения студентов предназначен УМК. Если это студенты-первокурсники и предмет необходимо изучить в первом семестре, то данное обстоятельство следует учесть в структуре УМК. И все же наиболее универсальными элементами УМК являются:

- 1) тематический план учебных занятий с указанием конкретных тем лекций и семинарских (практических) занятий, а также количество учебных часов, отводимых на изучение названной темы;

- 2) планы семинарских (практических) занятий с указанием: наименования темы занятия; перечня общих контрольных вопросов для блиц-опроса студентов; текста задач; перечня тем рефератов и дискуссионных вопросов; нормативных правовых актов; учебной юридической литературы; дополнительной юридической литературы;

- 3) перечень вопросов к экзамену;

- 4) тематика курсовых работ.

Проблемным является вопрос о необходимости размещать в УМК тексты лекций. С одной стороны, что-то вроде тезисов лекций (очень кратких) поможет студентам ориентироваться в учебном материале, а с другой – важно, чтобы студенты не ограничивались только такого рода короткой информацией.

УМК должны обновляться каждый учебный год, ввиду довольно частого изменения законодательства, появления новых публикаций, в целом достижений юридической науки. В связи с этим вряд ли УМК следует издавать типографским способом на бумажных носителях. Достаточно электронного варианта.

По учебным дисциплинам уголовно-правового профиля базовые знания студенты могут получить из учебников и учебных пособий, где последовательно изложен материал, необходимый для уяснения основных сведений, касающихся изучаемого учебного курса.

В настоящее время по большинству учебных дисциплин уголовно-правового профиля издана и переиздана учебная литература, авторами которой являются преподаватели Белорусского государственного университета. Заметим, что в ряде региональных вузов также издается учебная литература, как правило, на издательской базе своего вуза. К сожалению, не всегда качественная, порой имеющая компилятивный характер, без соответствующих ссылок на источники, которые необходимо было назвать.

При определении структуры учебника не должно быть строгой корреляции с кодексом или иным нормативным правовым актом. Надо учитывать, что учебник – это не комментарий к закону. В учебнике надо системно излагать нормы объективного права соответствующей отрасли и определять возможности реализации субъективного права. Названия разделов учебника могут не совпадать с названиями и содержанием нормативного правового акта.

В учебниках не следует излагать задачи, решение которых осуществляется на семинарских (практических) занятиях или в качестве домашнего задания. Задачи составляются исходя из системы конкретных общественных отношений, на основе действующего законодательства и практики его применения, в связи с этим могут быстро устаревать.

В настоящее время распространено издание учебников коллективом авторов. Для восприятия студентами материала авторские учебники обладают определенными преимуществами, поскольку написаны в одном стиле, а рассматриваемые вопросы излагаются системно и последовательно. Но авторский учебник может подготовить преподаватель, обладающий глубокими знаниями и сложившейся собственной системой взглядов на юридическую науку. Учебник (как вид учебной литературы) предполагает системное изложение учебного материала [1, с. 268-269].

Одним из традиционных видов аудиторной работы со студентами являются лекции. Более того, на определенных этапах развития государства (послевоенный период, смена типа общественных отношений и т.п.) лекции – непременный элемент учебного процесса. Выбор форм, методов и приемов проведения лекций во многом зависит от специфики преподаваемого учебного курса и состава студенческой аудитории. Проблемным является вопрос: в лекции необходимо излагать все темы изучаемого курса или лишь некоторые, наиболее сложные. Нашей системе обучения присуще последовательное объяснение в

лекции всех тем, предусмотренных учебной программой. Если же ограничиться только отдельными вопросами изучаемого курса, то студенты заблаговременно, до начала лекции должны самостоятельно усвоить определенный материал. Каждая лекция является необходимым звеном в системе определенной учебной дисциплины, выпадение которого не будет способствовать целостному представлению об изучаемой науке. Учебный материал усвоится лучше, если он будет связан с предыдущим.

Лекция – устное изложение учебного материала. Она построена по законам устной речи и ее восприятия. Устная речь в отличие от письменной предполагает предельную развернутость словесных выражений и логически стройную систему аргументации. Устная речь, как правило, этого не требует и предполагает использование не только словесных, но и эмоциональных, психологических и иных поведенческих средств, например, мимики, жестов. Задача лектора состоит в том, чтобы всеми доступными ему средствами добиться определенного отклика в сознании студентов и приобщить их к усвоению излагаемых проблем.

Структура лекции, ее композиция, поиск наиболее удачных аргументов зависит от специфики преподаваемой учебной дисциплины и от характера вопросов, которые входят в предмет освещения на конкретной лекции. Главным является преемственность в изложении информации. Оторванность, изолированность материала одной лекции от другой не будет способствовать целостному восприятию всей преподаваемой учебной дисциплины и в конечном счете снизит уровень знаний студентов.

Виды лекций могут быть разнообразны. Их выбор зависит от специфики преподаваемой учебной дисциплины и конкретной темы лекции. *Лекция-конспект* позволяет преподавателю кратко, системно и в тезисной форме изложить весь круг вопросов, входящих в тему лекции. *Лекция-анализ* предполагает развернутое объяснение наиболее важных проблем, второстепенные вопросы излагаются вскользь либо вообще не излагаются. *Лекция-обзор* служит для того, чтобы пробудить у студентов интерес к самостоятельному анализу научной литературы. Данный вид лекции особенно эффективен, когда студентам необходимо усвоить новые направления в науке и практике. *Лекция-рецензия* посвящается анализу какой-то одной научной работы, нормативного правового акта, в которых наиболее ярко изложены вопросы темы преподаваемой учебной дисциплины. *Лекция-наблюдение* основана на конкретном социально-

правовом материале, с использованием эмпирических данных. *Лекция-дискуссия* состоит в том, что между двумя лекторами в присутствии студентов излагаются материалы темы, при этом лекторы придерживаются по обсуждаемым вопросам противоположных точек зрения.

Содержание всех видов лекций должно соответствовать учебным программам и строиться на теоретических принципах данной отрасли науки, отражать объективные закономерности развития изучаемых государственных и правовых явлений и институтов, учитывать особенности состояния общества и государства.

Во время лекции могут быть использованы компьютерные технологии. Однако на экране должны отображаться лишь наиболее узловые вопросы темы: количественные данные, структура соответствующих государственных органов и т.п. Чрезмерная информация такого рода будет мешать воспринимать лекционный материал.

В конце лекции преподаватель должен обобщить изложенный материал в виде краткого резюме и оставить время для ответов на вопросы студентов.

Научно-методический уровень лекции определяется по следующим параметрам: соответствие лекции учебной программе; правильность, четкость и логичность в изложении материала; использование преподавателем информационных технологий при изложении проблемных вопросов; степень глубины и широты владения преподавателем лекционного материала; научность и одновременно практическая направленность лекции; мастерство устной речи преподавателя [2, с. 12-13].

По изучаемым предметам после лекционного курса либо параллельно с ним, но по пройденным темам, проводятся семинарские (практические) занятия, различие между которыми состоит в том, что на семинарских занятиях, как правило, рассматриваются теоретические вопросы, а на практических усваиваются знания преимущественно прикладного характера. По учебным дисциплинам уголовно-правового профиля, как правило, на одном и том же занятии обсуждаются и теоретические вопросы, и приобретаются практические навыки (решение ситуационных задач, подготовка процессуальных документов и т.п.).

Значение семинарских (практических) занятий в учебном процессе состоит в следующем: в проверке и закреплении знаний, полученных на

лекциях; в развитии правовой культуры мышления; в выработке стойкой потребности к ознакомлению с содержанием нормативных правовых актов.

Существуют различные формы проведения семинарских (практических) занятий: развернутая беседа, заслушивание и обсуждение рефератов, решение задач, проведение диспутов, контрольных работ, деловых игр и т.д. Выбор конкретной формы занятия зависит от преподаваемого учебного курса, его продолжительности, семестра обучения студентов и т.п.

В начале семинарского (практического) занятия преподаватель в своем вступительном слове определяет целенаправленность всего семинара, его узловые проблемы, настраивает студентов на глубокое, творческое обсуждение вопросов темы.

Эффективной является такая мера проведения занятий как работа с «малыми группами». Суть ее состоит в том, что учебная группа студентов разделяется на несколько групп, примерно по 3-5 человек. Проблемный вопрос на семинаре обсуждается в течение 5-7 минут в каждой группе, а затем избранные «малыми группами» лидеры высказывают варианты ответа. Преподаватель подводит итоги обсуждения проблемы.

На каждом занятии невозможно предоставить слово всем студентам, но очень важно добиться, чтобы каждый из них готовился ко всем занятиям. Целесообразно, чтобы при обсуждении выступлений студентов критические замечания высказывали прежде всего сами студенты.

После выступления студента ему могут быть заданы вопросы другими студентами, а также преподавателем. Если студент не ответил на заданный вопрос, то возникает необходимость переадресовать его студентам группы. Если вся группа не находит правильного ответа, то вопрос необходимо раздробить на несколько более частных вопросов. Дискуссия на семинаре ценна тем, что приучает студентов к общению с аудиторией, прививает вкус к публичным выступлениям, в этом смысле она своеобразный тренинг для студента-юриста. Всякая дискуссия важна результатами: возросшим интересом к обсуждаемой теме, расширением кругозора студента [3].

План проведения семинарского занятия должен быть заложен в УМК. Так, по курсу «Судоустройство» для студентов первого курса, первого семестра важно учесть, что студенты должны адаптироваться к новым условиям, в каких они оказались после общеобразовательной школы. Представляется, что достаточно эффективным способом является

начать семинарское занятие с контрольного списка вопросов, когда студенты по каждому вопросу должны дать очень краткий ответ. Количество вопросов может быть 15-20. Все это позволяет представить материал в целостном виде для того, чтобы затем приступить к более глубокому анализу темы. После ответов на контрольные вопросы желательно приступить к решению ситуационных задач. Их количество зависит от специфики темы, но в среднем примерно четыре – пять. Такое начало семинарского (практического) занятия позволит студентам погрузиться в тему и приступить к обсуждению проблемных вопросов в виде рефератов, дискуссий и т.п.

Итоги обсуждения вопросов темы семинарского (практического) занятия преподаватель подводит в своем заключительном слове и заканчивает информацией о теме следующего занятия и о тех проблемах, на которые студенты должны обратить особое внимание.

Библиографический список

1. Бибило, В. Н. Концептуальные подходы в определении структуры современных учебников для студентов юридических высших учебных заведений / В.Н. Бибило // Учебное знание как основа порождения культурных форм в университетском образовании: материалы науч.-практ. конф. (Минск, 14–15 ноября 2000 г.) / Центр проблем развития образования БГУ; под ред. М.А. Гусаковского. – Минск: ЗАО «Пропилеи», 2001. – С. 266–269.

2. Бибило, В.Н. Организация обучения студентов в юридических высших учебных заведениях: учеб. пособие / В.Н. Бибило. – Минск: Право и экономика, 1998. – 64 с.

3. Поварнин, С.И. Спор. О теории и практике спора / С.И. Поварнин. – СПб.: Лань, 1996. – 160 с.

Бурак Р. В.

СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

*Белорусский государственный университет пр. Независимости, 4,
220030 Минск, Беларусь,
krym_praces@bsu.by*